

R. P. R.

DOS. Nr. 40003



VOL. Nr. 73

MINISTERUL SECURITAȚII STATULUI

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

181-187

Petrea Nicolae

Data 26 IULIE 1954



1960015

Urm P 000218, Vol. 73

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

11259

101.73.

Directia VIII^a

ANUL 1954

DOSAR Nr. _____

Referitor la

PETREA

NICOLAE

VOLUMUL I

D.G.S.S.

810

26 Mai 1951

Vă ^Nrecomandăm ^Oîn ^Tca ^Areținuți - Petrea
 Nicolae în leg. cu problema
 24.6.43 Victor: totuși nu este cont.
 - fe n lămurii n cazuri lui Shengy.
 - ^Nreținuți ^Oși ^Tîn ^Aviolență care l-au
 determinat să se crunte în cum

Pentru lămurirea completă în ancheta asupra
 reținuței SARBU VICTORIA, a scopului pentru care a fost îndepărtat din muncă tov. BĂRVULESCU CONSTANTIN, în vara anului
 1943 de către STEFAN FORIS, propunem ca numitul PETREA NICOLAE, fost membru în C.C.al P.C.R. în acel timp, să fie întrebat
 de către Comisia de Control a C.C.al P.M.R., conform întrebărilor menționate mai jos.

Dacă în cazul că răspunsurile numitului PETREA NICOLAE, la întrebările menționate mai jos există în materialul Comisiei de Control a C.C.al P.M.R., propunem din motive de securitate să nu mai fie întrebat din nou asupra celor cerute de către grupul nostru de anchetă și să primim acel material existent în legătură cu întrebările menționate mai jos.-

Din declarațiile date de către reținuții: KOFFLER REMUS și SARBU VICTORIA, rezultă că numitul PETREA NICOLAE a avut aceeași atitudine față de acțiunile ce au avut drept scop să lovească în interesele și lupta Partidului nostru ca și reținuții KOFFLER REMUS și SARBU VICTORIA, în frunte cu trădătorul FORIS STEFAN, fost secretar general al P.C.R. în acel timp.-

Mai propunem și ținerea în strictă supraveghere a numitului PETREA NICOLAE și organizarea unei munci informative în jurul acestuia pentru a se afla activitatea trădătoare dusă în sânul P.C.R. în special în perioada 1941 - 5 Aprilie 1944, de către agentura trădătoare în frunte cu FORIS STEFAN.-

Propunerea de mai sus este evaluabilă numai în cazul când declarațiile date de către reținuții KOFFLER REMUS și SARBU VICTORIA, referitoare la numitul PETREA NICOLAE corespund cu rezultatele anchetei făcută de către Comisia de Control a C.C.al P.M.R. în acest sens.-

288
513

I N T R E B A R I

1.- In ce a constatat conflictul provocat de către FORIS STEFAN în vara anului 1943, ce a dus la îndepărtarea din muncă a tov. PARVULESCU CONSTANTIN.

2.- Cum a fost motivată hotărârea de îndepărtare a tov. PARVULESCU CONSTANTIN și ce bază reală a avut aceasta.

3.- Cine a susținut această hotărâre și de ce au susținut-o.

4.- Cine a luat atitudine împotriva acestei hotărâri și în ce a constatat această atitudine.-

5.- Care a fost aportul numelui PETREA NICOLAE alături de STEFAN FORIS în acțiunea de îndepărtare din muncă a tov. PARVULESCU CONSTANTIN.

6.- Cine a mai adus aport alături de STEFAN FORIS în această acțiune și în ce a constatat acest aport.-

7.- Relații amănunțite asupra ședinței care a avut loc în vara anului 1943 în casa lui LORENTZ IENDRICHEVICI, unde au participat tov. RANGHET IOSIF, tov. HAGIU, FORIS, PETREA NICOLAE și SARBU VICTORIA și unde s'a discutat materialul referitor la tov. PARVULESCU CONSTANTIN.

Interesează în special felul cum s'a desfășurat această ședință și ce discuțiuni au avut loc pe baza materialului prezentat în această ședință.

8.- Ce discuțiuni a avut numitul PETREA NICOLAE cu FORIS STEFAN în legătură cu acțiunea de îndepărtare din muncă a tov. PARVULESCU.

9.- Relații suplimentare în legătură cu această acțiune de îndepărtare din muncă a tov. PARVULESCU.

10.- De ce numitul PETREA NICOLAE a fost de acord și a susținut acțiunea întreprinsă de STEFAN FORIS pentru îndepărtarea din muncă a tov. PARVULESCU CONSTANTIN.

MANDAT DE ARESTARE

Nr. 2392 din 30.VIII.1951

IN NUMELE LEGII I AL PREZIDIULUI REPUBLICII POPULARE ROMANE;

Noi, Gh. Diaconescu, procuror la Parchetul Curții București, delegat cu instruirea criminalilor de război, după lângă Parchetul Curții București;

Văzând actele care formează dosarul cercetărilor privind pe acuzatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în com. Sogna, Raionul Roman, Regiunea Iasi, de profesie funcționar, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Obilărași No. 51, din care rezultă că a participat împreună cu Forș și Victoria Sârbu la activitatea criminală de nimicire a PCR, provocare și susținere a războiului împotriva URSS.;

Având în vedere că din cercetările făcute în cauză și din actele dosarului rezultă indicii grave de culpabilitate în contra acuzatului;

Având în vedere că faptele mai sus expuse sunt prevăzute de art. 2 lit. c, din lege, Nr. 291/947, modificată prin Decretul No. 207/948, pentru urmărirea și sancționarea celor vinovați de crime de război sau împotriva păcii ori umanității și se pedepsesc cu muncă silnică pe viață;

Văzând și dispozițiunile art. 6 al. I și II din aceeași lege, care prevede că odată cu începerea urmăririi penale acuzatul se va menține în stare de arest,

PENTRU ACESTE MOTIVE
DISPUNEM:

Arestarea acuzatului PETREA NICOLAE.

Ordinăm agenților forței publice ca în conf. cu legea să-l aresteze și să-l conducă la Penitenciarul Jilava.-

Administrația Penitenciarului va primi și reține pe acuzatul PETREA NICOLAE, până la noul ordin, înaintând dovața de încarcerare

Dat în cabinetul nostru, astăzi 30 August 1951.-

Procuror de Curte,

Gh. Diaconescu

MANDAT DE ARESTARE

Nr. 2592 din 30.VIII.1951

IN NUMELE LEGII I AL PREZIDIULUI REPUBLICII POPULARE ROMANE;
Noi, Gh. Diaconescu, procuror la Parohotul Curții București,
delegat cu instruirea criminalilor de război, după lângă Paroho-
tul Curții București;

Văzând actele care formează dosarul cercetărilor privind pe
acuzatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în com. Segna, Ra-
ionul Roman, Regiunea Iași, de profesie funcționar, căsătorit, cu
ultimul domiciliu în București str. Căldărași No. 51, din care rezul-
tă că a participat împreună cu Forig și Victoria Sărbu la activi-
tatea criminală de nimicire a PCR, provocare și susținere a ră-
zboiului împotriva URSS.;

Având în vedere că din cercetările făcute în cauză și din ac-
tele dosarului rezultă indicii grave de culpabilitate în contra
acuzatului;

Având în vedere că faptele mai sus expuse sunt prevăzute de
art. 2 lit. g, din legea Nr. 291/947, modificată prin Decretul No.
267/948, pentru urmărirea și sancționarea celor vinovați de crime
de război sau împotriva păcii ori umanității și se pedepsesc cu
muncă silnică pe viață;

Văzând și dispozițiunile art. 6 al. I și II din aceeași lege,
care prevede că odată cu începerea urmăririi penale acuzatul se va
menține în stare de arest,

PENTRU ACESTE MOTIVE
DISPUNEM:

Arestarea acuzatului PETREA NICOLAE.

Ordinem agenților forței publice ca în conf. cu legea să-l
arestese și să-l conducă la Penitenciarul Jilava.-

Administrația Penitenciarului va primi și reține pe acuzatul
PETREA NICOLAE, până la noui ordine, înaintând dova de încarcerare

Dat în cabinetul nostru, astăzi 30 August 1951.-

Procuror de Curte,

Gh. Diaconescu

0005

197

bu.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII POPORULUI

Se autoriză percheziția
 PROCUROR MILITAR
 Magistrat

Nr. 317167
 din 30 August 1951

CĂTRE

PARCHETUL TRIB. MILITAR REG. II. BUCUREȘTI

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a aproba efectuarea unei
 percheziții domiciliare numitului Petrea Niculescu
 din București Str. Colarazi

Nr. 51 unde suntem informați că se găsesc materiale ce intere-
sează ordinea și securitatea poporului.



ILT. COL. DE SECURITATE.

MAIOR DE SECURITATE.

[Handwritten signature]

PROCES VERBAL

Astăzi anul 1954 luna August ziua 30

Noi. Lt. Băușă Iosif

din Direcțiunea Generală a Securității Statului

Având în vedere autorizația Parchetului Tribunalului Militar Regiunea București Militară Nr. 312/162 de a efectua o percheziție domiciliară la locuința numitului P. Nicolae

..... din București str. Eclărași Nr. 51

apt. 13, în scopul de a găsi material ce interesează ordinea și Securitatea Statului, ne-am de lăsat la adresa de mai sus însoțit fiind de asistenții de mai jos, unde am găsit prezența pe Moșescu Elena căruia declinându-i calitatea și scopul venirii noastre, ne-a pus la dispoziție apartamentul ce-l ocupă, fiind compus din două camere, Hol, Bucătărie, Baie.

Procedând la efectuarea percheziției domiciliare rezultatul a fost Pozitiv

S-au ridicat următoarele: un Pistol Măci
G. E. Hamel Puhl, Schimb. port. Pistol, Calibru 6.35
..... împreună cu 5 (cinci) cartușe aceluși calibru 6.35
..... în port. Pistol de Piele

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

OFITER DE SECURITATE,

Lt. Băușă Iosif

PERCHEZITIONAT,

Moșescu Elena

ASISTENT,

Măchiră

Self Nr

VALIEN
CARTON

DE DEPUNERE ȘI PERCHEZITIE CORPORALĂ

în virtutea drepturilor ce ne sunt acordate, dispunem depunerea în arest în interesul cercetărilor
a punitului PATRASCU ANDREI născut la 22 Martie 1911 în comuna Blaj

Nr. _____ din _____

Procedând la percheziția corporală a susnumitului, am găsit asupra lui următoarele obiecte și valori:

Drept care am încheiat prezentul proces verbal.

OFITER DE SERVICIU

OLTEER DE SERVICIU, pantafis, curca, sinetini, trei pereute danti,
 H. S. Sorban ecograf un fustene, doua tigarete Perchezional
 H. Jonni de lesan, - X - patru tigari X - 100 m.

Percheziționat

Transferat la _____ conform Ordinului Nr. _____ din _____

Am predat,
OFITER DE SERVICIU.

Am primit,
reținutul și obiectele
menționate în prezen-
țul proces verbal.

D O V A D A

Am primit obiectele și valorile menționate în prezentul proces verbal.

Data

PROCES VERBAL Nr. 76

DE DEPUNERE ȘI PERCHEZIȚIE CORPORALĂ

Făcut astăzi, 30 August 1951 ora 20 în București
 Noi, St. Gococlo Ștefănescu din IGSS

în virtutea drepturilor ce ne sunt acordate, dispunem de punerea în arest în interesul cercetărilor a
 numitului PETREA NICOLAE născut la 14 iunie 1914 în comuna Sagna
 județul ROMÂN fiul lui George și Soția
 de profesie Funcționar căsătorit cu Elena domiciliat în București
 Str. Clea Colobori Nr. 51 primit conform ordonului Teodorescu
raportat
 — din 30-VIII-51

Procedând la percheziția corporală a susnumitului, am găsit asupra lui următoarele obiecte
 și valori: Bani 202 odici (dauo sute doi lei) un ceas
Novada - une veregheto metal galben - una curea
de piele - un formoncu de piele negru - și un setru
de aluminiu - una perche saucule de piele moale.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal.

OFITER DE SERVICIU,

St. Gococlo
Slt. Diniș Făilă

Perchezionat,

Elena

Transferat la _____ conform Ordinului Nr. _____ din _____

Am predat,

OFITER DE SERVICIU,

Am primit,
 reținut și obiectele
 menționate în prezen-
 tul proces verbal.

D O V A D Ă

Am primit obiectele și valorile menționate în prezentul proces verbal.

Data _____

FIȘA PERSONALĂ

0000

Intocmită de Direcția, Serv. Județean

08.9.8.8.

Numele și prenumele:

PETRE - G - NICOLAIE

Cu porecla:

Nume fals:

Semnătura infractorului:

petre

Felul infracțiunii:

Ocupațiunea:

funcționar.

Origina socială:

Apartenența politică:

Avere:

Vârsta:

34 ani

Anul nașterii, comuna, județul, țara:

1.11.1944 - Com. Sagna - Raionu - Roman.

Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara:

București - Str. Lăzeș - P. Lăzeș - nr. 151.

Domiciliu anterior

Naționalitatea

Rom

Cetățenia

1/

Religiunea

Starea civilă

Exponerea rezumativă
a infracțiunii

Tată

Gheorghe

Mamă

Santa

Sot (tia)

Elena

Copii

rude

Fotografiat de

Boțan

A fost

Cliseul Nr. *2911*

Dactiloscopia de

Studii:

5 - Clasa - Iunie.

Limba ce posedă:

franceză - Rom.

Situația militară:

Satisfăcut.

Specialitatea ca infractor:

Formula dactiloscopică:



SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 85.
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.
2. Corpolența Potăp.
slab, ~~mediu~~, potăpuit, bine făcut, mare.
3. Fața { culoarea roz
forma ovată
culoarea: roză, palidă, brumă;
forma: rotundă, ovală, pătrată, plină sau slabă
4. Fruntea mijlociu
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă
5. Părul { culoarea castaniu
ondulat, neted, chetie.
culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb






12. Semne particulare

cicatrice, pigmentări ale
pielei, tatuaj, fracturi,
anchiloză, picioare în X
sau O, gheboas, ampu-
tări, etc.

6. Ochii castaniu deschis
atrăgători, coarșii, galbeni, portocalii, castanii deschis,
castanii închis, particularități după
forma după
culoarea
7. Sprâncene { culoarea
forma: drepte, arcuite, ~~aminate~~
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.
8. Nasul { fața rectilini
directilini, ~~convex~~
L. drept, ondulat, turtit, acotit, potit.
9. Gura mijlociu buze groase
mică, mijlocie, mare, baze groase, subțiri, restrânte.
10. Bărbia sublin
subțire, lată, dublă, cu gropițe
11. Urechile mijlociu depărtate
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului

Impresiunile digitale a mâinii stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mio
				

Ziua arestării și comportarea la arestare	Rezultatul porecheșiei	Antecedente	Condamnat	
			Prin sentință sau decizie	
<u>30. VIII 1951</u>			0010	892
			Locul unde se execută pedeapsa	

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia



Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde
s'a fotografiat și dactiloscopia

1130-10

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut în comuna Sagna, raionul Roman, regiunea Bacău, în ziua de 1 Iunie 1914, fiul lui GHEORGHE și al SAFTEI, cetățenia română, căsătorit cu ELENA MOISESCU, având ca studii 5 clase liceu, de profesiune funcționar, serviciul militar satisfăcut la unitatea 24 Artilerie la Roman, contingentul 1936 cu gradul de caporal, am fost condamnat în anul 1935 la 7 luni închisoare de către Tribunalul Roman și în anul 1940 la un an închisoare de către Tribunalul Militar-Iași pentru activitate comunistă, nu am avut și nu am nici un fel de avere, ultimul domiciliu l-am avut în București, raionul T. Vladimirescu Str. Chelărași Nr. 51, în prezent reținut declar următoarele :

Pe tatăl meu îl cheamă GHEORGHE PETREA, trăgește, țăran mijlocăș, a fost membru al partidului liberal, în prezent este membru al P.M.R., în prezent se află în comuna Sagna, raionul Roman.- Posedă 2 $\frac{1}{2}$ ha. teren arabil, un cal, o vacă și 2 sau 3 oi.-

Pe mama o cheamă SAFTA PETREA, țărană mijlocăș, ufed-ristă, în trecut nu a făcut politică, se află în comuna Sagna, raionul Roman.- Frați am pe următorii :

IOAN PETREA, trăgește, de profesiune inginer agronom, n'are avere, în trecut simpatizant al P.C.R., în prezent membru al P.M.R., actualmente se află în București Str. Stirbey Vodă Nr. 110 A.-

PAVEL PETREA, trăgește, țăran muncitor, posedă circa 1 ha pământ, în trecut simpatizant al P.C.R. în prezent membru al organizației Frontul Plugarilor, domiciliază în comuna Sagna raionul Roman.-

MARIA OTELEANU, trăgește, țărană muncitoare, posedă împreună cu soțul ei circa 2 ha. pământ și o vacă, plus o casă, în trecut nu a făcut politică, în prezent este ufed-ristă, domiciliază în comuna Sagna, raionul Roman.-

15 Soția mea se numește ELENA MOISESCU, de profesie
activistă de Partid, nu are avere, domiciliază în București raio-
nul Tudor Vladimirescu Str. Căldărași 51.-

In anii 1921-1928, am făcut școala primară în comuna
Sagna, raionul Roman iar în anii 1928-1934, am urmat 5 clase de
liceu la Roman.- In timpul când am urmat clasa V-a de liceu, am
lucrat ca funcționar temporar la Fabrica de Zahăr Roman, bascula
de recepționare a sfeclei din gara Cosmești în toamna anului 1934.
In acest timp locuiam tot la părinții mei în comuna Sagna, raio-
nul Roman.- Mă cunoaște cetățeanul SIMSA care era șeful basculei
și care domiciliază în Roman pe strada oșreia și se spunea atunci
I. Brătianu.- In primăvara anului 1935, am lucrat ca hamal tot
la fabrica de zahăr Roman, timp de o lună.- De atunci mă cunosc
cetățenii ILIUTA, IORDACHE și MIRCEA, care domiciliu în comuna
Sagna.- In timpul iernii 1934-35 m'am mai ocupat cu predarea de
lecții unor elevi mici, iar în vara anului 1934 și 1935 până în
August lucram la câmp împreună cu părinții mei.- Din 1934 și 1935
am activat și în Uniunea Tineretului Comunist, fiind și arestat
la Buhuși în Aprilie 1935, domiciliul fiindu-mi dat la părinții
mei în comuna Sagna, raionul Roman.- Din acest timp mă cunosc :
PETROVICI NICOLAE, profesor sau conferențiar universitar cu domi-
ciliul actual în București Str. Dionisie Lupu, TACHE COTOVEANU
funcționar la mișcare în Palatul C.P.R. București, tovarășul
secretar al Soc. pentru răspândirea științei și culturi din Bucu-
rești - numele nu mi-l amintesc dar este originar din Roman unde
era în anii aceia, LAZAR BENES, funcționar la Departamentul Sfa-
turilor Populare din cadrul M.A.I.-

In August 1933, am fost arestat la Roman și condamnat
la 7 luni închisoare.- Din Martie sau Aprilie 1936 am fost acti-
vist (membru în com.regional) al U.T.C-ului și am domiciliat
la Iași până în Octombrie sau Noembrie acelaș an, pe străzile
Tătărași, Intrarea Sărării și încă una pe care nu mi-o amintesc.-
Mă cunosc din acest timp : CARP CONSTANTIN, RIVA MĂLCIO - acum
are alt nume și lucrează la Comitetul Central al P.M.R., mi se
pare la sîrul " Pentru pace trainică, pentru democrație populară"

In toamna anului 1936 și până în Aprilie 1937, am lu-
crat la București ca membru în C.C. al U.T.C. și am domiciliat
pe Str.Turda și pe Str.Făgăraș din București.- In această peri-
oadă mă cunoaște : Tov.VICTOR STANCU fost activist la C.C.-P.M.
R., actualmente colonel, tov. FLORICA GHEORGHIU, activistă

activistă la Com.Capitalei P.M.R. (fosta soție a tov. PETRE GHEORGHEVICI, tov. RADA TUDOR) nu știu numele și după soț.-

Din Aprilie 1937 și până în toamna anului 1938, am făcut serviciul militar la Regt. 24 Artilerie la Roman, îndeplinind funcțiile de furier la aprovizionare (scurt timp) apoi furier la baterie și șef de dormitor și artelnic.- M'am eliberat cu gradul de caporal.-

Din timpul armatei mă cunosc STEFAN GHEORGHE din comuna Sagna, VIOREL ROMAN, MIRCEA GH. din aceiași comună și căpitan I IONASCU (fost în Divizia "Horia, Cloșca și Crișan").- După eliberare în toamna anului 1938, am mai stat acasă în comuna Sagna circa 2 luni, apoi am fost chemat din nou să fac o lună de complectare la acelaș regiment după terminarea căreia am plecat la Iași, după cât îmi amintesc în luna Martie.- La Iași am activat în com.Regional al P.C.R. până în August 1939, când am fost concentrat.-

In această perioadă mă cunosc tov.CARP C., IDA TILIC, lucrează actualmente la Ministerul de Externe, A.S. VAIDA în prezent la Institutul de Istorie al P.M.R., ANA SOROCEANU-MESAROS activistă la C.C. al P.M.R.-

In August 1939, am fost concentrat până în Mai 1940 când am fost arestat.- In timpul concentrării regimentul era deplasat pe zonă în orașul Iași, apoi în fostul Județ Botoșani.- Mă cunosc din această perioadă fostul pionier MOZAR D. HORGEAG din Roman, apoi tov.CARP C., IDA FELIX, A.S. VAIDA, AURA SOROCEANU-MESAROS pe care i-am menționat mai sus.-

După eliberare, în Noembrie 1940, am stat un timp la Iași de când mă cunoaște tov. VALCU activist la C.C. al P.M.R., apoi am venit la București în luna Decembrie.- Din Ianuarie 1941 și până în Aprilie același an, am activat la Ploști ca instructor al C.C. al P.C.R. și am domiciliat la tov. NAE HERESCU (am uitat adresa) și la tov. D. MUNTEANU pe atunci lucrător la Româno-Americana.-

De atunci mă cunosc tov. BIRTAS, GOMOIU din Ploști, în 1949 era director la Centrala Electrică din Str. Berthelot din București, I. MUNTEANU, MARINESCU GH., ambii din Ploști precum și VICTORIA SARBU.-

Din Aprilie 1941 și până în Ianuarie 1942, am activat ca membru al Com. Jud. Ilfov al P.C.R., iar după aceea ca secretar

al Com. Județean.- Am fost activist al P.C.R. până în toamna anului 1944, apoi am activat la Frontul Plugarilor până în Noiembrie 1947.- Din perioada amintită mai sus mă cunosc următorii tovarăși : VALCU în prezent activist la C.C. al P.M.R., IDA FELIX în prezent la Ministerul de Externe, CARP CONSTANTIN, MARINESCU GH. în prezent secretar adjuncț la Com. Capitalei C.M.A., colonel PETRESCU GH. lucrează la M.A.I., Tov. PARVULESCU C-TIN, RANGHET IOSIF, MOGA ION activist la C.C. al P.M.R., NITA VASILE fost lucrător la fosta fabrică Lemaitre, în prezent activist la Uniunea Sindicală Metalco-Chimică, PETRE ION directorul Cadrelor din Comisia de Stat a Planificării, ILIE CRASLAUSCHI în prezent lucrează la M.A.I., NONE MUNTEANU în prezent lucrează la Com. de radio, PAVEL LUCHIAN director la Comitetul de Radio, tov. VINTE activist la C.C. al P.M.R. și alții.-

Dela Frontul Plugarilor mă cunosc tov. HULDUBAN VASILE vice președinte al Centrocop-ului, DUSA VICTOR în prezent la Ministerul Agriculturii, VASI VASILE colonel la M.A.I., MARIN IONESCU colonel la M.A.I.-

La Centrale Cooperativelor am lucrat din Noiembrie 1947 până în August 1951.- Din această perioadă mă cunosc tovi : BARBU GH., RODICA BONTAS, RADULESCU DUMITRU și alții dela Centrocop.-

În anul 1934 am făcut cunoștință cu ideile revoluționare prin fratele meu ION PETREA care pe atunci era student și care venind acasă în vacanță a adus mai multe materiale ilegale pe care le-a citit și discutat mine, convingându-mă despre justetea și necesitatea de a lupta pentru ideile partidului.- Acest lucru s'a întâmplat în luna Aprilie 1934.- După plecarea fratelui meu, am socotit că este necesar să mai atrag și pe alții alături de mișcare și am atras pe tinerii PETROVICI NICOLAE și MURCA GH. iar mai târziu și pe PINTILIE CONSTANTIN toți din acelaș sat cu mine.- Am discutat apoi cu PETROVICI NICOLAE posibilitatea de a găsi legătura cu tovarășii dela Roman.- După puțin timp cu ajutorul lui PETROVICI am luat legătura cu tov. TAKE COTOVEANU din Roman, care după cum am aflat mai târziu era secretarul Uniunii Tineretului Comunist din Jud. Roman.- TAKE COTOVEANU ne-a pus în legătură și cu tov. care atunci se numea ITIC BRAUNSTEIN iar în prezent nu știu cum se numește însă este secretarul soc. pentru răspândirea științei și culturii din București.- (La Ateșeu).-

Munca noastră potrivit directivelor primite dela TAKE COTOVEANU consta în a citi și face referate săptămânale, dintr'o carte sovietică de economie politică.- Noi nu am fost gâlțuși de această activitate și paralel cu aceasta căutam să convingem pe tinerii din sat să nu mai ia parte la instrucția premilitară care se introdusese atunci.- Intre timp am primit spre păstrare la mine acasă un șapirograf.-

În toamna anului 1934 TACHE COTOVEANU mi-a făcut legătură cu tov. FLICH IOSIF care atunci era la Iași în calitate de instructor al C.C. al U.T.C.- Tov. FLICH m'a chemat la Iași la câteva gedințe ale com.Regional unde munca noastră pentru sabotarea instrucției premilitare a fost apreciată ca pozitivă căci reușisem să dizolvăm centrul de pregătire dela Gădini, convingând pe majoritatea tinerilor să nu mai ia parte la instrucție.- La începutul anului 1935, mi s'a făcut legătura cu tov. MARIN FLOREA IONESCU care în acel timp era la Roman și care m'a atras în P.C.R., primind ca sarcină munca de secretar al Com.Jud. al. U.T.C.- Atunci am făcut cunoștință cu RUSU VASILE și NASTASE G. din Roman și cu JEAN MEEROVICI, BUGHICI SIMION și MELINTE PETRU dela Com.Reg.Iași al P.C.R. precum și cu tovarășa RADA instructor la C.C.al U.T.C.- În Aprilie 1935 JEAN MEEROVICI și MELINTE PETRU m'au trimis la Buhugi cu ajutoare în bani pentru greviștii dela fabrica textilă de acolo.- Ajuns la Buhugi m'am dus la o intrunire a muncitorilor unde după ce am apucat a spune cine sunt și pentru ce am venit am fost dat pe mâna Siguranței de către Comitetul de acțiune.-

La Siguranța Buhugi unde am fost ținut vreo 5-6 zile am fost anchetat de comisarul GRIGORAS care m'a întrebat de unde am banii și cu cine am legături dintre comuniști.- Am declarat că nu am nici o legătură cu comuniștii și că banii i-am imprumutat de pe la prietenii mei din sat.- Am fost apoi înaintat la Siguranța din Piatra Neamț, pe urmă la cea din Roman unde comisarul COJOCARU mi-a pus aceleași întrebări și la care eu am dat același răspuns, în urma cărui fapt am fost trimis la legiunea de jandarmi pentru a fi pus în libertate.- Intors acasă mi-am reluat activitatea întreruptă din cauza arestării.-

Intre alte munci am redactat și șapirografiat un manifest contra instrucției premilitare, care a fost răspândit.- În preajma zilei de 1 August 1935, potrivit directivei primite nu-mi mai amintesc dela cine, am trimis pe PETROVICI NICOLAE la

100016

Iași de unde a dus un mare număr de manifeste ale P.C.R. pe care le-am răspândit împreună cu un manifest făcut la șapirograful ce-l aveam.- Răspândirea a fost făcută atât în satul meu cât și în oraș, cu ajutorul tinerilor PETROVICI NICOLAE, PINTILIE C-TIN, MUSCA GH. și a fratelui meu PAVEL în sat, iar în oraș de către alți tineri printre cari ZIGU KATZ (anul trecut era director la Comer-Roman), MAIER (în prezent funcționa la Uniunea raională a cooperativelor din Roman, ȘTRUL în prezent tot în Roman și alții.

Imediat după 1 August, am fost arestat împreună cu PETROVICI NICOLAE, fratele meu PAVEL și MUSCA GH., toți din acelaș sat.- La postul de jandarmi am fost cercetat de către platonierul DABIJA care bătându-mă mi-a cerut să declar că eu am organizat răspândirea de manifeste de unde le-am avut și cine imi sunt legăturile.- Eu nu am declarat nimic, adică nu am recunoscut nimic din acuzațiile ce mi s'au adus.- După câteva zile am fost înaintat la Legiunea de Jandarmi Roman unde am fost anchetat cu aceleași metode de către șeful secției de jandarmi BARA (nu-mi amintesc numele) împreună cu DABIJA.- M'a mai anchetat atunci și fostul comandant al legiunii care mi-a pus aceleași întrebări și care față de poziția mea de a nu recunoaște a dat ordin să fim din nou bătut.- De la Legiunea de Jandarmi am fost trimiși la Siguranța Roman unde am fost anchetat de către comisarul COJOCARU și agenții MARASANU și CALARASU.- Si aici am fost bătut să declar că eu am răspândit manifeste, de unde le am, și cine imi sunt legăturile, însă eu m'am menținut pe aceeași poziție de negare a oricărei activități și legături cu mișcarea revoluționară.-

Arestarea mea s'a produs în urma declarației cuzistului GH. NISTOR, pe atunci învățător în sat la noi, care a declarat că m'a văzut pe mine și pe fratele meu când am răspândit manifeste.- Înaintați la Siguranță am văzut acolo că și MELINTE PETRU este arestat.- Am fost confrunțați și nu ne-am recunoscut unul pe altul.-

Am fost condamnat apoi la 7 luni închisoare și 100 lei amendă ca act principal în acuzare fiind un manifest care s'ar fi găsit acasă la mine, și care în realitate fusese pus de către platonierul DABIJA, atunci când mi-a făcut percheziția.- Condamnarea am executat-o, în cea mai mare parte la închisoarea Galata din Iași.- Aici am stat împreună cu tov. LEBOVICI și ILOVICI, tipografi din Roman, cu MELINTE PETRU, cu fratele meu

PAVEL și alții printre care tov. BACALEINIC, ZEILIC GOLDFARB, STEINELMAN și GULGIN din Iași.- La închisoare am luptat alături de ceilalți tov. până ce a fost obținut un regim mai bun pentru deținuții politici, eu fiind ales în conducerea colectivului.-

Prin Martie 1936, după eliberare, potrivit unei directive primite încă în timpul ce eram la Galați am venit la Iași unde am luat legătură cu tov. RIVA MALCIC pe atunci instructor la C.C. al U.T.C., cu tov. MIRAI, numele adevărat nu mi-l amintesc) și cu tov. CARP CONSTANTIN.- Aici am început să activez în comitetul regional al U.T.C. având ca sarcină principală ținerea legăturii cu organizațiile județene.- În îndeplinirea acestei sarcini, m'am deplasat în orașele Botoșani, Pașcani, Vaslui și Bârlad și Bacău.- La Botoșani am cunoscut pe tov. CLARA TURCU, în prezent lucrează la Ministerul de Externe, pe tov. ARMAND, la Pașcani pe tov. VASILINCO VLADIMIR cefierist, DAMASCHIN cismar, la Vaslui am reîntâlnit pe tov. JEAN KEROVICI, iar la Bacău am cunoscut pe tov. SIMON, JUJU în prezent director la fabrica "Partizanul" din Bacău.- În aceste orașe am cunoscut și pe alți tov. însă nu-mi mai amintesc numele lor.-

Între timp am avut legătură și cu o serie de tovarăși din Iași din care îmi amintesc pe tov. MOROSANU MIRCEA, care în prezent lucrează tot la C.F.R., mi se pare la Palatul Administrativ din București, pe tov. VISTING, care atunci lucra la CFR, pe tov. MINODORA ROMEGA-DORINA, care anul trecut lucra la "Compscaria" la direcție în București, pe tov. ISOVEANU D. muncitor brutar, care cred că în prezent se află la Iași, pe FLORESCU VASILE care acum se află în București și este fiul tovarășei din Iași căreia i se spune "mama FLOREASCA", și cu alți tovarăși al căror nume nu mi-l amintesc acum.- În tot acest timp am avut ca legătură superioară pe tov. RIVA MALCIC, iar ca legătură din partea organizației de Partid pe tov. CARP CONSTANTIN.- Prin luna Noembrie 1936, am fost chemat la București de către tov. ELICH IOSIP și de către tov. FLORICA GHEORGHIU unde am activat în calitate de membru în C.C. al U.T.C., legătură superioară fiindu-mi acești doi tovarăși amintiți mai sus.- La unele din pedințele noastre venea și tov. SENCOVICI ALEX. din partea C.C. al P.C.R.- Aici eu am primit ca sarcină să țin legătură cu com. jud. Ilfov.- Atunci am cunoscut pe tov. colonel STANCU ADREL care atunci era secretar al Com. Jud. Ilfov al U.T.C., pe tov. colonel PETRESCU GH.

(GOGU] și TISMANEANU în prezent director al Editurii P.M.R. cari erau membrii în Comit. Jud. al U.T.C. și cu alți tovarăși de care nu-mi mai amintesc și cu care ne străduiam să organizăm Frontul antifascist al tineretului îndreptând activitatea noastră spre atragerea în acest front a tineretului național-țărănesc.- La începutul anului 1937, am fost trimis la Iași pentru a ține o gedință de instrucție cu conducerea Com.Regional al U.T.C., când am cunoscut pe tov. ETI ZINGER (în prezent activist la C.C. al P.M.R.).- Scopul principal al acestei deplasări era ca să-mi scoat un buletin de populație din comuna mea, căci în București era greu fără acte.- Când m'am întors în București, Tov. FLICH nu mi-a mai eșit la întâlnire, căci după cum am aflat mai târziu fusese arestat.- Am regăsit mai târziu legătura cu tov. STANCU AUREL care mi-a făcut legătură cu Tov. TASEA în prezent ministru adjunct la Ministerul Învățământului Public.- Apropiindu-se termenul când trebuia să mă prezint la armată, Tov. TASEA mi-a spus să plec, iar în timpul serviciului militar să caut vreun mijloc de a ține legătura cu Partidul, iar la terminare să caut prin orice mijloace să iau legătura cu C.C. al U.T.C.- În Aprilie 1937 m'am prezentat la armată pe care am făcut-o până în 1938.- Valoarea în vederea oficială erau furier la o baterie a regimentului. În timpul serviciului militar am avut legături sporadice cu TACHE COTOVEANU, VACHTEL și HELMAN din Roman.- În regiment am căutat să atrag alături de mine câțiva tineri, cu toate că eram supravegheat tot timpul și mutat dintr'un loc în altul.- De mai multe ori în acest timp am fost chemat de căpitănelul IFTIMIE ofițerul informator al regimentului, care mă întreba dacă sunt comunist, la care eu răspundeam totdeauna că nu.- De la eliberare și până în Ianuarie 1939, când am fost chemat la concentrare, pentru o lună, am stat acasă la părinți.- După terminarea acestei concentrări, m'am dus la Iași fiind chemat de CARP CONSTANTIN prin STEFAN HELMAN care a venit la mine acasă.- Aici am făcut cunoștință cu tov. IDA FELIX și A.G. VAIDA, care împreună cu tov. MARIN FLOREA IONESCU și CARP CONSTANTIN erau membrii în com.regional P.C.R.- Aici am fost atras în Com.Reg. și mi s'a spus că voi munci cu Județeană Iași.- Eu am arătat tov. MARIN IONESCU, IDA FELIX și CARP CONSTANTIN directive ce o dădeam de a căuta legătura cu C.C. al U.T.C. și totodată mi-am exprimat dorința de a activa pe linia tineretului.- Mi s'a spus

că org.U.T.C. nu mai există căci a fost dizolvată, iar eu am declarat că nu sunt de acord cu această dizolvare, mai precis cu modul mecanic în care s'a făcut aceasta.- Am început apoi a activa cu Comitetul Judeţean Iaşi, cunoscând cu această ocazie pe tov.ANNA MESAROS, LEPTER, SURUGIU, STEINBERG, NICULI şi alţi tovarăşi din Iaşi.- Această muncă cu Comitetul Judeţean Iaşi, a durat până în Iulie sau August 1939, când s'a hotărât să mă duc ca instructor în regiunea Comăneşti, unde urma să intru ca salariat la o întreprindere forestieră din regiune.-

Atunci între timp că mi-a venit ordin de chemare la concentrare, tovarăşii au hotărât să mă prezint - la Roman.- Către sfârşitul anului primind concediu am fost trimis la Piatra Neamţ să țin o şedinţă cu tov. de acolo.- Legătura cu com.regional ţineam permanent, întrucât între timp regimentul se deplasase la Iaşi unde era cantonat prin case.- În iarna 1939-40, am făcut parte din colectivul regional însărcinat cu munca în rândurile soldaţilor.-

În acest colectiv mai erau un tov. student a cărui nume nu mi-l amintesc şi un tov.NUHAM din Iaşi.- Legătura cu noi o ţinea CARP CONSTANTIN, iar după concentrarea lui o ţinea tov.A.G.VAIDA.- Eu, în mod neoficial eram furier la o baterie a regimentului.- În această calitate am putut vedea un document antisovietic venit de la Brigadă, cu ordinul de a fi prelucrat în orele de aşă zisă educaţie cu soldaţii.- Am făcut o copie după acest document cu scopul de a aduce la cunoştinţă Partidului colonnile la adresa Armatei Roşii care cu ocazia eliberării Poloniei de Est ar fi făcut atrocităţi.- Seara m'am dus acasă la tov.VAIDA să-i dau această copie şi negăsindu-l acasă m'am dus la tov.NUHAM şi la surorile DORFMAN unde am lăsat-o cu indicaţia de a fi dată cât mai urgent tov.VAIDA.- Nepredând-o această copie a fost găsită la percheziţia făcută la DORFMAN în legătură cu faptul că FEIGA DORFMAN conducea în acel timp o grevă la o fabrică textilă şi cu faptul că atunci în Iaşi s'au produs mai multe arestări.- Surorile DORFMAN şi NUHAM, soţul uneia dintre ele, nu au declarat la Siguranţă nimic în legătură cu acest document găsit la ei, în urma cărui fapt au fost trimişi la Buc. la Serviciul Secret.- Aici în urma terorii, au arătat că documentul le-a fost dat spre păstrare de un caporal cantonat la un regiment de artilerie în cartierul Socola - numele nu mi-l ştiau

Pe baza acestui fapt se vede că au fost chemați la comandamentul regimentului mai mulți furieri printre cari și pe mine și m'a pus să fac o copie după o instrucțiune carecare.-Eu am adus după aceasta la cunoștință tovarășilor că probabil voi fi arestat, iar ei mi-au spus că nu sunt case pentru a mă ilegaliza, așa ca să aștept ce o fi.- Aceasta și-a spus-o tov.A.G. VAIDA.- Intr'adevăr după câteva zile am fost arestat și trimis la București la Serviciul Secret unde am fost ținut circa 12 zile și anchetat, cerându-mi-se să spun despre legăturile pe care le-ași avea cu aparatul Sovietic de spionaj, care mi-ar fi cerut acel document și despre legăturile pe care le am cu comuniștii.- Am fost crunt maltratat însă nu am recunoscut nimic ci am declarat că documentul respectiv l-am copiat ca să-l am eu și că l-am lăsat la FEIGA DORFMAN, cu care am zis că eram prieten, cu gândul ca să-l iau acasă când voi pleca în concediu.- Acest lucru l-am declarat nu din cauza terorii ci numai în ultimele zile ale arestării când am văzut că ceilalți arestați în aceeași cauză au început să fie bătuți din nou și mi-a fost teamă să nu începă să vorbească despre activității din Iași pe care îi cunoșteau.- Nu știu numele celor care m'au anchetat atunci, îmi aduc aminte doar de un maior pe care mi se pare că-l chema ȘTEFANESCU dela Serviciul Secret, prin Siguranța Generală am fost duși la Inspectoratul de Siguranță din Iași, unde am fost anchetat câteva zile de către comisarul ZAHARIA și IONESCU, care m'au întrebat cam aceleași lucruri ca și serviciul secret, iar eu mi-am menținut aceleași declarații.- Apoi am fost înaintat la Tribunalul Militar unde am fost interogat de procurorul general BURADA care mi-a cerut să arăt legăturile mele cu comuniștii pe care eu nu le-am arătat.- După ce am fost eliberat din

După circa 2 săptămâni de arest la închisoarea militară din Iași am fost eliberat și trimis la regiment care între timp se mutase pe zonă în jud. Botoșani.- Din cauză că eram bătut rău dela regiment mi s'a dat 50 zile concediu.- Am plecat mai întâi la Iași pentru a lua legătură cu tovarășii pentru a-mi spune ce să fac în cele 50 zile de concediu.- La Iași am stat de vorbă cu tov.A.G. VAIDA și mi se pare și cu CARP CONSTANTIN, care mi-a spus că de acasă să mă duc să muncesc în Bacău.- Ajuns acasă am fost chemat la postul de jandarmi și arestat, apoi trimis la Siguranța din Roman.- Aici am fost luat în primire de comisarul IONESCU dela Inspectoratul Iași care mi-a spus că doar eu mai lipseam, încolo îi are pe toți.- Intr'adevăr la Siguranța

Roman erau arestați un grup de comuniști în frunte cu STEFAN HELMAN care declaraseră despre mine.-La Siguranță m'a recunoscut și unul TUTUIANU PETRE, lucrător la fostul Arsenal cu care un tov.VACHTEL din Roman îmi făcuse odată legătura negtiind că este informator al Siguranței.- Datorită declarației lui HELMAN la Iași fuseseră arestați între timp și tov.A.G.VAIDA, CARP CONSTAN- TIN precum și NUTA FRUCHTMAN cu care m'am întâlnit după ce am fost aduși la Inspectoratul Iași.-Aici am fost anchetat de comi- sarul IONESCU care conducea cercetările, însă în mod special am fost cercetat de comisarii ZAHARIA și ZAMFIRESCU care m'au mal- tratat câteva zile în gir, crezând că voi recunoaște, așa cum făcusem câtva timp mai înainte la Serviciul Secret din București. Ei mi-au cerut să recunosc legăturile și activitatea comună cu ceilalți acuzați, însă eu nu am recunoscut nimic.- După circa 2 săptămâni am fost înaintat Tribunalului Militar-Iași, care m'a condamnat la un an închisoare și 5.000 lei amendă.-

Până la proces m'am ocupat împreună cu tov.A.G.VAIDA și CARP C. cu pregătirea celorlalți tovarăși arestați în sensul ca ei să-și retragă declarațiile date la Siguranță.- După con- damnare am fost trimis împreună cu ceilalți tovarăși, la inchi- soarea Doftana, unde am stat doar 6 luni, căci 6 luni mi se re- duseseră printr'o amnistie.- La eliberarea mea dela Doftana, în 28 Noembrie 1940, am fost dus la Siguranță din Câmpina, unde din cauza cutremurului era mare zăpăceală și geul acesteia a țipat la gardian că de ce m'a adus și că n'are decât să mă eli- bereze ei dela Doftana, adăugând apoi ca să mă trimită din post în post la Floești.- Pe drum eu am dat gardianului ceva bani ca să nu mai comunice la direcția închisorii indicația ca să fiu trimis din post în post la Floești și astfel am fost eliberat di- rect dela Doftana.- M'am dus imediat acasă în satul meu de unde am plecat după câteva zile la Iași, unde m'am întâlnit în primul rând cu tov.CARP C. și apoi cu tov.VALCU VASILE care în acel timp era la Iași.- Tov.VALCU VASILE m'a adăpostit câteva săptămâni într'o casă pe Str. Lăpușneanu și apoi m'a trimis la București la sfârșitul lunii Decembrie 1940.- Aici pierzând legătura m'am dus la soția tov. ILIE PINTILIE a cărei adresă o știam și pe care o cunoscusem la Doftana, care mi-a făcut legătura cu MELIN- TE PETRU care la rândul său mi-a făcut legătură cu tov.IONITA CONSTANTIN, iar dela acesta am ajuns la tov.BIRTAS.- După scurt timp tov.BIRTAS m'a trimis la Floești unde l-am întâlnit în mun- că de instructor al C.C. pe tov.IONITA C.- În Floești am cunoscut

și pe VICTORIA SARBU care era acolo mai de înainte.- La Plocești am muncit cu tov.MARINESCU GH.,MUNTEANU ION, GOMOIU, ZAHARIA și alții, al căror nume nu mi-l mai amintesc.- Aici am locuit în trei locuri și anume : la BUNHET CONSTANTIN care stătea aproape de depoul C.F.R. la NAE HERESCU și apoi la MUNTEANU I. care stăteau în apropiere de fabrica "Unirea".- La Plocești fiind fără acte, nu mă puteam deplasa la București, așa că legătura cu conducerea o făcea VICTORIA SARBU.- După rebeliunea legionarilor, situația mea conspirativă s'a înrăutățit mult așa că am fost chemat la București din această cauză.- La București am venit în prima jumătate a lunii Aprilie, unde m'am întâlnit cu CARP C-TIN nu-mi amintesc dacă direct sau prin MINODORA ROMEGA.- CARP mi-a spus că de mai mult timp nu i-a venit la întâlnire legătura lui superioară.- Între timp am aflat dela el că tov.BIRTAS a fost arestat.- Cam în același timp a venit la București și VICTORIA SARBU.- După un timp oarecare am fost însărcinat de CARP C. să muncesc în București în cadrul Com.Județean,- având ca muncă sectorul Negru.- Tot atunci am întâlnit pe tov.PETRE GHEORGHE, care era secretarul Județenei, pe tov.VALCU, STEFAN METIU, FARCAS (dela S.T.B.) și STEFAN PAVEL, care erau membrii în Com.Jud.-

În Sectorul Negru muncea atunci și tov.IDA FELIX și MARINESCU NICOLAE care era secretar.-Locuiam atunci la STEFAN VOLINTIRU pe Str. Petrescu XIII.- În cadrul muncii mele aveam legături cu tov.DUMITRESCU,POPESCU și alții dela Malaxa, cu PETRE ION,DUNCEA, CEASLAUSCHI, POP și alții dela Gaz și Electricitate, cu DOBRESCU, NITA, GRAMA și alții dela Lemaitre cu LICA ABRAMOVICI care activa în cartierul Dudești precum și cu MARTA TICO care activa la Tineret.- Cu toți acești tov.țineam gedințe în vederea desvoltării muncii în aceste întreprinderi și cartiere.- La izbucnirea războiului antisovietic, tov.PETRE GH. și cu alți tov.a făcut un manifest a cărui proiect a fost dat lui CARP C. instructor al C.C. pe lângă Com.Județean, pentru a-l arăta la C.C. Ca răspuns la acest manifest a venit dela C.C. - după cum am aflat mai târziu dela FORIS - o scrisoare către Com.județean,prin care Com.județean era criticat de lipsă de orientare, pentru faptul că în proiectul de manifest se spunea că e vorba de "un război al capitalismului contra socialismului" și pentru alte probleme despre care eu nu-mi mai amintesc.- Cu această scrisoare a venit CARP C. să o prelucreze într'o gedință a Com.Județean.- Împreună cu ceilalți tov.nu am fost de acord în întregime cu această scrisoare a lui FORIS și după cât îmi amintesc mi se pare

că noi am scris o scrisoare de răspuns.- Discuțiile în jurul acestor scrisori au dus la aceia că unii tov. care lucrau mai de mult în Com.Jud. în frunte cu PETRE GH., au arătat că C.C. nu dă directive juste Com.Jud. și nu-l ajută în muncă.- Aceasta era prin Iulie 1941.-

Discuțiile acestea provocate de FORIS, au îngreunat munca în București, căci fiecare membru al Comitetului Județean era frământat de această situație.-

Între timp CARP CONSTANTIN m'a chemat la o întâlnire și arătându-mi că ne cunoaștem mai de mult a vrut să mă convingă de faptul că C.C. are dreptate și nu noi.- După aceasta VICTORIA SARBU cu care mă împrietenisem încă din Ploiești și cu care mă întâlneam din timp în timp - m'a chemat într-o zi la FORIS - când l-am și cunoscut.-

Acesta mi-a arătat că poziția Com.Județean este o poziție fracționistă și dacă eu sunt un om cinstit, atunci trebuie să mă supun C.C.- Toate acestea el a căutat să mi le demonstreze folosind citate din clasicii marxism-leninismului.- În urma acestei discuții eu am acceptat că poziția Com.Jud. este greșită însă am arătat că totuși este mai bine ca în loc de discuții să ne ținem de treabă.- Nu-mi mai amintesc dacă manifestul despre care a fost vorba a mai apărut sau nu.- În tot acest timp CARP C. căuta să mă convingă și pe ceilalți membrii ai Com.Jud., reușind în anumită măsură, în afară de PETRE GH., și PAVEL STEPAN pe care n'a reușit să-i convingă deloc.- Către sfârșitul anului am fost chemat de CARP C. la o ședință a C.C., unde în afară de el mai erau și tov. PARVULESCU C. precum și FORIS și VICTORIA SARBU.- La această ședință s'a discutat despre situația din Com.Jud. Ilfov, iar FORIS și VICTORIA SARBU au criticat pe CARP pentru faptul că nu a avut o atitudine destul de energică față de Com.Județean. Atunci s'a hotărât ca tov. PARVULESCU să vină la o ședință a com. Județean pentru a-l convinge să accepte "linia C.C." în fapt linia lui FORIS.- La această ședință care s'a ținut peste câteva zile a participat : Tov. PARVULESCU, PETRE GH., PAVEL STEPAN, FARKAS, eu și mi se pare și CARP.-

Sedința aceea s'a ținut la ILIE FILIP care atunci lucra la Gaz și Electricitate și nu a dus la nici un rezultat în privința aplanării conflictului, căci discuțiile au luat un caracter de ceartă.- După această ședință CARP mi-a comunicat hotărârea ca eu să preiau dela el toate legăturile Județenei, fapt ce a fost pus în practică.- Pe de altă parte mi-a comunicat

0024
~~115~~

ca să nu mă mai întâlnesc cu PETRE GH., căci legătură superioară
imi va fi el.- Mi-a mai spus atunci că PETRE GH. a fost scos din
funcția de secretar și că această sarcină o voi îndeplini eu.-
De atunci eu nu m'am mai întâlnit cu PETRE GH., însă știu că
legătura cu el o ținea mai departe CARP, care i-a interzis să mai
aibă legături cu activiștii Com. Județean, și să mai umble prin
casele conspirative.- Mai târziu am aflat că CARP C. a comunicat
lui PETRE GH. că nu mai are dreptul să mai locuiască în casa tov.
SIMULESCU, unde locuia atunci - și că PETRE GH. a fost arestat.-
Cred că aceasta era pe la începutul anului 1942, însă nu-mi amintesc
luna.- În vremea aceea eu am crezut până la urmă că nu com.
județean avea dreptate ci așa zisul C.C., că FORIS a dus o poli-
tică dușmănoasă, nu mi-am dat seama decât după 23 August, când
diferite documente de Partid mi-au ajutat să văd just lucrurile
și când mi-am dat seama că nu este de ajuns să vrei să muncești
cinstit ci trebuie să știi cum să faci acest lucru.-

Începând cu anul 1942, eu am muncit ca secretar al
com. județean, în care calitate am primit legătură și cu LEVENTE
și alți intelectuali în vederea organizării Uniunii Patrioților.
Comitetul Județean se compunea atunci din NICHIPOR STERE, PAUL
DAVIDOVICI, TINCUTA DAVIDOVICI, IONITA C., TRANDAFIRESCU ILIE și
VIRGIL BALANESCU.- Legătura mea superioară era tov. RANGHET din
partea C.C.- În acel timp am primit legătura cu tov. VINTE pentru
tineret iar mai târziu cu tov. FILIP TUDOSE pe aceeași linie.-
După un timp a venit să muncească în cadrul Com. Județean și tov.
RACEANU.- În cursul acestui an eram chemat din când în când, im-
preună cu tov. RANGHET la ședințe cu FORIS.-

În acea vreme locuiam la MAGDA GRUNBERG pe Str. GH. LA-
ZAR, împreună cu tov. TINCUTA DAVIDOVICI.- În această perioadă am
organizat legătura cu Ploști prin tov. VASILE DUMITRESCU fratele
unui tov. dela Malaxa pe care îl cunoșteam.- Legătura cu Ploști,
am predat-o apoi, mi se pare, tov. RANGHET.- Pe la sfârșitul anu-
lui 1942 - după câte îmi amintesc, a intervenit un conflict în-
tre FORIS și Tov. PARVULESCU - mi se pare, pe chestiunea căderii
tinerilor în frunte cu tov. VINTE, în urma cărui fapt tov. PARVU-
LESCU a fost scos din muncă de către FORIS.- Eu nu am fost de
acord cu aceasta și la unele gânduri la care era prezent și tov.
RANGHET am cerut ca tov. PARVULESCU să fie introdus din nou în
muncă, însă n'am cerut acest lucru destul de energic de teamă să
nu fiu scos și eu din muncă.- La sfârșitul anului 1942 sau la
începutul anului 1943, am fost chemat la FORIS, împreună cu tov.

RANGHET când s'a pus problema atragerii ^{noastre} în C.C.- Eu am arătat atunci că nu mă scotesc apt pentru asemenea sarcină, însă FORIS a insistat, arătând că aceasta este o sarcină de Partid.- Lucrul acesta s'a întâmplat după scoaterea tov.PARVULESCU din muncă.- In acest timp FORIS a cerut dela noi să dăm indicații biografice asupra tovarășilor din București și eu i-am dat prin VICTORIA SARBU o parte din aceste indicații.- In acest timp am primit sarcina să organizez din nou luarea legăturii cu Floești și să o țin eu, căci se pierdea mereu.- In îndeplinirea acestei sarcini am ținut câteva ședințe cu unii tov.din Floești C. MARINESCU, GOMOIU, MUNTEANU) cu care discutam în special organizarea sabotajului în industria petroliferă, obținând și unele rezultate în această privință.- La un moment dat legătura cu Floeștii s'a întrerupt din cauza unor arestări efectuate acolo.- Atunci fiind arestat și MUNTEANU I. din Floești, s'a găsit la percheziția făcută la el o notiță cu locul, ora și parola întâlnirii la București, pe care bază la întâlnirea noastră cu cei din București a venit Siguranța și a arestat pe tov.DRAGA (soția poetului BENIU), care nu știu prin ce împrejurări a fost eliberată după câțva timp.-

In cursul anului 1943, tov.VIRGIL BALANESCU, a fost atras în biroul Com.Județean și a preluat o parte din munca mea.- Tot în cursul acestui an, mi se ^{ca} pare pe la sfârșit, a fost scos din muncă tov.RANGHET, pe motiv/a susținut că KOFFLER, cu care FORIS era în strânsă legătură, ar fi un om suspect, arătând aceasta prin faptul că o mulțime de documente de Partid, printre care și indicații biografice, au căzut în mâinile Siguranței, dintr'o casă pe care o cunoștea numai el (KOFFLER).- In urma acestei căderi KOFFLER a fost ilegalizat și adus să stea într'o casă unde locuiau eu.-

Tot în cursul anului 1943, a intrat în muncă tov.BODNARAS, care avea sarcina să organizeze munca de sabotaj și formațiunile de luptă patriotice.-

Pentru această muncă am fost chemat și eu de câteva ori la FORIS împreună cu tov.BODNARAS.- In luna Martie 1944, am fost chemat la o ședință la FORIS unde era și tov.PARVULESCU.- Pe drum, la plecare împreună cu tov.PARVULESCU mi-am exprimat față de el bucuria de a fi reintrat în muncă.-

După o zi sau două dela 4 Aprilie 1944, a venit la o întâlnire cu mine tov. MITI - tehnică a C.C.- și mi-a spus că din dispoziția tov.BODNARAS să-i predau ei toate legăturile mele.-

175 0026

Mie mi s'a părut atunci ciudată această cerere și i-am spus că nu predau nici o legătură, întrucât tov. BODNARAS nu era legătura mea superioară și că vreau să stau de vorbă personal cu dânsul. - După câteva zile tov. BODNARAS m'a luat acasă la dânsul și mi-a explicat că în C.C. a intervenit o schimbare și că FORIS a fost scos din muncă. - În urma acestei discuții cu toate că nu înțelegeam bine rolul acestei cotituri, am predat toate legăturile mele tov. RANGHET arătând tov. că dânsul va fi mai departe legătura lor. - Predarea legăturilor a durat aproape o lună, căci se făceau în ședințe și nu numai tehnic. - După predarea legăturilor am fost reținut într-o casă, circa o lună, după care în urma cererilor mele repetate, de a mi se da de muncă, am fost scos de acolo. - În acea casă erau și FORIS și VICTORIA SARBU. - Ca muncă am primit sarcina de a organiza grupe ale formațiunilor de luptă patriotice, răspândirea unui manifest în limba germană, găsierea unui loc pentru depozitarea materialelor explozibile și armamentului, de a organiza tăierea firelor de telefon militare, și în general sarcini pe această linie, - și care în cea mai mare măsură au fost îndeplinite. -

Aceasta a mers până după 23 August când am fost trimis să muncesc în Județul Ialomița - pe linie țărănească împreună cu tov. VASILE HULDUBAN și alții. - Când după o lună am fost trecut la secția țărănească a Com. Jud. Ilfov, care m'a trimis în Jud. Teleorman în vederea înființării organizațiilor noastre în frunte cu Partidul, căci acolo încă nu erau pe acea vreme decât unele legături izolate. - Aici nu am fost trimis singur ci în fruntea unui activ de vreo 10 tovarăși, care aveau sarcina să organizeze munca în plăși. - După câteva luni noi am obținut realizări însemnate, astfel că în luna Februarie s'a putut lua prefectura cu asalt și goni prefectul lui RADESCU și s'a înfăptuit reforma agrară. - Între timp am fost pus la dispoziția C.C. al Frontului Plugarilor care prin Mai 1945 m'a trimis în Jud. Olt unde am muncit circa 3 luni. - După aceasta și până la sfârșitul anului 1947 am muncit ca responsabil cultural la C.C. al Frontului Plugarilor.

În acest timp am cerut ptin tov. STERE NICHPOR și C. AGIU să mi se clarifice situația față de Partid. - Totodată am cerut să pot sta de vorbă cu tov. RANGHET, care atunci era responsabil cu cadrele la C.C. -

Tov. STERE mi-a adus răspuns dela C.C. ca să fiu încadrat în celula de Partid însă nu am dreptul de a deține funcții de răspundere în Partid. - Dela Fr. Plugarilor am fost trimis în

Noembrie 1947, să muncesc la Incoop, unde am lucrat până la arestarea mea.-

Socotesc că în activitatea mea am făcut o serie de greșeli grave care au adus prejudicii mari mișcării revoluționare.- Trece peste greșelile comise până la începutul războiului, ele nefiind hotărâtoare în această privință.- Greșelile grave despre care am vorbit se referă în special la activitatea mea din timpul războiului când eu am sprijinit activitatea dușmănoasă a lui FORIS.- Este adevărat că eu nu mi-am dat seama atunci că FORIS duce o politică dușmănoasă, însă aceasta nu anulează faptele mele.-

Stăpânit mereu de teama de a nu fi scos din muncă, eu nu am luat poziție hotărâtă, atunci când vreo acțiune de a lui FORIS mi se părea nejustă.-

Astfel a fost cazul cu provocarea de discuții interminabile pe diverse probleme "principiale" și cu scoaterea unor activiști de frunte din muncă.-

In cursul anului 1943, tov. BODNARAS /a pus chestiunea eliberării tov. GHEORGHIU-DEJ din lagăr.- Eu am început să mă ocup cu găsierea unei case conspirative potrivite iar pe de altă parte am căutat să găsesc vreo legătură spre lagăr, fapt ce am și reușit. prin tov. ANDREI LEB-VRANCEA.- FORIS însă s'a opus motivând că tov. GHEORGHIU-DEJ s'ar putea să fie arestat și atunci va fi tras el la răspundere.-

In timpul cât am activat în București au avut loc mai multe căderi.- Astfel a fost arestat grupul PANET.- După cât îmi amintesc cu acest grup avea legătură MELINTE și STEFAN METIU. Mai târziu a fost arestată tov. ILCA WASSERMAN cu care aveam și eu legătură.- Arestarea ei s'a datorat faptului că într'un grup de tineri predați ei de către tov. D. ISOVEANU s'a strecurat un provocator.- Aceste lucruri le-am auzit de la tov. TINCUTA DAVIDOVICI, mi se pare.- Eu nu am avut sarcina și nici posibilitatea să cercetez cauzele acestei căderi.- In anul 1942 sau la începutul anului 1943, a fost arestat un grup de tineri în frunte cu tov. VINTE.- In timpul acela eu nu aveam legătură cu tov. VINTE ci mi se pare că avea legătură tov. RACEANU sau tov. PARVULESCU, însă nu sunt sigur de acest lucru.- In anul 1943, au fost arestați tov. PETRE ION, MIHAI MAGHERU și alții în același timp.- Atunci

177 0028

această cădere a fost apreciată ca o urmare a faptului că tov. PETRE I. și MAGHERU erau delegația partidului care ducea tratative cu MANIU și astfel au putut să fie urmăriți de Siguranță.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și semnez propriu, pesilit de nimeni.-

ss/. NICOLAE PETREA

5 Septembrie 1951

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfetei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul T. Vladimirescu, Calea Călmărași nr. 51, în prezent deținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați amănunțit întreaga activitate politică a Dvs.?

Răspuns:

Am făcut cunoștință cu ideile revoluționare în anul 1934, prin fratele meu IOAN, care în acea vreme fiind student a venit acasă în vacanță, aducând cu el o serie de materiale ale partidului. În această vreme el a reușit să mă convingă de justetea luptei partidului și de necesitatea de a lupta pentru țelurile acestei lupte. După plecarea lui eu am chemat câțiva tineri din sat printre care și pe vrăul meu PETROWICI NICOLAE și am citit cu ei un material al partidului adresat țăranilor și ne-am constituit într'un grup comunist cum ziceam noi atunci. După aceea am discutat despre necesitatea de a lua legătură cu organizația din Român, lucru ce am reușit să facem cu ajutorul vrăului meu care avea un coleg de școală despre care știa că e comunist. Acesta era TACHE CATOVEANU, care la rândul său ne-a pus în legătură și cu SERGIU BRATESCU. TACHE CATOVEANU ne-a dat ca sarcină să studiem un material de economie politică sovietic și să facem referate săptămânala pe baza celor studiate. Eu și cu PETROWICI nu am fost mulțumiți cu această activitate și paralel căutam să atragem de partea noastră și alți tineri din sat. Astfel am atras pe MUSCA GHEORGHE, PINTILIE C. și pe fratele meu PAVEL, cu care am început propaganda în rândurile tinerilor din sat, împotriva instrucției premilitare care se înființase atunci. Între timp am făcut și un manifest la un șapirograf pe care ni-l dăde CATOVEANU să-l păstreze acasă la mine. Manifestul a fost răspândit pe platoul de instrucție

./.

premilitară din satul Gădiniți și pe căile de acces către acesta. In urma acțiunii noastre tinerii mi s'au mai prezentat la instrucție așa că acel centru a și fost desființat. In toamna anului 1934 CATOVEANU mi-a făcut legătură cu tov. ELICH IOSIF, instructor al C.C. la Regionala Iași a U.T.C. și care venise la Roman. Tov. ELICH ne-a arătat că noi am făcut o muncă bună și că mi se dă sarcina de a conduce județeană U.T.C. aranjând ca peste scurt timp să vin la Iași la o ședință. După aceasta am fost de câteva ori la Iași la ședințe ale Com. Regional U.T.C. După o vreme legătura noastră cu Regionala a fost ruptă. Tineam legătură numai cu un tov. STEFAN - tâmplar din Roman, care venea la noi din partea com. jud. al P.C.R. La începutul anului 1935 am fost chemat la tov. MARIN FLOREA IGHESCU care atunci locuia în Roman și care împreună cu tovarășa RADA - instructora a C.C. pe lângă com. jud. Iași al U.T.C. mi-au arătat că se iau măsuri pentru întărirea activității noastre și că sunt atras în com. jud. al P.C.R., având ca sarcină munca cu tineretul. Atunci am făcut cunoștință și cu VASILE RUSU și NASTASE din Roman, membrii ai com. județean precum și cu JEAN MEROVICI și MELINTE PETRU, instructori ai com. jud. Iași al P.C.R. După aceasta eu am luat legătură cu niște tineri apropiați mișcării, din satele Dulcești și Secueni, continuând în același timp și ținerea legăturilor cu tinerii ZIGU KATZ, STRUL BERCU și alții din Roman, precum și cu cei din satul meu.

In Aprilie 1935 am fost chemat la o întâlnire cu tov. JEAN MEROVICI și MARIN FL. IGHESCU care mi-au spus că trebuie să mă duc la Buhuși pentru a duce ajutoare greviștilor de acolo. A doua zi am și plecat și ajuns la Buhuși m'am dus la o adunare a greviștilor unde am spus cine sunt și pentru ce am venit, așa cum promisese directive. Imediat după aceasta am fost arestat. La Siguranța din Buhuși, am fost anchetat de către comisarul GRIGORAS care m'a întrebat despre legăturile mele cu mișcarea revoluționară și de unde am bani. Eu nu am recunoscut legăturile mele ilegale iar banii am spus că i-am luat dela diferiți prieteni ai mei din sat. După vre-o 10 zile am fost pus în libertate, fără a fi trimis în justiție, dat fiind că nu aveau nici o dovadă împotriva mea. Intors la Roman mi-am reluat activitatea, legătura mea din partea Partidului fiind MELINTE. Prin Iulie 1935, am primit dela MELINTE sarcina să trimit un tiner la Iași pentru a aduce manifeste. L-am trimis pe PETROVIDI NICOLAE, care a adus un balot mare cu manifeste pe care le-am ascuns la el până în preajma zilei de 1 August când le-am răspândit, împreună

3108

cu un manifest făcut de noi la şapirograf, atât în sat şi pe go-
sele cât şi în oraş, cu ajutorul tinerilor. Imediat după 1 August
am fost arestat de către jandarmi, pe baza declaraţiei lui GH.
NISTOR, un cusist, care atunci era învăţător în sat la noi, care
a arătat că ne-ar fi văzut răspândind manifeste, lucru ce în
realitate nu era real. Odată cu mine au mai fost arestaţi şi
PETROVICI NICOLAE, MUSCA GHEORGHE şi fratele meu PAVEL, toţi din
acelaş sat. - La postul de jandarmi şi la Legiunea de Jandarmi,
am fost cercetaţi de către plutonierul DABLIJA şi de către plot.
maj. CABUZ (mi se pare), iar la Siguranţă de către comisarul GYO-
CARU, agenţii THEODORESCU, MURESANU, CALARASU şi alţii. Toţi aceştia
mi-au cerut să spun cu cine am legătură şi că ştiu cine a înpră-
tiat manifestele. Eu nu am recunoscut nimic, cu toate că am fost
terorizat. În urma acestei anchete, am fost condamnat la 7 luni
închisoare şi 1000 lei amendă, de către Tribunalul Roman, care a
folosit ca un cap de acuzare împotriva mea, un manifest din dosar
pe care plot. DABLIJA mi-l aruncase în casă, atunci când a făcut
percheziţia. Închisoarea am executat-o la Galata Iaşi. Cât am
stat aici am făcut parte din conducerea colectivului şi impre-
ună cu ceilalţi tovarăşi, am reuşit să obţinem un regim mai bun,
pentru deţinuţii politici. În Martie 1936, după eliberare, n'am
dus la Iaşi, potrivit unei directive pe care o primisem încă în
timp ce eram la închisoare. La Iaşi n'am întâlnit cu tov. RIVA
MALCIC, care în vremea aceea era instructor la C.C. al U.T.C. pe
lângă Regionala Iaşi, care mi-a arătat că voi munci în Comitetul
Regional împreună cu ea şi cu un tovarăş MIHAI. Legătura din par-
tea Partidului era CARP CONSTANTIN. În cadrul com. regional aveam
sarcina să conduc munca printre studenţi şi să țin legătura cu
comitetele judeţene. În această calitate am fost de câteva ori
la Botoşani, unde am cunoscut pe tov. OLARA TURCU şi pe tov. AR-
MAND, la Paşcani, unde am cunoscut pe tov. VASILESCO VLADIMIR şi pe
DAMASCHIN VASILE, la Vaslui unde am reîntâlnit pe JEAN MEROVICI,
la Bacău unde am cunoscut pe tov. JUJA, SIMON, CAROL şi alţii,
precum şi la Bârlad. -

În toamna anului 1936, prin Noembrie, am fost chemat la
Bucureşti, unde mi s'a comunicat că voi munci în cadrul C.C. al
U.T.C. În cadrul acestui colectiv munciam împreună cu tov. FLICHI
IOSEF, FLARICA GHEORGHE, legătură din partea Partidului fiindu-ne
tov. SERIOVICI. Eu aveam sarcina să conduc munca com. jud. Ilfov al
U.T.C. al cărui secretar era tov. STANCU AUREL, iar tov. PETRESCU GH.

(GOGU) și TISMANEANU (LEANCIO) erau membrii. Efortul principal al activității noastre era îndreptat spre creșterea unui front al tineretului împotriva fascismului, în care scop ne concentrăm asupra atragerii tinerilor înscriși la național țărăniști. Neavând buletin de identitate s'a hotărât să merg în comuna mea și să-mi scot de acolo, cu care ocazie să mă duc și la Iași, pentru ține o ședință cu activiștii regionali. Aceasta era cred prin luna Ianuarie sau Februarie 1937. Atunci am cunoscut la Iași pe tov. EFTI ZINGHER și pe tov. BARLADEANU. Intors la București, mi s'a spus că tov. FLICĂ a fost arestat împreună cu alți tovarăși, printre care și tov. STANCU AUREL care după scurt timp a fost eliberat. M'am reîntâlnit cu tov. STANCU și am căutat împreună legătura cu Partidul pentru a ni se spune ce să facem, între timp continuându-ne munca. În Martie 1937, tov. TASIIE PETROVA mi-a comunicat din partea partidului că rămâne valabilă hotărârea anterioră că eu să mă prezint la armată așa că la sfârșitul acelei luni am plecat la Roman pentru a mă prezenta la incorporare. Armata am făcut-o la Reg. 24 Artilerie la Roman, eliberându-mă cu gradul de caporal. Adaug că la plecarea pentru armată, tov. TASIIE mi-a spus că după eliberare să caut legătura cu C.C. al U.T.C. În armată am fost o vreme furier la serv. aprovizionării apoi scos din cauză că eram suspect (ei nu știau că fusese condamnat, abia cam peste un an au aflat), apoi mutat dela bateria specialității la alta unde am fost scos și dela instrucție fiind ținut ca șef de dormitor și artelnic și furier neoficial al bateriei. În armată am reușit a atrage spre mișcarea revoluționară câțiva soldați printre care pe SIERAȘ PETRU, HERSCOVICI STRUL și pe alți 3 a căror nume nu mi-l mai amintesc. În timpul stagiului militar nu am avut decât legături sporadice cu mișcarea prin STEFAN HEIMAN și LAZAR BEFES din Roman, iar odată m'am întâlnit și cu CARP CONSTANTIN. După eliberare, la sfârșitul anului 1938, am mai stat o lună acasă urmând a merge la regiment pentru a mai face o lună complectare la stagiul militar pe care am făcut-o în Ianuarie sau Februarie. După acela, prin STEFAN HEIMAN am obținut legătura cu CARP CONSTANTIN dela com. regional și m'am dus la Iași. La Iași mi s'a arătat că voi munci în com. reg. al P.C.K. iar la faptul că eu am spus că am directiva să iau legătura cu C.C. al U.T.C. și s'a spus că U.T.C. a fost dizolvat, arătându-mi-se și cum, în urma cărui fapt eu nu am fost de acord cu modul mecanic cum s'a făcut dizolvarea U.T.C.-ului. Tov. MARIN

FL. IGNEȘCU, IDA FELIX și CARP CONSTANTIN, care erau de față, m'am combătut. În urma acestei ședințe am primit sarcina să muncesc cu județeană Iași, lucru ce am făcut până în luna August 1939. În cadrul acestei activități, am cunoscut atunci pe tov. ANA MESAROS, SURUGIU, ISOVEANU, SEFTER, STEINBERG și alți activiști din Iași, precum și pe tov. A.G. VAIDA, care era membru în com. regional al P.C.R. Prin Iulie sau August 1939 com. regional a hotărât să merg pentru a munci în regiunea Căminești-Bacău. Între timp am aflat că acasă îmi venise ordin de concentrare și tovarășii au hotărât să mă prezint. Concentrarea am făcut-o tot la reg. 24 Artilerie din Roman, care după scurt timp s'a deplasat pe zonă în orașul Iași. În felul acesta am obținut din nou posibilitatea de a avea legătură strânsă cu com. regional care mi-a dat sarcina împreună cu tov. NUHIM soțul lui MANEA DOREMAN și un alt tovarăș, a cărui nume nu mi-l amintesc, să ne constituim într'o comisie și să muncim printre militari. Legătura ne era tov. A.G. VAIDA, căci CARP CONSTANTIN fusese concentrat și el, între timp. La Regiment îndeplineam funcția de curier neoficial al bateriei. În această funcție am putut vedea că într'una din zile, prin Martie 1940, a venit dela divizie un material antisovietic, cu dispoziția de a fi preluorat în orele "culturale" cu trupa. În acel document se vorbea despre niște pretinse atrocități pe care le-ar fi săvârșit armata sovietică cu ocazia eliberării Ucrainei Subcarpatice. Am socotit necesar ca acest document să fie readus la cunoștința partidului, de aceea l-am copiat și m'am dus să-l predau tov. A.G. VAIDA. Negăsindu-l m'am dus la tov. NUHIM și i-am predat copia tov. FEIGA DOREMAN cunștata sa, cu care locuiau în aceeași casă și i-am spus să-l predea sa tov. VAIDA, chiar în aceeași zi. Ea a neglijat să-l predea și nici nu l-a ascuns bine așa că după câteva zile când la ea a fost o percheziție în legătură cu niște greve pe care ea le conducea, acest document a fost găsit de Siguranță. Arestați ei n'au mărturisit la Siguranță de unde au acel document în urma cărui fapt au fost trimiși la București la Serviciul Secret al Armatei, unde au recunoscut că îl au dela mine însă nu au știut numele meu și numai unitatea unde sunt concentrat. Între timp eu am simțit că aș putea fi arestat și am spus tov. VAIDA acest lucru. El mi-a comunicat că nu sunt case conspirative unde să mă ilegalizez și ca să aștept ce-o fi. Peste câteva zile am fost arestat de agenții Serv.

Secret și dus la București unde confruntat cu NURIN și surori-
le DORFMAN, aceștia n'au recunoscut. Aici am fost cercetat
de mai mulți agenți care m'au terorizat crunt și care erau sub
conducerea unui maior pe care mi-se pare că-l cheama STEFANESCU.
Ei îmi cereau să spun cu ce comuniști am legătură precum și cu
ce spioni sovietici iar pe de altă parte să recunosc că eu
am copiat documentul și în ce scop l-am dat FEIGA DORFMAN. Prime-
le cinci șase zile eu nu am recunoscut nimic, după aceea vășani
că pe ceilalți încep să-i terorizeze din nou și fiindu-mi teamă
de a nu vorbi despre activității comitetului regional pe care
ei îi cunoșteau, am recunoscut că documentul a fost copiat de
mine și deșus la FEIGA DORFMAN, pentru a-l lua acasă când mă
voi duce în concediu. În privința relațiilor cu ceilalți trei
arestați am declarat că între mine și FEIGA DORFMAN ar exista
legături de prietenie. În urma acestui fapt cercetările au fost
încheiate și am fost trimis cu toții la Inspectoratul de Sigu-
ranță Iași, unde am fost întrebat cam aceleași lucruri ca și la
București și unde am răspuns la fel. După câteva zile am fost
înaintați la Tribunalul Militar Iași, de unde ceilalți trei au
fost eliberați, iar eu deșus la închisoarea militară, fiind apoi
anchetat de procurorul general militar BURADA - față de care
n'am declarat nimic în plus. Peste vre-o două săptămâni am fost
eliberat și m'am dus la regiment care între timp se mutase în
jud. Botogăni. Fiind tare bolnav din cauza bătăii dela regiment
mi s'a dat 50 zile concediu. În loc să plec acasă m'am dus
la Iași unde tov. VAIDA și mi se pare și CARP mi-au spus ca în
timpul concediului să activez în raioanele Bacău (jud. Bacău,
Piatra și Roman). Ajuns acasă însă am fost arestat de jandarmi
și trimis la Siguranța Roman. - Aici eram deocamda arestați un
grup mare de tovarăși din Roman în urma declarației lui STEFAN
HELMAN. Cercetările le conducea comisarul IONESCU dela Inspecto-
ratul Iași. Cei arestați recunoscuseră cu toții activitatea
împreună cu mine, eu însă nu am recunoscut nimic din acuzațiile
aduse și nici că ași fi avut vre-o dată legătură cu ei. Peste o zi
sau două, am fost duși cu toții la Iași. Aici erau arestați
A.G. VAIDA, CARP CONȘTANTIN și NURA PRUOTMAN, tot pe baza declara-
ției lui HELMAN. Eu am fost cercetat de către comisarii ZAMFI-
RESCU și ZAHARIA, care n'au bătut mai mult decât pe oricare din-
tre ceilalți, însă eu nu am recunoscut nimic cu privire la mig-
rația revoluționară sau altceva cerut de ei. Apoi am fost condam-

nat de către Tribunalul Militar la un an închisoare și 5000 lei amendă și am fost trimis cu toții la Doftana unde am stat numai 6 luni căci de o lună am fost amnistiat. În 26 sau 28 Noiembrie 1940, terminându-se pedeapsa am fost trimis dela Doftana cu un gardian, la Poliția din Câmpina. Acolo fiind mare zăpăceală din cauza cutremurului, seful poliției sau al siguranței a tipat la gardian că dece m'a adus și că n'au decît să mă elibereze ei direct dela Doftana, adăugînd apoi ca să mă trimeată din post în post la Floești. Pe drum eu am mituit pe gardianul POPESCU (bani mi se dăduse dela colectiv) ca să comunice la închisoare indicația poliției de a fi eliberat direct, manevră care a reușit, contabilul dela Doftana dându-mi actele ca să pot pleca. După ce m'am oprit o zi sau două pe acasă m'am dus la Iași unde am luat legătură cu CARP C. care la rîndul său mi-a făcut legătură cu tov. VALCU, care atunci se afla la Iași. Tov. VALCU, după cîteva săptămîni, m'a trimis la București, de unde după cîteva timp am fost trimis la Floești de către tov. BIRTAS, să începesc ca instructor al C.C. în locul tov. IGITA C. dela care am preluat munca.

La Floești am cunoscut-o pe VICTORIA SARBU, ce se afla acolo mai dinainte. În activitatea dela Floești am avut legătură cu tov. MARINESCU GHEORGHE, GĂMOIU, MUNTEANU I., ZAHARIA și alții. Aici am locuit la C. BUNGHEȘ, aproape de depoul C.F.R. și la NAE HERESCU și MUNTEANU I. din cartierul fabricii "Unirea". Legătura cu C.C. o țineam prin VICTORIA SARBU căci eu mă deplasam greu din cauză că mi aveau actele în regulă. Pînă la începutul lunii Aprilie cînd am fost chemat la București, obiectivele activității noastre la Floești erau: acțiuni revendicative în întreprinderi, micșorarea producției, luarea legăturii cu satele și altele. În acest interval noi am reușit să organizăm unele acțiuni precum și să ne întărim din punct de vedere organizatoric. Ajuns la București, m'am întîlnit cu CARP C. și cu MINODORA ROMEGA-DORINA, care mi-au comunicat că tov. BIRTAS a fost arestat, împreună cu alți tovarăși. Deasemeni m'am întîlnit cu VICTORIA SARBU care venise în București, mai înainte și cu care stabilisem legături de prietenie încă dela Floești. După cîteva timp CARP C. care era legătura mea superioară, mi-a comunicat că voi munci în cadrul com. jud. Ilfov, în care scop mi-a făcut legătură cu tov. PETRE GHEORGHE care era secretar. În cadrul com. județean, din care mai făceau parte și tov. VALCU VASILE, ȘTEFAN PAVEL, FĂRCAȘ (Dela ȘTEB) și ȘTEFAN MĂRINIU, eu am primit sarcina de a conduce munca

385 23

sectorului Negru unde erau activiști tov. IDA FELIX, MARINESCU NICOLAE, BUZESCU, ISOVEANU D. (din Iași), PAUL DAVIDOVICI și alții. Deasemeni am primit sarcina de a munci cu întreprinderea Gaz și Electricitate unde am cunoscut de atunci pe tov. PETRE IOAN, DUNCEA D., GRASLAUSCHI ILIE și alții. În cadrul muncii mele în Sectorul Negru am cunoscut pe tov. NITA WASILIE, DOBRESCU GRAMA și alții dela Lemaitre, pe DUMITRESCU și POPESCU dela Malaxa, pe LICA ABRAMOVICI care muncea în cartierul Dudești, și pe alții. După izbucnirea războiului antisovietic com. județean a făcut un proiect de manifest, care a fost dat lui CARP pentru a fi arătat la C.C. și se pare că a venit cu o mare sarcină din partea

După cum am aflat mai târziu proiectul a ajuns la FORIS, care folosindu-se că proiectul conținea o greșală și anume aceea că se spune că "războiul este al capitalismului împotriva socialismului" a scris o scrisoare cu vădit caracter polemic. Com. jud. - fapt ce a mobilizat pe toți activiștii județenei împotriva C.C. respectiv împotriva lui FORIS și s'au început pe aceeași chestiune o întreagă discuție între C. Jud. și C.C. fapt ce a împiedicat com. județean să-și concentreze activitatea împotriva războiului antisovietic. Făcând problemă principală din relațiile sale cu C.C. com. județean, din care făceam și eu parte, așa cum am arătat mai sus, și neajutat de C.C. n'a putut lua măsurile necesare de securitate a organizației, de mobilizare a ei și adaptarea muncii la condițiile nou create de război. Din aceste motive, cred eu, că au fost arestați și tovarășii din grupul RABEN-CORHAUSER, cu care aveau legătură MELINTE și ȘTEFAN METIU. La toate întâlnirile cu CARP C. și la toate gedințele nu se discuta decât despre scrisoarea C.C. și despre răspunsul care trebuia dat. Reese vădit că FORIS a impus această discuție cu scopul de a abate com. județean dela sarcinile lui normale în acea situație. P. în Iulie 1941, CARP m'a chemat la o întâlnire și invocând cunoștința veche dintre noi mi-a cerut să mă declar de acord cu scrisoarea lui FORIS. Tot prin acel timp VICTORIA SARBU care lucra cu FORIS, m'a chemat la o gedință unde mi-a cerut același lucru. Eu totuși nu am fost convins de ei așa că VICTORIA SARBU mia dus pe te câțva timp la FORIS - când l-am și cunoscut și unde mi se pare că era și CARP. Atunci FORIS mi-a explicat punct cu punct conținutul scrisorii lui și mi-a demonstrat că atitudinea com. jud. este o atitudine fracționistă, folosindu-se de citate din operele tov. STALIN și ale lui LENIN.

In acea ședință FORIS m'a convins că nu comitetul județean are dreptate, contrazicerile între com. jud. și FORIS mi-au încetat însă, ele continuând mai departe. Prin luna Decembrie, după câte îmi amintesc, a venit la o ședință a com. jud. ședință ~~sare~~ s'a ținut în casa tov. FILIP dela Gaz și Electricitate, tov. PARVULESCU care între timp venise la București. În această ședință discuțiile au luat un caracter de ceartă așa că deși eu l-am sprijinit pe tov. PARVULESCU, situația în com. jud. a rămas aceeași. În fața acestei situații FORIS a luat măsuri pentru dizolvarea com. județean, însărcinând cu aceasta pe CARP, care mi se pare că a venit cu o nouă scrisoare din partea lui FORIS. Astfel prin Decembrie 1941, sau Ianuarie 1942, CARP mi-a comunicat să nu mai țin legătură cu PETRE GHEORGHE ci numai cu el, căci el va prelua toate legăturile județenei. Eu m'am supus acestei directive primite dela CARP. Peste un timp, nu-mi amintesc când amuse - am fost chemat la FORIS împreună cu CARP unde mi s'a spus că s'a hotărât ca eu să fiu secretar al com. jud. Legăturile urmând a fi preluate dela CARP. Nu-mi mai amintesc cine a mai fost la acea ședință, dar știu că a mai fost cineva în afară de VICTORIA SARBU. Eu am primit această hotărâre făcând astfel jocul lui FORIS. Cu toate că mi-am dat seama atunci de aceasta, însă faptele rămân fapte și pe baza lor urmează să fie apreciată activitatea mea. După această ședință împreună cu CARP am început a sta de vorbă cu activiștii județeni având ca sarcină să rupă legătura cu cei care nu se supun hotărârii lui FORIS. Cu tov. PETRE GH. aveam legătură CARP, care i-a comunicat, potrivit unei directive a lui FORIS, că dacă nu se supune, să părăsească casa conspirativă în care stătea.

În urma acestui fapt tov. PETRE GHEORGHE a fost arestat. Tot atunci a fost ruptă legătura și cu tov. PAVEL STEFAN. Din com. județean nou făceau parte NICHIFOR STERE, PAUL DAVIDOVICI, IGHEA C. iar mai târziu și TINCUTA DAVIDOVICI, PETRE ION și TRANDAFIRESCU ILE și F. RACEANU. Legătura superioară îmi era CARP iar din a doua jumătate a anului 1942, tov. RANGHET. Din când în când eram chemat la FORIS pentru ședințe, fie împreună cu CARP sau tov. RANGHET, iar câteodată și singur. În aceste ședințe cu FORIS se discuta mai mult despre oameni decât despre muncă. În fiecare din ele se făcea câte un plan de repartizare a activiștilor în muncă și a acțiunilor ce ar trebui întreprinse.

215 287 0038

prinse, pentru ca la ședința viitoare să se răstoarne totul și să se ia dela început. Discuții și planuri temeinice în vederea organizării sabotării mașinei de război hitleriste nu erau. Eu mă supuneam și căutam să aplic în practică toate aceste hotărâri ale lui FORIS, fără să-mi dau seama că el de fapt urmărește împiedicarea muncii și paralizarea organizației dela orice acțiune mai serioasă. În atingerea acestui scop el oprea orice inițiativă venită de jos în vederea organizării și atragerii maselor în lupta contra războiului și pe motive de păstrare a conspirativității cele mai stricte interzice, atragerea unor oameni și schimbarea lor în acțiunile pe care vroiau să le întreprindă. Așa este cazul cu un grup de tineri care singuri s'au străduit și au fabricat niște material explosibil, înfruntând multe riscuri, despre care FORIS a spus să ne ferim de a avea vre-o legătură mai serioasă cu ei, căci sunt suspecti. Pela începutul anului 1943, după câte îmi amintesc, am fost chemat la o ședință la FORIS, împreună cu tov. RANGHET, când FORIS ne-a comunicat că s'a hotărât să fim cooptați în Comitetul Central.

Atât tov. RANGHET cât și eu mi am fost de acord cu aceasta, eu socotindu-mă nepotrivit pentru astfel de sarcină. FORIS a spus atunci că aceasta este o sarcină de partid și noi trebuie s'o primim. Mi se pare că tot atunci FORIS ne-a comunicat cooptarea în C.C. și a VICTORIEI SARBU. După aceasta legăturile mele cu FORIS au fost mai strânse oăci eram chemat mai des la ședințe cu el. Mi se pare că în această perioadă tov. PARVULESCU fusese scos de acum din muncă, deasemeni și CARP. În ședințele așa zisului C.C. ținute în această perioadă, se discutau mai ales diversele "cazuri" create de FORIS. Ea cazul tov. PARVULESCU, ba a lui CARP, ILOJA POP, RACEANU sau alții. FORIS arăta câte un pegnelnic de învinuiri și abateri "verificate" de el și VICTORIA SARBU la adresa fiecăruia, căutând să demonstreze necesitatea scoaterii din muncă a tov. respectiv până și-o face o "autocritică" "satisfăcătoare" în scris. În felul acesta voia el să împiedice activitatea celor mai buni tovarăși. În unele cazuri cum a fost în legătură cu reintroducerea în muncă a tov. PARVULESCU, eu am cerut acest lucru însă intervenția mea nu a avut nici o umbră. În această perioadă pe lângă faptul că munceam în Comitetul Central în care mai fuseseră atrași și tov. ANDREI LOB-VRANCEA și VIRGIL BALANESCU, am mai primit ca sarcină să țin legătură cu tov

210 3280039

din Floești, discutăm mai ales despre acțiunea de sabotaj în industria petroliferă, reușindu-se și câteva acțiuni mai însemnate în acest sens. După câteva luni această legătură s'a întrerupt din cauza unor arestări intervenite la Floești, nu știu motivul - când la percheziția făcută acasă la ION MUNTREANU, de acolo, s'a găsit notițe cu ora, locul și parola întâlnirii la București.-

Din această cauză a fost arestată tehnica noastră tov. DRAGA (soția postului BENIUC) oăci la întâlnire a venit un comisar dela Floești. Nu știu prin ce împrejurări, dar tov. DRAGA a fost după puțină vreme eliberată. Tot atunci aveam și legătură cu tov. TUDOSE VASILE pe linia binerului, aceasta după arestarea tov. VINTE. Tot în anul 1943, nu-mi amintesc luna, a fost atras în muncă și tov. BODNARAS, care avea sarcină să organizeze munca de diversivno și sabotaj. Pe atunci am fost la câteva gădinte cu FORIS unde fusese chemat și tov. BODNARAS. Tot în cursul anului 1943, FORIS a pus problema să oar la activității județenei biografii scrise ale membrilor de partid. Eu nu-mi mai amintesc cine mai era la FORIS când s'a luat această hotărâre pe care eu apoi am executat-o predând VICTORIEI SARBU biografiile a circa 20 membrii de partid din București. Mai târziu după cât îmi amintesc, aceste biografii au căsut în mâinile siguranței, fiind găsite, împreună cu alte materiale interne, într'o casă unde le dăduse KOFLER cu care FORIS avea legăturile cele mai strânse și care era omul său cel mai de încredere cu care se sfătua în toate. Din această cauză a fost scos din muncă tov. RANGHET care a ridicat, într'o gădintă unde eu eram de față, că problema căderii acestor materiale este mai mult decât suspectă în ce-l privește pe KOFLER. După această cădere KOFLER a fost trimis să locuiască în aceeași casă unde locuim și eu, prin cartierul Cotroceni aproape de grădina Botanică, unde a stat împreună cu mine mai mult de o lună. Din această casă KOFLER ieșea la întâlniri cu niște tovarăși dela B.N.R. pe care eu nu-i cunoșteam, mergea la întâlniri cu FORIS și la altele pe care eu nu le știu. Eu nu-mi mai amintesc cum motiva KOFLER căderea acestor materiale însă cred că este sigur că tov. RANGHET a avut dreptate. Tot în anul 1943, am avut legătură și cu LEVENTE în vederea organizării Uniunii Patrioților. Pentru acest lucru am mai avut legătură și cu pro-

214 329 0040

fesorul GRAUR și alți intelectuali. În acea vreme LEVENTE a venit la mine și mi-a spus că un grup de intelectuali dela Institutul Central de Statistică, printre care și el, au primit ordin să meargă în Uniunea Sovietică, pentru a face propagandă în favoarea României și m'a întrebat ce să facă. Eu năpustând da singur răspuns la această chestiune - am întrebat pe FORIS, care a spus că grupul dela statistică poate să plece în Uniunea Sovietică, răspuns pe care eu le-am comunicat apoi lui LEVENTE. Abia prii târziu mi-am dat seama că aceasta a fost o acțiune provocatoare a lui FORIS pe care a pus-o în practică cu ajutorul meu. În anul 1943 eu am avut legătură o vreme și cu tov. PETRE ION și MIHAI MAGHERU care formau delegația ce ducea tratative cu MANIU. După câte îmi amintesc, această legătură am predat-o apoi lui KOFLER. După cum se știe acești tovarăși au fost apoi arestați, socotindu-se atunci că aceasta era datorită faptului că ei mergând la MANIU au fost urmăriți de siguranță. În anul 1943, nu-mi aduc aminte luna, într-o ședință la FORIS tov. BOENARAS a pus problema să se organizeze evadarea tov. GHEORGHIU DEJ din lagăr. Eu am fost foarte bucurat de această propunere și m'am oferit să găsesc cu ajutorul tov. din Capitală, posibilități pentru punerea ei în practică, printre care și organizarea unei case conspirative. Peste un timp am găsit prin tov. VRANCEA legătură și cu un ofițer dela lagăr, care era hotărât să ne ajute. Când am comunicat toate acestea lui FORIS, el s'a opus la organizarea evadării motivând că nu avem condiții conspirative destul de bune și tov. GHEORGHIU DEJ ar putea fi arestat fapt de care va fi apoi învinuit el, FORIS. Eu socotesc că lui i-a fost frică ca activitatea trădătoare a lui să nu fie demascată prin venirea tov. GHEORGHIU DEJ.

Cu toate că în documentele de partid, cum este platforma din Noembrie și altele, FORIS dădea în general o linie justă, însă după aceea făcea totul pentru a împiedica punerea ei în practică, creînd "cazuri" peste "cazuri" cu scopul de a discredita pe activiști și de a abate partidul dela calea unei lupte hotărâte în vederea mobilizării maselor pentru eliberarea națională. Numai anchete peste anchete pe diverse probleme secundare și critici destructive făcute activiștilor, fapt ce ducea la demobilizarea unora din ei. Chiar și mie mi s'a întâmplat de mai multe ori acest lucru, fapt ce poate con-

218 0041
firma tov. RANGHET care ştie cum după ce am egit împreună dela o gedinţă cu FORIS am plâns din cauza aça zisei critici făcute de FORIS, şi m'am socotit incapabil să mai fac vre-o treabă. Aşa era, dela FORIS nu puteai pleca mobilizat să munceşti şi mai bine ca înainte, ci cu convingerea că nu eşti bun de nimic. Dacă cineva nu accepta linia lui FORIS era declarat fracţionist sau cine ştie ce alt soi de duşman şi ameninţat cu scoaterea, sau chiar era scos din muncă, cum au fost atâtea cazuri. -

Eu, în mare măsură, l-am ajutat pe FORIS în practicarea acestei politici criminale, neştiind să mă orientez în faţa unui duşman atât de rafinat, cu toate că în trecut la Siguranţă am putut avea totdeauna o atitudine demnă de om conştient. Acest lucru se vede şi prin aceea că la 4 Aprilie eu nu m'am supus imediat hotărârii C.C.O şi sau două după 4 Aprilie a venit la o întâlnire cu mine tov. MITI, tehnica C.C. care mi-a adus hotărârea C.C. şi mi-a spus să-i predau ei toate legăturile pe care le aveam, comunicându-mi că această sarcină a primit-o dela tov. BODNARAS. Eu am spus că nu predau nici o legătură şi am cerut să stau de vorbă cu tov. BODNARAS. -

Peste câteva zile tov. BODNARAS m'a luat la el acasă şi explicându-mi cum stau lucrurile m'a convins să predau legăturile fapt ce am şi făcut apoi predând toată munca mea tov. RANGHET şi VRANCEA, mergând cu ei la fiecare legătură a mea şi arătând că mai departe nu se vor mai întâlni cu mine. După ce am terminat de predat toate legăturile mele tov. BODNARAS m'a băgat într-o casă unde am stat reţinut aproape o lună. În acea casă era şi FORIS şi VICTORIA SARBU. Legătura cu acea casă o avea tov. FLORICA. Eu în permanenţă am cerut să fiu scos şi să mi se dea ceva să muncesc în urma cărui fapt am fost scos de acolo şi mi s'a dat sarcina să muncesc pentru organizarea grupelor de luptă patriotice, împreună cu tov. MLADIN STEFAN, sub conducerea tov. BODNARAS. În îndeplinirea acestei sarcini am făcut o serie de lucruri, despre care ştie tov. BODNARAS, cum au fost răspândirea unui manifest în limba germană la punctele unde erau cantonaţi nemţii în Buc, organizarea unei case pentru depozit de explozibile şi arme precum şi alte acţiuni. Aceasta a mers până la 23 August când am fost trimis să muncesc în jud. Ialomiţa apoi pentru mai multă vreme (5 luni) în jud. Teleorman. În Teleorman, în fruntea unui grup de tovarăşi din Bucureşti am organizat luarea cu asalt a mai multe zeci de primării şi apoi a prefecturei (la 11 Februarie 1945) pe

vremea lui RADESCU) și începerea reformei agrare tot în acel timp în 8-10 comune.-

Din Mai 1945 și până în Iulie a aceluiaș an care am fost trimis de C.C. al Frontului Plugarilor să muncesc în jud. Olt, iar după aceasta și până la 15 Noembrie 1947 am muncit la C.C. al Frontului Plugarilor ca responsabil cultural. Din 1947 și până la arestarea mea am muncit la cooperatie.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

Amplasat în mod amănunțit în ce am constatat realitatea din-
tre dvs. și FOMIS STREAN

ss. N. Petrea

Amplasat în mod amănunțit în ce am constatat realitatea din-
tre dvs. și FOMIS STREAN

6 Septembrie 1951.-

După FOMIS susținea încă de când eram la lei ca
despre unul din conducătorii partidului însă de cunoscut un
l-am cunoscut până în anul 1941, în următoarele împrejurări:
imediat după izbucnirea războiului sovietic, com. jud. Ilfov,
din care făcea parte și eu, a întocmit un proiect de manifest,
proiect, ce a fost trimis lui FOMIS, prin C.A.P. C. - FOMIS nu a fost
de acord cu acel proiect și a scris o scrisoare polemică con-
ținătoare, fapt ce a avut ca urmare un conflict între com. jude-
țean și C.C. la care atunci de partea com. jud. Amtru a mă
face să-mi schimb atitudinea, C.A.P. m'a chemat la o întâlnire - și
fiind la județ com. jud. din partea C.C. și pe baza cunoștințelor
mai vechi între noi, mi-a cerut să mă desolidarizez de com. jud.
încă eu nu am fost convins. Câteva timp după aceasta, VICTORIA
BANEU, cu care aveam legături de prietenie încă din timpul când
eram la Flacăra, s'a chemat într-o casă - mi-a arătat unde
era - și a prezentat cu mine scrisoarea lui FOMIS către com. jud.
urmând același scop, adică de a mă desolidariza de com. jud. încă
nici eu nu s'ar fi convins să mă desolidarizez de com. jud. încă
timp scurte VICTORIA BANEU m'a dus în casa tov. RĂZVĂNEȘ, unde
era FOMIS și mi se pare și C.A.P. atunci l-am cunoscut pe
FOMIS. În acea casă FOMIS mi-a arătat scrisoarea ce și mi-a
arătat că poartă com. județean este o poartă înșelătoare.
Reluând pentru aceasta o scrisoare de către din Flacăra, și eu
am trecut să mă supun C.C., dacă nu vroiam să fiu un fașist.
În urma acestei schimbări eu am fost convins să poartă com. jud.
nu este justă. Câteva timp eu mă așez la FOMIS împreună

8 IX 1957

- 2 -

0043

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Săgusa Raionul Roman, regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saftiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București raionul T. Vladimirescu Calea Căldărași nr. 51, în prezent deținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre dvs. și FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Despre FORIS auzisem încă depe când eram la Iași ca despre unul din conducătorii partidului însă de cunoscut nu l-am cunoscut până în anul 1941, în următoarele împrejurări: imediat după izbucnirea războiului antisovietic, com. jud. Ilfov, din care făceam parte și eu, a întocmit un proiect de manifest, proiect, ce a fost trimis lui FORIS, prin CARP C. - FORIS nu a fost de acord cu acel proiect și a scris o scrisoare polemică com. județean, fapt ce a avut ca urmare un conflict între com. județean și C.C. Eu eram atunci de partea com. jud. Pentru a mă face să-mi schimb atitudinea, CARP m'a chemat la o întâlnire - el fiind legătura com. jud. din partea C.C. și pe baza cunoștinței mai vechi între noi, mi-a cerut să mă desolidarizez de com. jud. însă eu nu am fost convins. Câtva timp după aceasta, VICTORIA SARBU, cu care aveam legături de prietenie încă din timpul când eram la Floești, m'a chemat într-o casă - nu-mi amintesc unde era - și a prelucrat cu mine scrisoarea lui FORIS către com. jud. urmărind același scop, adică de a mă desolidariza de com. jud. însă nici ea nu a reușit să mă convingă să fac acest lucru. Peste un timp carecare VICTORIA SARBU m'a dus în casa tov. REDLINGHER, unde era FORIS și mi se pare și CARP. Atunci l-am cunoscut pe FORIS. În acea casă FORIS mi-a explicat scrisoarea sa și mi-a arătat că poziția com. județean este o poziție fracționistă, folosind pentru aceasta o serie de citate din clasici, și că eu trebuie să mă supun C.C., dacă nu vreau să fiu un fracționist. În urma acelei gândințe eu am fost convins că poziția com. jud. nu este justă. Peste câtva timp am mai fost la FORIS împreună

184/54

cu CARP când mi s'a arătat de către FORIS proiectul platformei
mei din 1941, iar apoi la altă ședință cu el, unde era și
tov. PARVULESCU și când s'a hotărât ca tov. PARVULESCU să vină
la o ședință a com. județean pentru a-l lămurii, eu urmând să-i
lămură sprijin. Ședința aceasta a avut loc în casa tov. FILIP, de-
cubla Gaz și Electricitate, însă ea nu a dat rezultatele aștep-
tate intrucât până la urmă discuțiile au degenerat în certu-
ri personale. În urma acestui fapt, într-o ședință la FORIS,
unde erau tov. PARVULESCU, CARP și eu, s'a hotărât dizolvarea
com. județean și însărcinarea mea cu munca de secretar al
com. județenei. În perioada când preluam legăturile Județenei
cu CARP am mai fost de câteva ori împreună cu el la șe-
dințe cu FORIS când se discuta despre reorganizarea com.
județean și probleme curente ale activității acestuia. Eu,
mai în general, eram totdeauna de acord cu directivele și propu-
nerile lui FORIS, cum de altfel era și CARP. În această pri-
vință mă influența în bună măsură și VICTORIA SARBUCU, care eu
aveam legături personale, așa cum am arătat mai sus. Arăt
aceasta nu pentru a mă desvinovăți ci pentru a arăta si-
tuația de fapt care era. Începând cu anul 1942 am început să
activez ca secretar al com. jud. Ilfov. În această calitate,
din când în când mergeam la ședințe cu FORIS, împreună cu
CARP și apoi cu tov. RANGHET, iar câteodată și singur. În ace-
ste ședințe eu prezentam rapoarte de activitate și când eu
prezentam diferite propuneri în vederea întăririi muncii,
o bună parte a timpului acestor ședințe trecea făcându-se
planuri de muncă și cu discutarea măsurilor de securitate
a organizației. FORIS se opunea vre-unei măsuri mai energice
impotriva mașinei de război hitleriste motivând că nu
avem încă suficiente condiții conspirative pentru aceasta.
Astfel cu toate că aproape în fiecare ședință figura pe
ordinea de zi problema sabotării mașinei de război hitle-
riste, în realitate nu se lua aproape nici o măsură practică
de a se organiza acțiuni pe această linie. Inițiativele de
jos, în această privință, nu erau stimulate și sprijinite așa
cum acestea nu puteau să dea rezultate cât de cât serioase.
Eu mergeam pe linia acestei politici a lui FORIS. O caracteri-
stică a muncii județenei în vremea aceea era că activiștii
se schimbau mereu, potrivit indicațiilor lui FORIS, pe care
eu le puneam în practică, fiind convins că așa este just. Ast-
fel în decursul anilor 1942 și 1943, zeci de activiști au

190 5

trecut prin Comitetul Județean fiind apoi scos, dintr'un motiv sau altul. Pe de altă parte căderile se înmulțeau fapt pe care FORIS îl explica prin nerespectarea măsurilor de securitate, elaborate de el. In realitate însă un fapt cert că FORIS n'a luat măsurile necesare pentru descoperirea și denascarea provocatorilor și pentru mobilizarea reală a organizației la luptă pentru apărarea împotriva Siguranței.

In anul 1943 am fost chemat la o ședință cu FORIS împreună cu tov. RANGHET, când FORIS ne-a comunicat că am fost cooptați în C.C. întrucât acesta a rămas descompletat prin scocarea lui CARP și apoi a tov. PARVULESCU. Eu nu am fost de acord cu aceasta și am arătat că nu mă simt capabil pentru o astfel de muncă. FORIS atunci a spus că este o sarcină de partid și deci trebuie să primim. După aceasta că am început să fim chemat mai des la ședințe cu FORIS, fie împreună cu tov. RANGHET fie singur. Legătura mea din partea lui FORIS era VICTORIA SARBU, care între timp fusese atrasă și ea în C.C. In ședințe la FORIS, eu am cerut de mai multe ori să se restabilească legăturile cu provincia însă FORIS motiva pierderea lor prin aceea că situația conspirativă este proastă.

Deasemenea am cerut ca tov. PARVULESCU să fie reintrodus în muncă, însă cererea mea nu a avut nici o urmăre, FORIS declarând că tov. PARVULESCU trebuie să-și recunoască "ghegilele" și să facă autocritică în scris. In a doua jumătate a anului 1940 la unele ședințe dela FORIS la care am participat și eu, era de față și KOFLER, despre care FORIS mi-a spus că este membru al C.C.

In această perioadă, eu pe lângă munca cu județeană mai aveam și legătură cu tov. TUDOSE și cu tov. MARINESCU GH. (din Floești) pe linia tineretului, cu organizația din Floești și cu LEVENTE în vederea înființării Uniunii Patrioților precum și cu tov. PETRE ION și cu MIHAI MAGHERU, care formau delegația ce ducea tratative cu MANIU. Această legătură din urmă am avut-o numai scurt timp predându-o apoi lui KOFLER. Tot în cursul anului 1943, tov. RANGHET fiind scos din muncă, FORIS a propus completarea C.C. cu tov. IGNEA C. și cu TRANDAFIRESCU ILIE, fapt cu care eu am fost de acord, căci vedeam că în fapt C.C. nici nu există. Eu am comunicat acest lucru celor doi tovarăși, ei au fost de acord, însă nu au participat la nici o ședință la FORIS, căci erau cunoscuți de siguranță și se mișcau foarte greu.

am fost de FORIS a scos din muncă pe tov. RANGHET, pentru faptul că
și a spus despre KOPLER că este suspect în urma căderii unor
materiale interne de partid, pe care KOPLER le lăsase într-o
dulă casă. Printre aceste materiale erau și mai multe notițe bio-
grafice pe care eu le dădusem VICTORIEI SARBU, la cererea lui
tov. FORIS, care a motivat această cerere prin faptul că C.C. respec-
tiv el, trebuie să cunoască activității și membrii de partid.
Tot în anul 1943, după intrarea tov. BODNARAS în muncă, am parti-
cipat împreună cu el la ședințe ținute la FORIS. În aceste șe-
dințe se discuta în special despre acțiunea de diversiune și
sabotaj, responsabil cu această muncă fiind tov. BODNARAS,
precum și despre organizarea evadării din lagăr a tov. GHEORGHIU
DEJ. În această privință eu m'am angajat ca să organizez o casă
conspirativă pentru tov. GHEORGHIU DEJ și să caut cu ajutorul
tovarășilor din București vre-o legătură spre lagăr, lucru ce
am și reușit prin tov. ANDREI LOB-VRANCEA. FORIS însă nu a fost
de acord cu eliberarea tov. GHEORGHIU DEJ motivând că nu avem
condiții conspirative necesare pentru a-l apăra și că s'ar
putea să fie arestat, fapt de care va fi învinuit apoi el,
FORIS. La începutul anului 1944, prin Martie, la o ședință la
FORIS, era de față și tov. PARVULESCU, care, după cum spunea FORIS,
reintră în muncă, fapt de care eu am fost bucuros, lucru ce i-am
spus și tov. PARVULESCU pe drum, la plecarea dela acea ședință.
De atunci n'am mai fost la vre-o ședință cu FORIS. Câteva zile,
după 4 Aprilie a venit la o întâlnire cu mine tov. MITI, tehnica
C.C. care mi-a adus hotărârea C.C. și dispoziția din partea tov.
BODNARAS să-i predau ei toate legăturile județene. Întrucât eu
nu am înțeles atunci esența hotărârii C.C. precum și din cauza
faptului că tov. BODNARAS nu era legătura mea superioară, eu am
declinat că nu voi preda nici o legătură până nu voi sta de
vorbă cu tov. BODNARAS. După câteva zile tov. BODNARAS m'a luat
acasă la el și mi-a explicat cum stau lucrurile în urma cărui
fapt eu am predat apoi toate legăturile mele dela județeană
și altele pe care le mai aveam.

În tot timpul cât am avut legătură cu FORIS, eu am exe-
cutat toate directivele primite dela FORIS, cu privire la munca
pe care o duceam cu com. jud. și alte sectoare. Deasemenea eu am
fost de acord cu el, în majoritatea cazurilor - când am fost
întrebat în ce privește acțiunile întreprinse de el. Astfel, eu

74 HJ

280

DECLARATIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, nascut in anul 1914, la 1 Iunie in comuna Sagau Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe si al Săfiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul T. Vladimirescu, Calea Căldărași nr. 51, în prezent deținut, asupra întrebărilor puse declar următoarele:

Întrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constatat relațiile dintre dvs. și SARBU VICTORIA?

Răspuns:

La începutul anului 1941 am fost trimis la Plocești, de către tov. BINTAS, ca instructor al O.C. Am plecat împreună cu tov. IONITA C. dela care am preluat munca. Acolo tov. IONITA mi-a făcut legătură și cu VICTORIA SARBU care era instructoare pe linia Apărării. În cele câteva luni cât am stat la Plocești, eu și VICTORIA SARBU ne-am împrietenit iar la plecarea mea la Buc. în Aprilie 1941, ne-am hotărât să ne căsătorim. Cam în același timp cu venirea mea la București, a fost chemată din Plocești și VICTORIA SARBU și a început a activa ca ajutor al lui FORIS, după cum am aflat mai târziu. După izbucnirea războiului antisovietic a intervenit un conflict între com. județean din care făceam și eu parte și între FORIS, care, în urma acestui fapt, a scris o scrisoare polemică către com. județean. Eu după venirea dela Plocești mă întâlneam din când în când cu VICTORIA SARBU, pe chestiuni personale. La aceste întâlniri discutam despre diverse evenimente politice la ordinea zilei, precum și despre posibilitățile de a fi împreună. Un timp la aceste întâlniri, VICTORIA SARBU mi s'a plăcut să lucrez cu cineva care vrea s'o forțeze să trăiască cu el, menționând că ea îl cunoaște mai de mult pe acest om și că știe că este un activist bun și se miră cum unul ca el poate face așa ceva. Eu îi arătam că trebuie să explice just omului acela, care este situația ei personală. Însă după un timp VICTORIA SARBU nu s'a mai plăcut de omul cu care lucrea și despre care am aflat mai târziu dela GARP CONTRASTIN că era FORIS. - În timpul conflictului între FORIS și com. județean, după o întâlnire cu ea, VICTORIA SARBU m'a dus într-o casă (mi-mi mai amintesc unde) și acolo mi-a dat să citesc scrisoarea

rea către com-județean și apoi a încercat să mă convingă că
 în comitetul județean are dreptate și că poziția pe care a adop-
 tat-o acesta este o poziție fracționistă. Scopul acestei între-
 vederi a fost ca să mă facă să mă desolidarizez de com.jud.
 și cred că aceasta a fost ura-jată de FORIS în unire cu
 VICTORIA SARBU. Eu însă nu am fost convins după această în-
 tălnire așa că VICTORIA SARBU m'a dus după un timp oarecare
 la o ședință cu FORIS mi se pare în casă la tov. BELLIAGHER,
 spunându-mi că mă duce la un om mai pregătit care o să mă
 convingă că n'am dreptate. În acea ședință cu FORIS mi-a
 explicat scrișoarea sa folosind mai multe citate din clasici
 pentru aceasta și mi-a spus că dacă com.jud. nu se supune
 C.C. înseamnă că are o atitudine fracționistă și că eu să
 aleg încotro vreau să merg. Pe punctele acelei scrisori eu
 nu-mi mai amintesc, în afară de cel cu privire la caracterul
 războiului însă discuțiile n'au purtat mai mult asupra po-
 ziției fracționiste a com.jud. În urma acestei ședințe eu am
 fost convins că în comitetul județean are dreptate.

Până la dizolvarea com.județean am mai fost la
 ședințe cu FORIS, unde eram totdeauna dus de VICTORIA SARBU,
 și la care ședințe se discuta despre reorganizarea com.jud.

La aceste ședințe era de față și JAPP și iar mai
 târziu și tov. PĂVULESCU. În una din aceste ședințe, când era
 de față și JAPP CONSTANTIN, FORIS ne-a dat să vedem proiectul
 Platformei din 1941 și să ne spunem părerea. La sfârșitul
 anului 1941 VICTORIA SARBU m'a dus din nou la o ședință cu
 FORIS unde mai erau de față și JAPP și tov. PĂVULESCU, când s'
 discutat ca eu să-l aprijin pe tov. PĂVULESCU în ședința
 ce a avut loc după aceea, cu com.județean și când nu s'a
 ajuns la nici un rezultat. Începând dela venirea ei din
 Plocești, VICTORIA SARBU a lucrat încontinuu alături de FORIS,
 locuiau chiar împreună - până la 4 Aprilie 1944. Ea era aceea
 care mă aducea pe mine și pe alții la ședințele cu FORIS și
 tot ea transmitea directivele acestuia în intervalele dintre
 ședințe. Aceste directive se refereau la munca curentă a
 com.județean, ca restabilirea unor legături, organizarea in-
 practierii unor manifeste, organizarea unor case conspirative,
 venirea la ședințele cu FORIS și altele. Când nu aveau legă-
 tură pe linie organizatorică, eu mă mai întâlneam din când în
 când cu VICTORIA SARBU pe chestiuni personale. Aceste întâl-
 niri erau foarte rare.

căzut niște materiale interne de partid, VICTORIA SAREU mi-a arătat că tov. PANGHEȘ nu are dreptate când îl acuză pe KOPLER de această cădere căci ea știe că "KOPLER este un om bun". Faptul că VICTORIA SAREU susținea în ședințe pe FORIS este cunoscut și de alți tovarăși, care veneau la ședințe cu acesta, cum sunt CARP CONSTANTIN, tov. PARVULESCU, PANGHEȘ, NICHIFOR STERE și alții.

La toate ședințele dela FORIS, VICTORIA SAREU lua notițe asupra celor spuse de participanți, notițe pe care apoi FORIS le folosea împotriva celor care își schimbau părerea, între timp.

Astfel știu cum FORIS a folosit asemenea notițe împotriva tov. PARVULESCU, în momentul când tov. PARVULESCU și-a schimbat punctul de vedere asupra com. județean. La fel aceste notițe au fost folosite împotriva tov. PANGHEȘ, însă nu-mi mai aduc aminte în ce chestiuni. În rezolvarea problemelor privind activitatea mea VICTORIA SAREU se folosea de legăturile personale dintre noi, atunci când eu eram de acord cu ea, dănaa îmi spunea că în acest caz nici legături personale nu mai pot fi între noi.

Astfel, în anul 1941, când eu susțineam că com. județean are dreptate și nu eram de acord cu scrișoarea lui FORIS între com. județean și cu calificarea acestuia că, com. jud. are o poziție fracționistă, VICTORIA SAREU mi-a spus că aceasta înseamnă că și eu sunt fracționist și în acest caz nu va mai avea nici o legătură cu mine. La fel a fost și în anul 1943, când eu văzând că FORIS se ține mai mult de discuția diferitelor "cazuri" și că arestările se țin laț, iar munca stă pe loc, într-o discuție cu VICTORIA SAREU eu am protestat împotriva acestor lucruri, în urma cărui fapt ea mi-a spus același lucru, adică că în acest caz nu pot să mai existe nici legături personale între noi și că eu să n'o "lanțăm și să ascult de U.C." Era vorba și de unele probleme cu care eu fuseseam de acord cum era chestiunea lui CARP a tov. PANGHEȘ, însă eu eram de părere ca aceste probleme să fie soluționate cât mai repede posibil pentru ca oamenii să intre în muncă, iar pe de altă parte eu să nu se piardă timpul cu discuții interminabile pe aceste probleme, discuții care erau în dauna muncii. Pe lângă de FORIS eu mi am protestat mai hotărât, împotriva acestor lucruri căci îmi era teamă să nu fiu scos și eu din muncă. Știu că am ridicat într-o ședință cu el chestiunea reintroducerii în muncă a tov. PARVULESCU însă intervenția mea nu a avut efect căci FORIS s'a opus acestui fapt "până ce tov. PARVULESCU nu-și va face autocritica în scris". În tot

timpul, VICTORIA SARBU a avut poziție alături de FORIS, în toate problemele care se discutau la ședințe în prezența mea. Astfel, ea avea aceeași poziție față de com. județean când ea a declarat, ca și FORIS, că acesta are o atitudine fracționistă și că dacă nu se supune C.C. și nu-și face autocritică trebuie dizolvat. La fel și în celelalte probleme cum sunt așa zisele cazuri ale tov. PARVULESCU, CARP, RANGHET, RĂCEANU și alții, ea era alături de FORIS susținând punctul lui de vedere. Eu eram de acord cu oamenii care li se arăta greseli înseși aceasta nu trebuie să dădă la scoaterea lor din muncă sau la scoaterea lor pe timp îndelungat. Astfel eu am fost de acord cu scoaterea din muncă a lui CARP și a tov. RĂCEANU, deasemenea până la urmă m'am convins că com. jud. nu are dreptate și că trebuie să mă supun C.C., luându-mi angajamentul să-l sprijin pe tov. PARVULESCU în ședința ce a avut apoi loc cu com. județean. Când KOFLER a fost suscit de către tov. RANGHET, în legătură cu căderea materialilor de partid, eu m'am mulțumit cu explicația dată de FORIS și de VICTORIA SARBU care au spus că ei îl cunosc bine pe KOFLER și deci nici nu poate fi suspectat și nu am admis această problemă, din cauză că aveam încredere în cele spuse de ei, care arătau că au cercetat cauzele erorii.--

Îmi mai amintesc că prin anul 1942 a intervenit între VICTORIA SARBU și tov. ANA TOMA, un conflict, însă nu-mi mai amintesc pe ce probleme. Știu că VICTORIA SARBU acuta pe tov. ANA TOMA, care era conducătoarea Apărării, că nu urmează linia Partidului. Mi se pare că în urma acestui fapt tov. ANA TOMA a fost înlocuită de la conducerea Apărării cu tov. MANOLE TULORACHE. Eu nu am luat parte la discuție și nici la hotărârea asupra acestei probleme. VICTORIA SARBU lua parte, alături de FORIS, la redactarea documentelor de partid și le susținea față de ceilalți tovarăși. Acest lucru îl știu prin aceea că ea mi-l spunea și susținea acele documente față de mine. Așa a fost cazul cu scrierea către com. jud., Platforma din 1941 și alte materiale de care nu-mi mai amintesc concret care erau. În toată activitatea ei, VICTORIA SARBU a susținut în mod continuu pe FORIS și a luptat pentru punerea în practică a liniei lui. Seoretess că ea a făcut acest lucru din cauză că a socotit că FORIS are dreptate. În toate cazurile când FORIS era împotriva cuiva, era și ea împotriva aceluși tovarăș, cum a fost cazul cu tov. PARVULESCU, RANGHET, ANA TOMA, CARP,

PAGEAU. După câte îmi amintesc eu n'am luat parte la hotărârea privind scoaterea din muncă a tov. PARVULESCU, iar în anul 1943, într-o ședință la FORIS, unde participase și tov. RAMBET și VICTORIA SARBU, eu am cerut să se termine mai repede discuția cu tov. PARVULESCU și să fie reintrodus în muncă. Eu am știu concret cine a luat parte la hotărârea cu privire la tov. PARVULESCU, afară de FORIS. Eu am fost de acord cu FORIS în ce privește problema com. județean, cea a suspendării din muncă a lui CARP și a tov. PAGEAU. Se poate că am mai fost de acord și cu altele, însă nu-mi amintesc cu care probleme amme, căci în unele ședințe FORIS comunica unele hotărâri, cu titlu informativ, fără a le pune în discuție. Eu am luat parte, în general, decât la discutarea problemelor legate de activitatea com. județean și a celorlalte sectoare de muncă cu care aveam legătură și de care mă interesam mai mult. Hotărârile pe care le lua FORIS, le discuta mai întâi cu VICTORIA SARBU, cu KOPIER și cred că și cu tov. AGIU CONSTANTIN, cu care ținea legătură VICTORIA SARBU și care era acuz din timp în timp la ședințe cu FORIS. Iaduc acest lucru din aceea că VICTORIA SARBU îmi spunea când era vorba de vre-o problemă că "aceasta a mai fost discutată și cu alții" cum era cazul cu organizarea Unității Patrioților și alte probleme. Că VICTORIA SARBU discuta mai înainte problemele cu FORIS deduc din aceea că ei locuiau împreună iar pe de altă parte VICTORIA SARBU era totdeauna de acord cu FORIS.

Între poziția VICTORIEI SARBU și poziția mea nu era deosebire, în ce privește problemele care se discutau de față cu mine și pe care le-am arătat mai sus, cu deosebire de faptul că în ce privește problema com. jud. eu nu am fost un timp de acord cu ea, a faptului că am cerut ca tov. PARVULESCU să fie reintrodus în muncă, precum și a faptului că am protestat în anul 1943, împotriva discuțiilor impuse de FORIS, fără însă a avea curajul să persist în această atitudine de teamă de a mi fi scos și eu din muncă.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. Petrea Nicolae

14 Septembrie 1951.

S.C.

În treabă intermedie, în anul 1943, eu nu am avut cunoștință de hotărârea. Între timp CARP și PAGEAU erau legați de VICTORIA

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, regiunea Bacău, fiul lui GHEORGHE și al SAPTEI, de profesiune funcționar, având ultimul domiciliu în București raionul Tudor Vladimirescu Calea Chidrași Nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele :

1/. Intrebare :
Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre Dvs. și FORIS STEFAN ?

Răspuns :
Pe FORIS STEFAN l-am cunoscut în anul 1941, prin luna Iulie sau August, în următoarele împrejurări : După întoarcerea mea din Plocești în Aprilie 1941, am început să activez ca membru în Com. Județean Ilfov, iar legătura noastră din partea C.C. era CARP C.- La Plocești o cunoscusem pe VICTORIA SAREU care, cam în același timp cu mine, a fost chemată și ea de la Plocești să activeze ca ajutor al lui FORIS, după cum am aflat mai târziu.- Imediat după izbucnirea războiului antisovietic, Com. Jud. Ilfov a întocmit un proiect de manifest, proiect ce a fost trimis prin CARP la C.C. spre aprobare.- În loc de aprobare, Com. Județean a primit prin CARP o scrisoare de la C.C. prin care acesta nu era de acord cu proiectul de manifest.- După cum am aflat mai târziu această scrisoare, care avea un caracter polemic, fusese scrisă de FORIS. În urma acestei scrisori a izbucnit un conflict între C.C. și Comitetul Județean, care nu a fost de acord cu scrisoarea primită. Eu eram de acord cu Com. Județean.- Văzând această situație, CARP C. m'a chemat la o întâlnire și mi-a cerut, invocând și cunoștința mai veche dintre noi, să mă desolidarizez de Com. Județean, căci acesta are o poziție fracționistă, căci nu vrea să se spuna C.C.-

Cu toată intervenția lui CARP, eu nu m'am desolidarizat de Com. Județean.- Între timp CARP care avea legătură cu VICTORIA

SARBU, i-a comunicat acesteia poziția mea.- VICTORIA SARBU cu care mă împrietenisem în timpul cât eram la Ploești și hotărâsem să ne căsătorim, mi-a făcut o întâlnire prin CARP și apoi m'a dus într-o casă conspirativă, nu-mi amintesc unde era acea casă, și acolo, folosind o copie după scrisoarea trimisă Com.Județean, a încercat să mă convingă că acesta nu are dreptate, arătându-mi că eu dacă nu vreau să fiu fracționist să mă desolidarizez de Comitetul Județean și să mă supun C.C.- Cu toate acestea eu am rămas mai departe alături de Com.Județean.- Feste un timp oarecare VICTORIA SARBU, la o întâlnire, mi-a spus că mă va duce la un om mai pregătit care mă va convinge că nu am dreptate să fiu alături de Com.Județean.- Intr'adevăr m'am dus cu ea în casa tov. REDLINGER unde era FORIS,- când l-am și cunoscut.- Atunci eu nu știam că acela este FORIS.- Lucrul acesta l-am aflat mai târziu dela CARP C.- Întâlnirea aceasta între mine și FORIS a fost aranjată la insistența VICTORIEI SARBU, căci, după cum mi-a spus ea după aceea, ea n'a vrut să mă lase să merg pe panta fracționismului.- În acea ședință FORIS mi-a explicat că poziția Com. Județean de a nu se supune C.C., este o poziție fracționistă și mi-a zis să aleg : cu cine vreau să merg, cu fracționistii sau cu C.C. ? În susținerea tezei lui asupra poziției fracționiste a Com.Județean el mi-a arătat un pasaj din Istoria P.C.(b) care se referea la centralismul democratic și anume că toate organizațiile trebuie să se supună centrului.- Eu m'am lăsat convins de aceste argumente și am declarat că nu vreau să fiu fracționist și ca atare mă supun C.C.-ului și mă desolidarizez de Com.Județean. În urma acestui fapt el mi-a dat sarcina să-l ajut pe CARP C. să convingă și pe ceilalți membri ai Com.Județean că au o poziție nejustă, lucru ce am făcut într-o ședință a Com.Județean unde a venit CARP C.-

La acea ședință însă nu s'a ajuns la nici un rezultat.- Feste un timp oarecare am fost chemat din nou la FORIS împreună cu CARP C. și ni s'a dat să studiem și să ne spunem părerea asupra proiectului Platformei din 1941, la care eu și cu CARP am făcut niște observații, însă nu-mi mai amintesc care anume, adică referitor la ce probleme anume.- Prin luna Noiembrie sau Decembrie 1941, am fost chemat din nou la FORIS, prin CARP sau VICTORIA SARBU.- Aici mai era și tov.PARVULESCU.- În acea ședință s'a discutat ca tov.PARVULESCU să țină o ședință cu Com. Județean, pentru a-l convinge să se supună C.C., iar în cazul că totuși nu se va supune, atunci să fie dizolvat.- Eu am primit sarcina de a-l susține pe tov.PARVULESCU în această ședință, lu-

cu ce am și făcut.- Această gedință cu Comitetul Județean n'a dat nici un rezultat în urma cărui fapt Com.Județean a fost dizolvat.- La sfârșitul lunii Decembrie 1941 sau la începutul lunii Ianuarie 1942 într-o gedință la FORIS unde era și tov.PARVULESCU și mi se pare și CARP s'a hotărât ca eu să primesc sarcina de secretar al Com.Județean și prin CARP, care era legătura mea superioară în vremea aceea, să preiau munca, lucru ce am și făcut, la începutul anului 1942.- În primele luni ale anului 1942, m'am mai dus de câteva ori, împreună cu CARP, la gedințe cu FORIS, unde raportam despre activitatea mea la județeana și unde FORIS insistă mai mult asupra respectării măsurilor conspirative și a organizării muncii Com.Județean.- Pe la jumătatea anului 1942, după cât îmi amintesc, legătura mea superioară a fost tov.RANGHET. În această perioadă FORIS, la care mă mai duceam din când în când la gedințe, ne-a pus ca sarcină să organizăm "Uniunea Patrioților" în care pot intra toți cei ce sunt împotriva ocupației nemțești și a războiului.- Munca în această privință a început cu ajutorul lui LEVENTE și a altor intelectuali, fără însă a se reuși să se cuprindă mai larg și pe muncitorii din fabrică.-

Tot în acea perioadă FORIS mi-a cerut prin VICTORIA SARBU să refac legătura cu Plocești.- Pentru aceasta am luat legătura cu tov.V.DUMITRESCU din București, pe care îl cunoșteam și l-am trimis la Plocești unde prin tov.NAE HERESCU, a refăcut legătura cu organizația din Plocești din partea căruia veneau la București tov.MARINESCU GH. sau MUNTEANU IOAN.- Această legătură am predat-o tov.RANGHET, care a ținut-o până în anul 1943, când mi-a fost predată mie din nou.- În anul 1942 la o gedință unde era în afară de VICTORIA SAREU și Tov.RANGHET, -FORIS ne-a comunicat că tov.PARVULESCU nu recunoaște că din vina lui, care n'a controlat aplicarea măsurilor de conspirație, au fost arestați un grup de tineri, în frunte cu tov.VINTE, precum și că tov.PARVULESCU și-a schimbat poziția față de Comitetul Județean și că susține că în conflictul dintre acesta și FORIS, comitetul județean a avut dreptate.- Tot atunci FORIS a spus că tov.PARVULESCU a fost scos din muncă până își va face autocritică.- Aceste lucruri FORIS le-a comunicat cu titlul informativ, fără a fi puse în discuție atunci.- Eu nu-mi mai amintesc ce poziție am luat față de această comunicare a lui FORIS.- În anul 1942, la o gedință la FORIS, unde era și tov.RANGHET, acesta a pus problema formării unei delegații care să ducă tratative cu MANIU.- Eu și tov.RANGHET am fost de acord cu aceasta.- S'a stabilit că această delegație să fie formată din tov.PETRE ION, dela Gaz și Electri-

citade și din tov. GEORGESCU dela C.F.R. și ca eu să țin legătura cu această delegație.- Mai târziu tov.GEORGESCU a fost scos din delegație, din cauză că era cunoscut de Siguranță și se mișca greu, în locul lui intrând tov.MIHAIL MAGHERU.-

În anul 1943, din dispoziția lui FORIS, am predat lui KOPFLER atât legătura cu Uniunea Patrioților cât și cu delegația care ducea tratative cu MANIU.- Tot în anul 1942, s'a stabilit să se creeze un resort special pentru acțiunea de diversione și sabotaj.- Răspunderea acestei munci a fost dată tov.RANGHET.- Eu am fost de acord cu aceste măsuri.- Resortul acesta nu s'a dezvoltat decât mai târziu când a fost preluat de către tov.BOD-NARAS în anul 1943.-

În anul 1943 am fost chemat împreună cu tov.RANGHET la o ședință cu FORIS, când acesta a ridicat problema cooptării lui tov.RANGHET și a mea în C.C.Eu nu am fost de acord cu aceasta, însă FORIS a spus că este o sarcină de partid și că trebuie să primesc, cu atât mai mult cu cât C.C.este descomplesat. Tov.RANGHET a fost de acord cu cooptarea mea în C.C.În urma acestui fapt legătura mea superioară n'a mai fost tov.RANGHET ci VICTORIA SAREU, care venea din partea lui FORIS.NU-mi amintesc dacă în aceiașă ședință sau în alta, FORIS a propus să fie atrasă în C.C.și VICTORIA SAREU, motivând că ea, în calitate de ajutor al lui, în orice caz cunoaște întreaga muncă a C.C.-ului. Tov.RANGHET și cu mine am fost de acord cu atragerea VICTORIEI SAREU în C.C.Tot prin acel timp am fost atrași în C.C.și tov. IONITA C.și TRANDAFIRESCU ILIE.Aceasta s'a făcut la propunerea lui FORIS și noi, adică eu și tov.RANGHET am fost de acord.Am fost însărcinați să comunic celor doi tovarăși această hotărâre lucru pe care l-am și făcut. Tov.IONITA CONSTANTIN și TRANDAFIRESCU ILIE n'au luat parte însă la nici o ședință ținută la FORIS întrucât aveau o situație conspirativă proastă și se deplasau cu mare greutate.În această perioadă, la una din ședințe FORIS a cerut scuterea din muncă a lui CARP C.pe motiv că nu a păstrat regulile conspirației și pentru faptul că a adus prostituție în acea locuință conspirativă. Eu am fost de acord cu acest lucru. Tot atunci s'a hotărât ca tov.RANGHET să stea de vorbă cu CARP și a-l face conștient de greșelile comise.După cât îmi amintesc în această privință a stat de vorbă cu CARP și tov.AGIEU CONSTANTIN.În anul 1943, la o ședință la FORIS, eu, văzând că scoaterea tov.PARVULESCU din muncă se prelungește, am cerut ca să se termine cât mai repede discuția cu el și să fie reîncaadrat în muncă.FORIS a ridicat problema că tov.

PARVULESCU trebuie să-și facă autocritică în scris și numai în urma acestui lucru va putea fi restras în muncă. La această gedință, la care era de față și tov. RANGHET și VICTORIA SARBU, eu nu am insistat cu hotărâre asupra cererii făcute, fiindu-mi teamă de a nu fi scos și eu din muncă de către FORIS. Tot prin anul 1943, FORIS mi-a cerut să-i dau prin VICTORIA SARBU notițe biografice asupra activiștilor și membrilor de partid din București. El a motivat această cerere prin aceea că C.G. trebuie să cunoască oamenii în scopul de a-i putea folosi cât mai bine pe fiecare, iar pe de altă parte pentru a se putea evita strecurarea de provocatori în organizație. Eu am strâns dela tovarășii din com. județean un număr de circa 20-30 asemenea notițe biografice pe care le-am trimis apoi lui FORIS prin VICTORIA SARBU. Mai târziu aceste notițe, împreună cu alte materiale interne de partid, au căsut în mâinile Siguranței în tr'o casă unde le lăsase KOPIER. Aceasta s'a întâmplat pela sfârșitul anului 1943. În vara anului 1943 a intervenit un conflict între FORIS și tov. RACEANU care era membru al biroului județean împreună cu tov. NICOLAI STERE și cu mine. Eu nu mi mai amintesc pe ce problemă anume a fost acest conflict însă îmi aduc aminte că am fost de acord cu FORIS în această problemă. În urma acestui fapt tov. RACEANU a rupt legăturile cu com. județean, unde, după cât îmi amintesc, avea legătură cu tineretul și cu C.F.R.-ul. În anul 1942 sau 1943, LEVENTE cu care aveam legătură în acea vreme, mi-a spus că un grup de funcționari dela Institutul Central de Statistică, printre care și el și majoritatea tovarășilor de acolo au primit ordin să meargă în teritoriul sovietic cotoplit, pentru a face propagandă în favoarea României și m'a întrebat ce să facă căci dacă nu pleacă s'ar putea să fie arestați. Eu nu am știut atunci ce răspuns să dau și l-am întrebat pe FORIS ce este de făcut în această situație. FORIS mi-a spus că dacă nu vor putea evita plearea în Uniunea Sovietică, atunci tovarășii dela Statistică, să plece, însă să caute să saboteze misiunea ce au primit-o. Eu am comunicat acest răspuns lui LEVENTE, în urma cărui fapt ei au plecat. În felul acesta eu am fost de acord cu plecarea acestor tovarășii. Văzând că în această perioadă principala activitate a lui FORIS, constă în discutarea diferitelor "cazuri" - CARP, tov. PARVULESCU, ANA TOMA, ILONA POP, RACEANU și că munca stă pe loc, iar pe de altă parte arestările se țin lanț, am protestat împotriva acestui fapt față de VICTORIA SARBU arătându-i că ea și FORIS se țin

mai mult de discuții în loc de treabă. Ea mi-a răspuns că fără o linie unitară nici activitate rodnică nu se poate duce, că acești tovarăși trebuie să-și recunoască greșelile și că eu să caut "să n'o iau razna ca alții" și să ascult de C.C. Pață de FORIS eu nu am ridicat aceste chestiuni, întrucât eram tot timpul stăpânit de teama de a nu fi scos din muncă. Mă străduiam ca munca comitetului județean să se desfășoare cât mai bine, gândindu-mă că fiecare va răspunde pentru faptele lui. În anul 1943, prin luna Decembrie au căzut în mâinile Siguranței mai multe materiale interne de partid, care erau luate de KOFIER într-o casă. În legătură cu aceasta, tov. RANGHET a declarat că, KOFIER este suspect, fapt împotriva căruia FORIS și VICTORIA SARBU au protestat, căutând să-mi arate că tov. RANGHET nu are dreptate întrucât ei îl cunosc bine pe KOFIER și știu despre el că "este un om bun și de toată încrederea". În a doua jumătate a anului 1943 și la începutul anului 1944, am fost de mai multe ori la ședințe cu FORIS, împreună cu tov. BODNARAS. La aceste ședințe se discuta mai ales despre organizarea muncii de diversiune și sabotaj, a cărei răspundere o avea tov. BODNARAS și despre eliberarea tov. GHEORGHIEU DEJ din lagăr. În legătură cu aceasta eu m'am angajat să organizez o casă conspirativă pentru tov. GHEORGHIEU DEJ, precum și să caut cu ajutorul tovarășilor din București vre-o legătură spre lagăr. După câțva timp, prin tov. ANDREI LOB VRANCOA s'a luat legătură cu un ofițer concentrat la lagăr care era hotărât să dea sprijin la evadarea tov. GHEORGHIEU DEJ. Adugând la cunoștință lui FORIS toate aceste lucruri, el a spus că să mai așteptăm cu organizarea evadării căci "nu avem condiții conspirative destul de bune" și că "s'ar putea ca tov. GHEORGHIEU DEJ să fie arestat" lucru de care va fi apoi învinuit el, FORIS. În această perioadă eu am sprijinit pe tov. BODNARAS la organizarea grupelor de luptă patriotice. Cu câteva zile înainte de 4 Aprilie 1944, am fost la o ședință la FORIS, unde era și tov. PARVULESCU. Faptul că era și tov. PARVULESCU m'a bucurat foarte mult, lucru ce i l-am și spus tov. PARVULESCU pe drum la plecarea dela ședință. O zi sau două după 4 Aprilie tov. MITI, tehnica C.C., a venit la o întâlnire cu mine și arătându-mi hotărârea C.C., mi-a cerut, în numele tov. BODNARAS să-i predau toate legăturile pe care le am. Eu nu am înțeles care este situația și nu am vrut să-i predau nici o legătură, insistând ca să-mi facă o întâlnire cu tov. BODNARAS. Peste câteva zile m'am întâlnit cu tov. BODNARAS care, luându-mă acasă la el, mi-a explicat că s'a organizat un

nou C.C. și că eu trebuie să mă supun dacă sunt un om cinstit. În urma acestui fapt eu am declarat că sunt hotărât să predau toată munca pe care o am, arătându-i că n'am făcut acest lucru dela început, întrucât el nu era legătura mea su perioară, iar pe de altă parte am cerut să nu fiu lăsat fără muncă.

După aceasta mi s'a făcut legătură cu tov. RANGHET căruia i-am predat toate legăturile mele, fie lui direct fie tov. VRANCEA, potrivit dispoziției primite dela tov. RANGHET. De ce am predat toate legăturile mele, tov. BODNARAS m'a dus într' o casă conspirativă, unde era FORIS și cu VICTORIA SARBU. În această casă am fost reținut mai bine de o lună după care am fost scos și mi s'a dat sarcina să muncesc la organizarea forțelor de luptă patriotice, împreună cu tov. TUDOR MEADIN, sub conducerea tov. BODNARAS. După 23 August 1944, într'una din zile, FORIS a fost adus la sediul din Aleea Alexandru și văzându-ne acolo pe mine și pe CARP, ne-a îmbrățișat. De atunci nu l-am mai văzut pe STEFAN FORIS. În activitatea mea din anii războiului eu am executat directivele primite dela FORIS, fie direct, fie prin CARP CONSTANTIN, tov. RANGHET sau prin VICTORIA SARBU, directive care se refereau la organizarea muncii com. județene și activitatea celorlalte sectoare de muncă cu care am avut legătură între timp. În toată această perioadă eu nu mi-am dat seama că el duce o activitate dușmănoasă, cu toate că erau unele lucruri cu care nu eram de acord, după cum am arătat mai sus, însă de teamă de a nu fi scos din muncă nu m'am ridicat cu hotărâre împotriva lor. În ce privește atitudinea mea din acea perioadă ea a fost influențată în anumită măsură și de VICTORIA SARBU care mereu căuta să mă convingă să nu merg și eu împotriva lui FORIS, așa cum au făcut și alți tovarăși. Aceste lucruri nu micșorează vina mea de a fi sprijinit pe FORIS în desfășurarea politicii lui dușmănoase, vină pe care o recunosc cu toată hotărârea și în mod sincer.

Intrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce a constatat activitatea desfășurată de FORIS STEFAN până la 4 Aprilie 1944 și care a fost poziția și acțiunile sale în raport cu linia și sarcinile ce stăteau în fața P.C.R. în acea perioadă?

Răspuns:

După cum mi-am dat seama mai târziu, în toată perioada războiului FORIS a desfășurat o activitate contrară liniei și sarcinilor ce stăteau în fața Partidului

Astfel încă de la începutul războiului el a impus o discuție cu comitetul județean Ilfov, cu scopul de a-l opri de la o activitate rodnică împotriva războiului hitlerist, discuție care a dus la stagnarea muncii și apoi la dizolvarea com. județean. Mai pe urmă, în anii următori, el s'a ocupat cu crearea de "cazuri" care totdeauna duceau la scoaterea din muncă a activiștilor respectivi. Astfel, sub diverse pretexte au fost scoși din muncă tov. ANA TOMA, ILONA POP, PARVULESCU, CARP, RACEANU și alții. El motiva aceste acțiuni ale lui prin aceea că activiștii respectivi nu merg pe linia partidului și că pentru a fi repuși în muncă ei trebuie să-și facă autocritica în scris. În același timp, cu toate că la fiecare gedință aproape, se discuta despre acțiunea de subminare a mașinei de război hitleriste el nu a luat nici o măsură temeinică pentru mobilizarea întregului partid și a tuturor patrioților în această acțiune vitală pentru vremea aceea. El motiva aceasta prin situația conspirativă proastă care ară impiedica organizarea unor acțiuni mai mari în acest sens. Cu toate că în permanență se discuta despre păstrarea regulilor de conspirație, FORIS n'a luat în mod real vre-o măsură serioasă pentru apărarea împotriva siguranței și căderile s'au ținut lanț tot timpul războiului, fapt pe care îl explica prin nerespectarea regulilor de conspirație de către unii din cei arestați. FORIS n'a luat măsurile necesare pentru menținerea unei legături regulate cu provincia, aceste legături fiind în cea mai mare parte pierdute sau ținute cu totul sporadic. În felul acesta tovarășii din provincie nu au primit sprijinul necesar, pentru a-și putea desfășura activitatea în cele mai bune condițiuni posibile. În documentele de partid din acea vreme, cu toate că se trasa, în general, o linie justă, nu se luau măsurile organizatorice pentru punerea ei în practică, în vederea subminării mașinei de război hitleriste. Din dispoziția lui FORIS, activiștii erau schimbați cu munca, în permanență. Astfel prin comitetul județean Ilfov au trecut în perioada războiului, zeci de activiști. Aceste dese schimbări au dus la împiedicarea desfășurării unei activități normale a comitetului județean, la împiedicarea mobilizării temeinice a organizației împotriva războiului hitlerist. Cu toate că aproape la fiecare gedință, după cum am arătat, FORIS vorbea despre vigilență și păstrarea regulilor de conspirație, el a dat materialele interne de partid - poște cu privire la discuțiile din gedințe,

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETEREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfetei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu Calea Căminărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

1.- Întrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre dvs. și SARBU VICTORIA?

Răspuns:

Pe SARBU VICTORIA am cunoscut-o în Ianuarie 1941 la Ploești, prin tov. IONITA C. dela care am preluat atunci munca de instructor pe lângă organizația P.C.R. de acolo. SARBU VICTORIA era mai de mult la Ploești unde activa ca instructor pe linia Apărării. În timpul cât am stat la Ploești eu și SARBU VICTORIA ne-am împrietenit, iar la plecarea mea din Ploești - în Aprilie 1941 - ne-am hotărât să ne căsătorim. Cam în același timp cu mine, a fost chemată și ea din Ploești. După venirea din Ploești m'am mai întâlnit de câteva ori cu ea, pe chestiuni personale, când discutam despre găsirea unei posibilități de a fi împreună. La una din aceste întâlniri ea mi-a spus că lucrează ca ajutor a unui tov. cu muncă de conducere și s'a plăns că acesta vrea s'o forțeze să trăiască cu el. Pe de altă parte mi-a spus că va fi foarte greu să ne mai vedem, din motive de conspirație și că pe viitor îmi va transmite întâlnirile cu ea prin CARP CRESTĂNTEAN, cu care se vede regulat. În București, eu începusem să activez ca membru al com. jud. Ilfov.

Între timp m'am mai văzut cu ea de câteva ori, la întâlniri stabilite prin CARP, când ea mi-a spus că omul cu care lucrează nu mai insistă să trăiască cu el. Imediat după izbucnirea războiului a intervenit un conflict între com. jud. Ilfov și între C.C. pe chestiunea unui proiect de manifest întocmit de com. județean. Acest proiect a fost tri-

mis prin C.A.P. la C.C. pentru a fi aprobat. Inloc de aprobare s'a primit prin C.A.P. o scrisoare polemică, scrisoare care după cum am aflat mai târziu, fusese scrisă de FORIS, cu care lucra VICTORIA S.A.R.B.U. Comitetul județean nu a fost de acord cu această scrisoare. Văzând că nici eu nu sunt de acord cu scrisoarea amintită, C.A.P. m'a chemat la o întâlnire și a căutat să-mi explice că nu am o poziție justă și că com. jud. are o poziție fracționistă și că eu trebuie să mă supun C.C. C.A.P. n'a reușit însă să mă convingă a mă desolidariza de com. jud. S.A.R.B.U. VICTORIA aflând aceasta dela el, m'a chemat la o întâlnire de unde ne-am dus într-o casă - nu-mi mai amintesc unde era - și acolo folosind 6 copie după scrisoarea trimisă de FORIS Comitetului Județean, a căutat să mă convingă să mă desolidarizez de com. jud. arătând că acesta are o poziție fracționistă și că eu nu trebuie să merg pe această linie, altfel nici relații personale nu mai pot fi între noi. Cu toate acestea ea nu a reușit să mă convingă că, com. județean nu ar merge pe o cale justă. În urma acestei situații, S.A.R.B.U. VICTORIA m'a chemat, după oarecare timp, la o întâlnire și mi-a spus că mă va duce la un om mai pregătit, care mă va convinge că nu am dreptate. După aceea m'a dus în casa tov. REDLINGER, unde era FORIS. Acesta, împreună cu VICTORIA S.A.R.B.U., mi-au explicat că poziția com. județean este o poziție fracționistă și că eu dacă sunt un om cinstit trebuie să mă supun C.C.-ului. Pentru a mă convinge FORIS a folosit niște citate din clasici, cu privire la centralismul democratic. În urma acestor explicații eu m'am convins că, comitetul județean nu are dreptate și am declarat că mă supun C.C.-ului.

Tot atunci FORIS mi-a cerut să dau sprijin lui C.A.P., pentru a convinge și pe ceilalți membrii ai com. județean, lucru ce am și făcut într-o ședință ce a avut loc după aceea. Peste un timp oarecare, VICTORIA S.A.R.B.U. m'a dus pe mine și pe C.A.P. la FORIS, când acesta ne-a arătat proiectul Platformei din 1941 și ne-a cerut să ne spunem părerea. Către sfârșitul anului 1941, VICTORIA S.A.R.B.U. m'a dus din nou la o ședință cu FORIS, unde erau și tov. PARVULESCU și mi se pare și C.A.P. CONSTANTIN. La această ședință s'a hotărât ca tov. PARVULESCU să vină la o ședință a com. județean și în cazul că în urma acestei ședințe nu se va supune C.C. atunci să fie dizolvat, - VICTORIA S.A.R.B.U., care era de față la toate

gădintele dela FORIS, a fost de acord cu această hotărâre. La începutul anului 1942, în urma dizolvării com. județean Ilfov, într-o gădintă la FORIS, unde era și tov. PARVULESCU, n'a hotărât ca eu să primesc sarcina de secretar al com. județean, iar VICTORIA BARBU a fost de acord cu această hotărâre. În aceste convorbiri pe care le aveam în vremea aceea cu BARBU VICTORIA ea afirma că o vînd destul de mare în atitudinea comitetului județean care și CARP, care "a fost moale și n'a înțeles linia C.C.". În anul 1942, VICTORIA BARBU, n'a dus de mai multe ori la gădintă cu FORIS, fie împreună cu CARP, fie cu tov. RANGHEI, de la Alinaș RUFIL, din această vreme.

La aceste gădintă eu raportam despre activitatea com. județean și se discuta despre organizarea muncii, păstrarea regulilor de conspirație, organizarea Uniunii Patrioților, a delegației care să ducă tratative cu MANIU și alte probleme viitoare în timpul acela. VICTORIA BARBU susținea totdeauna că în aceste gădintă punctul de vedere al lui FORIS și numai acesta îl contrazicea, pe vreo chestiune mărunță. Tot în anul 1942, a intervenit un conflict între BARBU VICTORIA și tov. ANA TOMA, care conducea Apărarea. Ea nu-mi mai amintesc cum pe ce probleme a intervenit acest conflict, însă VICTORIA BARBU îmi spunea că tov. ANA TOMA a deviat dela linia partidului. După cât știu, în urma acestor lucruri, tov. ANA TOMA a fost scoasă din muncă de conducere a Apărării. La începutul anului 1943, într-o gădintă FORIS a propus cooptarea tov. RANGHEI și a mea în C.C., propunere cu care BARBU VICTORIA a fost de acord. După aceea VICTORIA BARBU a devenit legătură mea superioară, în locul tov. RANGHEI. Ea fusese atrasă și între timp în C.C., la propunerea lui FORIS și ținea legătură cu mine din partea lui FORIS. În acest timp eu îi comunicam ei despre activitatea mea iar ea îmi transmitea datele defective din partea lui FORIS. Îmi amintesc că în această perioadă ea mi-a cerut să refac legătură cu Florentii, care o ținea tov. RANGHEI și care se pierduse, la fel să refac legătură cu delegația care ducea tratative cu MANIU, legătură pe care KOFLER a pierdut-o de mai multe ori. În această perioadă BARBU VICTORIA îmi spunea că tov. PARVULESCU nu vrea să recunoască că din vina lui, care n'a controlat respectarea regulilor de conspirație, s'a produs căderea dela tineret, când a căzut și tov. VINES. -

Proptea, al C.C. local Ilfov. //

Tot în anul 1943 eu am protestat față de BARBU VICTORIA că PORIS și cu ea se țin mai mult de discutarea diferitelor "cazuri" în timp ce munca stă pe loc, iar căderile se țin lung. VICTORIA BARBU mi-a răspuns că cei vinovați trebuie să-și facă autocritici și că arestările se întâmplă din cauză că nu se respectă regulile de conspirație stabilite. În anul 1943, VICTORIA BARBU mi-a cerut, potrivit hotărârii lui PORIS, să-i predau notițe biografice ale membrilor de partid din București și eu i-am predat circa 20-30 din aceste notițe, care apoi, către sfârșitul anului au căzut în mâinile Siguranței, dintr-o casă unde le lăsase KOPLER. Din această cauză tov. RANGHEL l-a acuzat pe KOPLER că este suspect. BARBU VICTORIA și cu PORIS au luat apărarea lui KOPLER spunându-mi că acesta "este un om bun și de încredere", că ei îl cunosc și că tov. RANGHEL nu are dreptate. Aproximativ totdeauna când ne întâlneau, VICTORIA BARBU mă sfătuia să ascult de C.C. și să nu fac și eu ca alții. Cu toate că ea își spunea tot timpul că se consideră soția mea, ea a trăit cu PORIS însă mie nu mi-a spus acest lucru, decât după 4 Aprilie, motivând că mi-a ascuns aceasta, de teamă ca eu să nu mă ridic împotriva lui PORIS. În general, eu nu am trăit cu BARBU VICTORIA, intrucât între noi exista o nepotrivire fizică. După 4 Aprilie, când am predat legăturile pe care le aveam, am fost reținut circa o lună într-o casă unde erau și PORIS și BARBU VICTORIA. După plecarea mea din această casă, am mai văzut odată pe BARBU VICTORIA care aștepta tramvaiul într-o stație pe Dorobanți, însă nu am vorbit cu ea. Aceasta era câteva luni după 23 August 1944. De atunci nu am mai văzut niciodată pe VICTORIA BARBU.

Întrebare: Notițe asupra dispozițiilor purtate. Aceste notițe au fost arătate în mod unanim în ce a constat activitatea desfigurată de BARBU VICTORIA până la 4 Aprilie 1944, și care a fost poziția și acțiunile sale în raport cu linia și sarcinile ce au stat în fața P.C.R. în această perioadă?

Răspuns: BARBU VICTORIA a fost în tot timpul războiului ajutorul lui PORIS ȘTEFAN și în această calitate ea a urmat totdeauna linia acestuia și a căutat să convingă și pe alții să meargă pe această linie. Astfel când a intervenit conflictul între PORIS și comitetul județean, VICTORIA BARBU a depus toate eforturile pentru a mă convinge că nu comitetul județean are dreptate, ci C.C. adică Poris. Mai târziu, ea a fost de acord cu

FORIS, care a provocat fel de fel de discuții în partid și "cazuri" care au dus la scoaterea unor activiști din muncă, susținând că și FORIS, că pentru a fi reintrodus în muncă, acestuia trebuie să-și facă autocritică în scris și să declare că sunt de acord cu linia lui FORIS. VICTORIA SARBU a acuzat pe tov. ANA TOMA că nu urmează linia partidului, fapt ce a dus la scoaterea din muncă a acestei tovarășe. În ce privește pe tov. PARVULESCU, SARBU VICTORIA susținea că este vinovat de arestările dela ținere, căci nu a controlat respectarea regulilor de conspirație, iar pe de altă parte îl învinuia că a luat o poziție nejustă față de conflictul lui FORIS cu comitetul județean, schimbându-și poziția pe care a avut-o mai înainte și totodată îmi spunea că tov. PARVULESCU a luat apărarea tov. ANA TOMA și ILONA POP, despre care deasemeni îmi spunea că au o poziție nejustă. La fel, VICTORIA SARBU a fost de acord cu scoaterea din muncă a lui CARP și a tov. RACEANU. În anul 1943, când eu am protestat față de ea că FORIS și cu dânsa se țin mai mult de discuții și că din această cauză munca stă pe loc, iar arestările se țin lanț, SARBU VICTORIA mi-a spus că să nu apuc și eu "rasna ca alții" ci să ascult de C.C. și căuta să-mi arate că arestările se datoresc nerespectării măsurilor de conspirație, spunând că ea știe acest lucru dela Apărare, cu care ea avea legătură în acea vreme. Cu toate că, la fel ca și FORIS, SARBU VICTORIA vorbea tot timpul despre respectarea regulilor de conspirație, ea a fost de acord ca eu să dau notițe biografice asupra membrilor de partid din București, iar când aceste notițe au căzut, ea a luat apărarea lui KOFIER pe care tov. RANGHET îl acuză de această cădere. La ședințele dela FORIS, VICTORIA SARBU lua totdeauna notițe asupra discuțiilor purtate. Aceste notițe erau apoi folosite de FORIS, împotriva celor care între timp își schimbau părerea în vre-o problemă. Astfel, îmi amintesc că aceste notițe au fost folosite împotriva tov. PARVULESCU în problema schimbării atitudinii sale față de conflictul cu comitetul județean și deasemeni au fost folosite împotriva tov. RANGHET, însă nu-mi mai aduc aminte în ce probleme amuse. În ce privește problema principală ce stătea în fața P.C.R. în timpul războiului, sabotarea mașinei de război hitleriste, VICTORIA SARBU era de acord cu FORIS, care susținea că nu avem condiții conspirative potrivite pentru acțiuni mai serioase în acest sens și că mai întâi trebuie să

ne organiza. In felul acesta in tot timpul războiului nu s'a organizat vre-o acțiune mai tenețnică pentru sabotarea mașinei de război hitleriste, cu toate că aproape la fiecare ocazie se vorbea despre aceasta.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.

Subsemnatul VICTOR VICTOR, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Săpău Național Roman, județul Iași, as. N. Petreș și alături de profesione funcționar, actual ultimul funcționar al serviciului Inter Vindictiv, Găscu Găscuțu nr. 31, în prezent refugiat, asupra întrebărilor puse, răspunde următoarele:

21 Sept. 1951.

1. - Întrebare:

Artăți în mod amănunțit în ce an s'au stabilit relațiile dintre VICTOR VICTOR și BARBU VICTOR.

Răspuns:

Începând din luna Aprilie 1941 și până la 4 Aprilie 1944, BARBU VICTOR a fost ajutorul lui VICTOR. În această calitate, din îndrumarea lui VICTOR eu țineam legătură cu activitatea în interiorul districțelor și în transmiterea dispozițiilor acestora. Astfel că în anul 1941, eu țineam legătură cu GHICĂ, care era legătură comitetului județean din partea C. C. În anul 1941, BARBU VICTOR a fost de acord cu VICTOR, că era județean Iltor, are o poziție fracționistă și a încercat să mă convingă să pe mine de acest lucru. În toate problemele care au apărut în această perioadă, VICTOR și BARBU erau de acord cu VICTOR de vedere a lui VICTOR și mine foarte rar, nu erau de acord cu mine pe probleme de ordin moral. Eu aș fi fost tot atât de de acord cu VICTOR și dispoziții care chestiunile lui VICTOR și eu aș fi în vedere avea un punct de vedere comun. Astfel că de acord cu VICTOR în toate cazurile unde activitatea a fost săpău gita, eu aș fi fost cu toată. La tot, în afară de VICTOR, BARBU și VICTOR și eu aș fi fost de acord cu el, că eu aș fi fost de acord de la început până la sfârșit și eu aș fi fost de acord în orice.

BARBU VICTOR din cauza căruia la sfârșitul de VICTOR, între mine și pe mine. Totuși în aceste condiții, VICTOR lui motive asupra chestiunilor. Că eu aș fi fost apoi județean de VICTOR, împotriva celor care erau în județean pentru că eu aș fi fost județean. Astfel că eu aș fi fost de acord cu toată activitatea împotriva VICTOR.

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfetei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București, Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Călmărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarelor:

1.- Întrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre FORIS ȘTEPAN și SĂRBU VICTORIA?

Răspuns:

Începând din luna Aprilie 1941 și până la 4 Aprilie 1944, SĂRBU VICTORIA a fost ajutorul lui FORIS. În această calitate, din înădărinarea lui FORIS ea ținea legătură cu activiștii în intervalele dintre gădine și le transmitea directivele acestuia. Astfel știu că în anul 1941, ea ținea legătură cu CARP, care era legătura comitetului județean din partea C.C. În anul 1941, SĂRBU VICTORIA a fost de acord cu FORIS, că com. județean Ilfov, are o poziție fracționistă și a încercat să mă convingă și pe mine de acest lucru. În toate problemele ce au fost în acea perioadă, VICTORIA SĂRBU era de acord cu punctul de vedere a lui FORIS și numai foarte rar, nu erau de acord și atunci numai pe probleme de amănunt. Ea a locuit tot acest timp împreună cu FORIS și discutau toate chestiunile mai înainte, astfel că la gădine aveau un punct de vedere comun. Astfel ea a fost de acord cu FORIS în toate cazurile când activiștii au fost acceși din mmei, cum a fost cu tov. ANA TOMA, ILIEA POP, PARVULESCU, CARP, RĂCĂNU și susținea, alături de el, că acești activiști au deviat de la linia partidului și că trebuie să-și facă autocritică în scris.-

SĂRBU VICTORIA aducea oamenii la gădinele cu FORIS, între care și pe mine. Totdeauna în aceste gădine, SĂRBU VICTORIA lua notițe asupra discuțiilor. Aceste notițe erau apoi folosite de FORIS, împotriva celor care între timp își schimbau părerea asupra vreunei chestiuni. Astfel îmi amintesc că aceste notițe au fost folosite împotriva tov. PARVULESCU.

LESCU, când dânsul şi-a schimbat atitudinea faţă de comitetul judeţean şi n'a mai fost de acord cu FORIS, precum şi împotriva tov. RANGHEI, însă nu-mi mai aduc aminte în ce probleme anume. În anul 1943, FORIS a propus atragerea lui SARBU VICTORIA în C.C., motivându-şi propunerea că ea lucrând ca ajutor al lui, în orice caz cunoaşte şi la parte la întreaga muncă a C.C. Tov. RANGHEI şi cu mine, care eram de faţă în acea şedinţă, am fost de acord cu această propunere a lui FORIS. - FORIS, împreună cu SARBU VICTORIA susţineau că arestările ce au avut loc în acea perioadă se datoresc nerespectării măsurilor de conspiraţie. Ei susţineau că au ajuns la această concluzie în urma cercetărilor făcute de ei prin Apămare, cu care SARBU VICTORIA avea legătură. Stiu că în anul 1943, FORIS ţinea legătură cu KOFLER şi prin SARBU VICTORIA. Despre KOFLER ei spuneau că "este un om bun şi de toată încrederea". Împreună, FORIS şi VICTORIA SARBU, au luat apărarea lui KOFLER împotriva acuzaţiei adusă de tov. RANGHEI, că acesta este suspect în legătură cu căderea unor materiale interne de partid. FORIS a fost susţinut de către SARBU VICTORIA atunci când acesta mi-a cerut să-i dau notiţe biografice asupra membrilor de partid din Bucureşti, notiţe pe care eu le-am dat ulterior prin SARBU VICTORIA şi care au căzut mai târziu, dintr-o casă unde le lăsa KOFLER, care le primise de la FORIS şi SARBU VICTORIA. -

În ce priveşte organizarea de acţiuni mai serioase în vederea sabotării maşinii de război germane, FORIS şi SARBU VICTORIA susţineau că încă nu avem condiţii conspirative potrivite şi că mai întâi trebuie să ne organizăm. FORIS împreună cu SARBU VICTORIA redactau documentele de partid. Acest lucru se putea vedea din aceea că ei aveau acelaşi punct de vedere asupra lor, iar pe de altă parte manuscrisele pe care le-am văzut aveau scrisul lui SARBU VICTORIA. La începutul anului 1941 VICTORIA SARBU

FORIS. În anul 1943 SARBU VICTORIA a fost de acord cu FORIS în ce priveşte atragerea în C.C. a lui IONITA CONGEANIN şi a lui TRANDAFIRESCU ILIE. Deasemenea ea a fost de acord cu FORIS în

22 IV 1951

- 2 -

0072

2/4 3/2

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETRE NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfetei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Călimărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

1.- Intrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre Dvs. și KOFLER REMUS?

Răspuns:

Despre KOFLER REMUS am auzit, cred, în anul 1942, dela FORIS și dela SARBU VICTORIA ca despre un activist central cu care ei aveau legătură și care se ocupa cu munca financiară a C.C. ținea legătură cu un grup de funcționari superiori dela B.N.R., precum și cu un industriag pe care ei îl numeau ION. Tot după cum spunea FORIS și SARBU VICTORIA, KOFLER se ocupa și de redactarea ziarului "România Liberă". După cât îmi amintesc, eu l-am cunoscut pe KOFLER în anul 1943, la o gădintă la FORIS, când la propunerea acestuia s'a hotărât ca eu să predau lui KOFLER legătura cu "Uniunea Patrioților" precum și cu tovarășii care formau delegația ce ducea tratative cu MANIU, lucru pe care eu l-am făcut după aceea. Între timp el pierdea legătura cu tov. PETRE ION care conducea delegația și eu îi refăceam această legătură, prin VICTORIA SARBU. După un timp, tovarășii care compuneau această delegație, împreună cu un grup de intelectuali au fost arestați. FORIS susținea că ei au fost arestați în urma faptului că au fost la MANIU și astfel au putut fi cunoscuți de siguranță. La sfârșitul anului 1943, l-am întâlnit din nou pe KOFLER la FORIS. La acea gădintă s'a discutat intrarea lui KOFLER în ilegalitate, în urma arestărilor ce avuseseră loc și a căderii materialelor interne de partid într-o casă unde la lănașe KOFLER. Tot atunci s'a hotărât ca el să vie să locuiască în aceeași casă unde locuiau eu precum și ca eu să procur, prin comitetul județean, material informativ pentru ziarul "România Liberă". Scurtă vreme după aceasta KOFLER s'a mutat împreună cu

ta,

mine într-o casă situată în apropiere de Grădina Botanică însă nu-mi mai amintesc pe ce stradă era și nici cum îl chema pe chiriagul legal, care era cefarist. Cât am locuit împreună, KOFLER avea seara de 2-3 ori pe săptămână la întâlniri cu legăturile sale dela B.N.R. cu fratele său și cu alții de care nu-mi amintesc, întrucât el nu-mi spunea mie despre toate legăturile lui. Mi se pare că în acest timp se vedea și cu LEVANTS, pe linia "Uniunii Patrioților". În timpul cât am locuit împreună el mi-a povestit că și-a făcut studiile în Germania și că acolo a activat în Partidul Communist, în perioada din preajma venirii lui HITLER la putere. În timpul cât era acasă se ocupa cu redactarea de materiale pentru ziarul "România Liberă". Uneori lipsea de acasă câte o zi două spunând că are gedințe. În ajunul lui 4 Aprilie 1944, el a plecat la o gedință însă nu s'a mai întors îndărăt. După aceasta l-am mai întâlnit, întâmplător, după 23 August 1944, odată sau de două ori, când el mi-a spus că face muncă financiară pentru partid și că așteaptă să i se clarifice situația. De atunci nu l-am mai văzut pe KOFLER REMUS.-

2.- Întrebare:

Arătați în nec amănunțit în ce au constat relațiile dintre KOFLER REMUS și FORIS STEFAN?

Răspuns:

Dela FORIS și VICTORIA SARBU știu că ei aveau legătură cu un activist central, CONDRAT, despre care am aflat mai târziu că este KOFLER REMUS. Ei spuneau că acesta se ocupă cu munca financiară a C.C., că are legătură cu un grup de funcționari superiori dela B.N.R., iar mai târziu, că se ocupă cu redactarea ziarului "România Liberă" și că ține legătură și cu un industriaș, pe care FORIS îl numea ION. După cum deduceam din gedințele dela FORIS, acesta avea cea mai mare încredere în KOFLER și discuta cu el toate problemele. Odată FORIS a povestit că primul activist cu care a luat legătură după întoarcerea lui din Uniunea Sovietică, a fost KOFLER, de unde am dedus că ei se cunoșteau de mai înainte. Acestea erau în anul 1942. După cât îmi amintesc, în anul 1943 l-am întâlnit prima oară pe KOFLER la o gedință la FORIS. Nu-mi amintesc dacă mai era cineva de față, afară de SARBU VICTORIA. Atunci, la propunerea lui FORIS s'a stabilit ca eu să predau lui KOFLER legătura cu "Uniunea Patrioților" și legătura cu delegația ce ducea tratative cu MANIU. După aceasta nu-mi mai amintesc că fi fost la vre-o gedință la FORIS, unde era și KOFLER, până la sfâr-

titul anului 1943, când FORIS mi-a spus că întrucât KOFLER trebuia să intre în ilegalitate, va veni să locuiască împreună cu mine, căci nu are altă casă. După cât îmi amintesc în timpul cât am locuit împreună, KOFLER a mai fost de câteva ori la gedințe cu FORIS.-

În gedințele dela FORIS la care am luat și eu parte, n'am văzut niciodată, ca între acesta și KOFLER să fie vre-o contradicție pe vre-o problemă oarecare.

Atunci când au căzut niște materiale de partid dintr-o casă unde le lăsa KOFLER, în urma cărui fapt tov. RANGHET a declarat că acesta este suspect, FORIS a luat cu hotărâre apărarea lui KOFLER, spunând că acesta este un om de încredere ce nu poate fi bănuțit de vre-o legătură cu siguranța. După cum am putut să observ între FORIS și KOFLER existau și legături de prietenie.-

3.- Întrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre KOFLER REMUS și VICTORIA SARBU?

Răspuns:

SARBU VICTORIA, în calitate de ajutor a lui FORIS, ținea legătură cu KOFLER, în intervalele dintre gedințele acestora. După cât știu, n'am auzit niciodată să fi fost vre-o contradicție între SARBU VICTORIA și KOFLER pe vre-o chestiune. În anul 1943, când FORIS a propus ca eu să predau lui KOFLER legătura cu "Uniunea Patrioților" și cu delegația care ducea tratative cu MANIU, SARBU VICTORIA a fost de acord cu aceasta.-

În timp ce KOFLER locuia împreună cu mine, SARBU VICTORIA venea și aducea acestuia comunicări din partea lui FORIS și lua dela KOFLER comunicări pentru FORIS. Eu nu știu ce conțineau acele comunicări, întrucât față de mine nu-și spuneau decât lucruri de mică importanță, cum era stabilirea vreunei legături sau gedințe. Când tov. RANGHET a acuzat pe KOFLER în legătură cu căderea unor materiale interne de partid, SARBU VICTORIA a luat apărarea lui KOFLER, spunând că acesta "este un om bun și de toată încrederea".

În gedințele dela FORIS, n'am văzut niciodată ca între SARBU VICTORIA și KOFLER să se nască vre-o contradicție, căci întotdeauna ei aveau același punct de vedere asupra problemelor discutate. După cum îmi spunea SARBU VICTORIA că îl aprecia pe KOFLER ca pe un activist bun, care își face datoria și care nu are devieri ca alții.-

252 216

4.- Intrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce a constatat activitatea des-
fășurată de KOFLER REMUS până la 4 Aprilie 1944 și care a fost
poziția și acțiunile sale în raport cu linia și sarcinile ce st-
teau în fața P.C.R.-ului în acea perioadă?

Răspuns:

Despre activitatea lui KOFLER REMUS până în anul 1943,
nu știu decât în linii generale că se ocupa cu munca financiară
a C.C., ținea legătură cu un grup de funcționari superiori dela
B.N.R. și cu un industriaș și că se ocupa cu redactarea materia-
lelor pentru ziarul "România Liberă". Aceste lucruri le știu de
FORIS și BARBU VICTORIA. Tot dela aceștia știu însă că ei aveau
legătură strânsă cu KOFLER. În anul 1943, după ce eu am predat
lui Kofler legătura cu "Uniunea Patrioților" și cu delegația ce
ducea tratative cu MANIU, acesta nu s'a îngrijit de apărarea to-
varășilor de aici, fapt ce a dus la arestarea lor. Pe de altă par-
te din vina lui au căsut în mâinile Siguranței o serie de mater-
le de partid printre care și niște note biografice ale unor mem-
brii de partid din București. După cât știu între el și FORIS nu
a existat niciodată vre-o contrazicere, KOFLER având aceeași lini-
ca și FORIS.-

Acest lucru l-am observat și în gedințele la care am luat
parte și eu. Eu nu-mi mai amintesc toate problemele discutate a-
ci însă îmi amintesc că ei aveau âncelag punct de vedere asupra
lor. De alte acțiuni ale lui KOFLER REMUS, nu știu, sau nu-mi ami-
tesc.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o
semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. N. Petrea

22 Sept. 1951.-

SARBU VICTORIA m'a dus, peste o vreme, la FORIS 0076 unde m'a
dus la un om mai prost care mi va povesti ca m'a dat
laurea cu SARBU VICTORIA m'a dus in casa tov. MARINESCU unde
era FORIS. Aceasta, folosind o copie din clasa dintr-un
sala de comunisti, m'a trebuit sa merg pe o linie
fractiionista si ca trebuia sa ma supun C.C., dar am un
scut. In urma discutiilor cu FORIS eu m'am convins ca trebuia

Subsemnatul IEREA NICOLAE, nascut la 1 Iunie 1914,
in comuna Sagna Raional Roman, Regiunea Bacau, fiul lui Gheorghe
si al Saitel, de profesie functionar, avand ultimul domiciliu in
Bucuresti, Raional Tudor Vladimirescu, Calea Calaragi nr. 51, in pre-
zent retinut asupra intrebărilor puse raspunsuri urmatoarele:

Intrebare:

Arata-ti in mod amănunțit in ce a constat activitatea
desfășurată de ea din 1941 până la 4 Aprilie 1944 și care a fost
poziția și acțiunile dvs. in raport cu linia și sarcinile ce au
stat in fața P.C.M. in acea perioadă?

Răspuns:

In anul 1941 când a izbucnit războiul antisovietic acti-
van in Bucuresti ca membru al com. județean Ilfov, având sub ins-
trucția lui Sectorul Negru, unde era secretar tov. MARINESCU
NICOLAE și întreprinderea Gaz și Electricitate. Imediat după
22 Iunie 1941, comitetul județean a întocmit un proiect de manifest
in care își arăta poziția sa față de război. In legătură cu acest
proiect s'a născut o discuție între com. județean și C.C., discuție
in care com. județean a fost antrenat luni de zile și astfel a
fost scutit de la sarcina sa de bază și anume, mobilizarea maselor
largi împotriva războiului. Discuția s'a pornit de la aceea că C.C.
in loc să dea aprobare pentru tipărirea și răspândirea manifes-
tului, după îndreptarea eventualelor greșeli, a trimis o scrisoare
polemică a lui FORIS, prin care se acuzea comitetul județean că
nu are o linie justă. In prima perioadă a acestor discuții, între
C.C. și com. județean, eu am fost de partea com. județean, cu toate că
într-un timp CARP CONSTANTIN - care era legătura noastră din partea
C.C. a căutat să mă convingă că nu am dreptate nici, comitetul
județean are o poziție fracționistă, deoarece nu vrea să se supună
C.C. CARP comunicând despre atitudinea mea lui SARBU VICTORIA,
care era ajutorul lui FORIS, aceasta m'a chemat la o întâlnire,
de unde am mers într-o casă, unde folosind o copie după scrisoarea
trimisă de FORIS, către com. județean, a căutat să mă convingă să
mă desolidarizez de com. județean, spunându-mi totodată că in caz
contrar nici legături personale nu mai pot fi între noi. Cu toate
acestea eu nu mi-am schimbat atitudinea ce o aveam. Văzând aceasta,

SARBU VICTORIA m'a dus, peste o vreme, la FORIS, spunându-mi că mă duce la un om mai pregătit care îmi va dovedi că n'am dreptate. Împreună cu SARBU VICTORIA m'am dus în casa tov. REDLINGHER, unde era FORIS. Aceasta, folosind citate din clasici asupra centralismului democratic mi-a arătat că eu nu trebuie să merg pe o linie fracționistă și că trebuie să mă supun C.C., dacă sunt un om cinstit. În urma discuției cu FORIS eu m'am convins că trebuie să ascult de C.C., lucru ce l-am și declarat acolo, în urma cărui fapt FORIS mi-a dat ca sarcină să ajut pe CARP să convingă și pe ceilalți membri ai comitetului județean că au o poziție greșită. După această discuție cu FORIS, în com. județean eu l-am sprijinit pe CARP C. După un timp am fost chemat din nou la FORIS, împreună cu CARP, când mi s'a arătat proiectul Platformei din 1941, cu care noi am fost de acord, făcând doar unele observații mici. Către sfârșitul anului 1941, la o gădiniță ținută la FORIS, unde erau de față tov. PARVULESCU, CARP, VICTORIA SARBU și eu, s'a discutat ca tov. PARVULESCU să vie la o gădiniță a com. județean, și în urma căreia dacă acesta nu se va supune C.C., să fie dizolvat. Eu am fost de acord cu această hotărâre, iar în gădinița a com. județean care a avut loc după aceea, eu am sprijinit pe tov. PARVULESCU, însă discuțiile au degenerat în certuri personale între tov. PARVULESCU și PETRE GHEORGHE și nu s'a ajuns la nici un rezultat, fapt ce a dus apoi la dizolvarea comitetului județean. În felul acesta, FORIS a împiedicat ca încă în anul 1941, organizația P.C.R. din București să fie mobilizată în a se pune pe picior de război, să-și îndrepte toată atenția în vederea luptei împotriva războiului german și împotriva loviturilor și Siguranței. După cum am arătat eu am fost în prima perioadă de apărare a com. județean iar apoi împotriva acestuia. La începutul anului 1942 într-o gădiniță la FORIS unde mai era și tov. PARVULESCU, SARBU VICTORIA și mi se pare și CARP CONSTANTIN, am primit ca sarcină de secretar al comitetului județean și am început a lua prelua legăturile de la CARP, care era și legătura mea superioară și, potrivit sarcinii primite, să organizez un nou comitet județean. Au trecut astfel câteva luni cu această perioadă de reorganizare, când activitatea organizației a stațat în cea mai mare măsură. Îmi amintesc că în acea perioadă a fost reluată legătura cu Sectorul Gelben, unde era secretar tov. MOGA ION, cu fabricile de la Malaxa, Lemetre, Set, Volf și altele, precum și cu unele organizații în de cartier și cu unele grupe de intelectuali.

Tot în anul 1942 s'a discutat ca eu să mă ocup de legătura cu organizația din Sibiu, lucru care și l-am făcut, până la sfârșitul anului 1942.

În vara anului 1942, nu-mi mai amintesc luna, legătura mea superioară n'a mai fost CARP CONSTANTIN, ci tov. RANCHET. În această perioadă s'a pus problema înființării unei organizații care să cuprindă pe toți patrioții care sunt împotriva ocupației hitleriene și a războiului, precum și problema stabilirii unei delegații care să ducă tratative cu MANIU în vederea creierii unui larg front patriotic antihitlerist. Problema înființării "Uniunii Patrioților" am prelucrat-o cu întreg activul județean, stabilindu-se sarcina de a se crea grupe peste tot în cartiere, întreprinderi și instituții. Pe de altă parte, împreună cu LEVENTE am stat de vorbă cu un grup de intelectuali în vederea organizării unui organ de conducere a acestei organizații. Pentru delegația care să ducă tratative cu MANIU pe baza Platformei din 1941, s'a stabilit ca să fie formată din tov. PETRE ION, dela Gaz și Electricitate și din tov. GEORGESCU dela C.F.R., care ulterior a fost înlocuit cu tov. MIHAI MAGHERU, căci era cunoscut de Siguranță și se mișca foarte greu la întâlniri. Cu "Uniunea Patrioților" și cu delegația de mai sus am ținut legătură până în anul 1943, când le-am predat lui KOEIER, potrivit unei dispoziții a lui FORIS. În anul 1942, atât în timpul cât legătura mea superioară era CARP, cât și în timpul când era tov. RANCHET am duceam împreună cu ei, iar câteodată și singur, la gedințe cu FORIS, unde eu raportam despre activitatea mea și se discuta despre munca comitetului județean precum și despre alte probleme, însă pe care eu nu le mai amintesc pe toate.

Dintre acestea îmi amintesc că FORIS i-a dat dispoziție lui CARP să rupă legătura pe care o ținea cu tov. PETRE GHEORGHE și să-i comunice acestuia să rupă legătura cu casa conspirativă unde stătea (la tov. SIMULESCU dela Gaz și Electricitate). De asemenea îmi amintesc că tot FORIS i-a comunicat lui CARP să rupă legătura și cu tov. PAVEL ȘTEFAN, care "în nici un caz nu vrea să se supună C.C.". Față de aceste măsuri ale lui FORIS, pe care CARP le-a executat, eu nu am luat nici o atitudine, nici pentru, nici împotriva socotindu-le ca chestiuni care nu mă privesc pe mine ci ca chestiuni ale C.C. Tot în acea perioadă s'a discutat despre creierii unui resort special pentru diversiune și sabotaj, a cărui responsabil să fie CARP C.S'a mai discutat apoi despre apariția ziarului "România Liberă", eu neavând, la început, decât sarcina de a organiza difuzarea lui în București, iar mai târziu în 1943, am primit și sarcina de a procura și material informativ. Tot în anul 1942, s'a discutat ca eu să refac legătura cu organizația din Plocești, lucru ce am și făcut, ținând această le-

gătură până în anul 1943, când am predat-o tov. RANGHET. După cât îmi amintesc, la sfârșitul anului 1942 s-a intervenit un conflict între FORIS și tov. PARVULESCU, FORIS acuzându-l că nu vrea să recunoască că din cauza lui s-au întâmplat arestările Gela tineret, căci tov. PARVULESCU n'ar fi respectat măsurile de conspirație, iar pe de altă parte că tov. PARVULESCU și-ar fi schimbat atitudinea față de conflictul cu com. județean, învinuindu-l pe FORIS de aceea și că în apărarea tov. ANA TOA și ILOANA POP, cu care FORIS, dimpreună cu SAREBU-VICTORIA, deasemenea era în conflict. Acest lucru a dus la scoaterea din muncă a tovarșilor respectivi. Cu toate că FORIS în gedințe aducea, cu caracter informativ, la cunoștință despre aceste conflicte, eu nu-mi mai amintesc în ce constau ele și nici nu am luat atitudine împotriva scoaterii din muncă a acestor tovarși, scotînd că eu trebuie să-mi văd numai de munca mea de la județean, iar în treburile C.C. nu am ce să mă amestec. În anul 1943, mi se pare în luna Iunie, la o gedință cu FORIS unde era tov. RANGHET și cu mine, FORIS a făcut propunerea de a fi atrași în C.C. atât tov. RANGHET cât și eu. Eu am fost de acord cu atragerea tov. RANGHET, însă în ce mă privește pe mine nu am fost de acord, arătînd că eu sînt incapabil pentru asemenea lucru. FORIS a spus atunci că aprobarea propunerii lui este o sarcină de partid, iar tov. RANGHET, a fost de acord cu atragerea mea în C.C. După aceasta, legătura mea superioară n'a mai fost tov. RANGHET ci VICTORIA SAREBU, din partea lui FORIS. În această perioadă eu am ridicat într-o gedință la FORIS, unde era și tov. RANGHET, chestiunea ca tov. PARVULESCU să fie cât mai repede reatras în muncă C.C. Am făcut acest lucru în urma faptului că am văzut că o serie de activități de frunte, printre care și tov. PARVULESCU, sunt scoși din muncă, tocmai în perioada când era mai mare nevoie de ei. De teamă, însă, de a nu fi scos și eu din muncă, nu am susținut cu hotărîre cererea făcută, așa că ea nu a avut nici un fel de efect practic. În această perioadă se discuta mereu despre resortul de diversivans și sabotaj a cărui conducere o luase tov. RANGHET, CARP fiind între timp scos din muncă pe motiv că a călcat regulile de conspirație și că a adus prostituate într-o casă ilegală. Cu scoaterea lui CARP din muncă am fost și eu de acord, până ce el își va da seama de greșelile comise, în care scop a stat cu el de vorbă tov. RANGHET și mi se pare și tov. AGIU CONSTANTIN. În ultima jumătate a anului 1943, am mai fost la gedințe la FORIS și cu tov. BOB MARAS, când se discuta despre organizarea grupelor de sabotaj și despre organizarea eliberării tov. GHEORGHIU DEJ din lagăr. În această privință eu m'am angajat să organizez, cu ajutorul tovarșilor din București o casă ilegală pentru tov. GHEORGHIU DEJ, precum și să caut vre-o

legătură spre lagăr, ce ar putea ajuta la această acțiune. Cu toate
că am găsit o legătură spre lagăr, un ofițer de rezervă concen-
trat acolo care era dispus să ne ajute, FORIS tot amâna mereu eli-
berarea tov. GHEORGHIU DĂJ, motivând că nu avem încă destul de bune
condițiuni conspirative din care cauză tov. GHEORGHIU DĂJ s'ar
putea să fie arestat, lucru de care va fi apoi invinovățit el,
FORIS. Tot în anul 1943, la directiva lui FORIS, am predat, legătura
cu Uniunea Patrioților și cu delegația ce ducea tratative cu
MANIU, lui KOPLER. Deasemeni în acea perioadă eu am transmis lui
LEVENTE indicația ca el și alți tovarăși dela Institutul Central
de Statistică pot pleca în teritoriile cotoșite ale Uniunii
Sovietice, unde primisera ordin să plece pentru a face propagandă
pentru guvernul antonescian. Tot în anul 1943, eu am fost de acord
cu FORIS și SĂRBU VICTORIA în ce privește scoaterea din muncă a
tov. RACHANG, care a refuzat să mai conlucreze cu comitetul județes
din care făcea parte. La sfârșitul anului 1943, când tov. RACHANG
și-a amuzat pe KOPLER că este suspect, în legătură cu căderea unor
materiale de partid dintr-o casă unde le lăsa KOPLER, eu m'am
mulțumit cu explicația dată de FORIS și SĂRBU VICTORIA că "KOPLER
este un om bun de încredere", că ei îl cunosc și nu am luat atitu-
dine în această chestiune, cu atât mai mult cu cât fusese arestat
și delegația care ducea tratative cu MANIU, cu care tot KOPLER
avea legătură. Între materialele căsute din vina lui KOPLER erau
și 20-30 notițe biografice ale tovarășilor din București pe care
eu le dădusem lui FORIS, în urma directivei acestuia, fără să mă
opun în vre'un fel că în condițiunile de atunci nu era deloc
cazul de a se umbla cu asemenea lucruri scrise. Tot în anul
1940, eu am fost de acord cu propunerea lui FORIS de a fi atrași
în C.C. tov. IONITA C și TRANDAFIRESCU ILIE. În acea gândință eu am
propus ca să fie atrași în C.C. și ANDREI LOB PATRASCU, însă FORIS
nu a fost de acord. Nu-mi mai amintesc cine mai era la acea ge-
dintă. În anul 1943, nu-mi mai amintesc prin ce lăun, eu am protes-
tat împotriva faptului că FORIS se ține mai mult de discuții, în
timp ce munca stă pe loc, iar caderile se țin lanț. Aceste probleme
le-am ridicat față de SĂRBU VICTORIA, neavând curajul să le ridic
față de FORIS, de teamă de a nu mă scoate din muncă.

În ce privește principala sarcină, ce se punea în acea
perioadă, - sabotarea mașinei de război hitleriste - eu am prelu-
crat-o cu activul din București, obținându-se și unele rezultate;
la fel am prelucrat-o și cu Ploștii, în timp ce aveam legătură cu
ei, obținându-se și acolo unele rezultate. Deasemeni, în anul 1943
la sfârșit și la începutul anului 1944, am organizat grupe ale

forțelor de luptă patriotice, care potrivește indicațiunilor primite de la tov. BODNARAS, au întreprins unele acțiuni, însă de mică importanță. Despre această sarcină principală se vorbea mereu în gîndurile de la FORIS, cu toate acestea problema n'a fost pusă cu toată hotărîrea și nu s'a trecut la organizarea mai serioasă a acestei munci, decât de la sfîrșitul anului 1943. Eu am depus eforturi pentru dezvoltarea acestei munci, însă neavînd decât indicații generale de la FORIS, n'am reușit să fac mare lucru în această privință. În perioada 1941 - 4 Aprilie 1944, dorința mea cea mai fierbinte a fost de a merge pe linia Partidului și de a lupta pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i stăteau în față, în acea perioadă. Eu am reușit însă a pune în practică această dorință, întrucît am căzut sub influența lui FORIS, care m'a antrenat, fără să-mi dau seama, în acțiunile lui ducîndu-mă, potrivit liniei și sarcinilor partidului, din acea perioadă.

Acasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.

Conflictul dintre C.C. și Com. Jud. Ilfov din care Petrea și eu parte. În acea perioadă unde erau cu Nicolae Petrea VICTORIA, FORIS mi-a arătat că, com. județean are o atitudine fracționistă căci nu vrea să se supună C.C. și că eu, dacă sunt un 26 Sept. 1951, trebuia să mă desolidarizez de atitudinea com. județean și să mă supun C.C. În susținerea punctului lui de vedere, FORIS a folosit unele citate din clasici, asupra centralismului democratic. În urma acestei pledințe - la care am fost adus în urma insistenței lui SARBU VICTORIA, după cum am arătat mai târziu, de la eu - eu m'am convins că, comitetul județean nu are dreptate și că trebuie să mă supun C.C. Această vorbă prin luna August 1941. Cu toate că luna am fost chemat din nou la FORIS, împreună cu GARP CONSTANȚIN. Atunci FORIS ne-a arătat protocolul Platformei din 1941 și ne-a cerut să ne apărăm părerea asupra conținutului acestui document. Atît eu, cît și GARP nu am făcut decât unele observații de mică importanță, despre care însă nu-mi mai aduc aminte. La sfîrșitul anului 1941, într-o pledință unde erau de față PARVULESCU CONSTANTIN, GARP CONSTANȚIN și SARBU VICTORIA, s'a discutat despre conținutul cu com. județean și s'a hotărât cu PARVULESCU CONSTANTIN să mergă la o pledință a com. județean, în urma căreia pledință, dacă nu se va supuna C.C. atunci se va dizolva. În urma pledinței s'a mai hotărât cu eu să dau sprijin lui PARVULESCU în pledința cu com. județean, lucru de care eu și îmi amintesc în prezent.

anului 1942, într-o altă şedinţă ţinută la FORIS, unde erau
faţă PARVULESCU CONSTANTIN şi SAREBU VICTORIA, după ce PARVULESCU
CONSTANTIN DE CLARA-TIE în care a arătat că, 356
toate eforturile depuse în vederea cu comitetul jude-
ţean, aceasta nu şi-a achiziţionat poziţia sa de membru al fa-
c

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut în anul 1914, la
1 Iunie, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui
Gheorghe şi al Saftiei, de profesiune funcţionar, având ultimul
domiciliu în Bucureşti Raionul Tudor Vladimirescu Calea Chi-
raşi nr. 51, în prezent reţinut, asupra întrebărilor puse, declar
următoarele: CONSTANTIN, care apoi să mi le prezenta, în şe-

Intrebare: reluceze problema dizolvării com. judeţean
din com. Arătaţi în mod amănunţit care au fost problemele ce
le-aţi discutat cu FORIS STEFAN în tot timpul, până la deopta-
rea dvs. în C.C. al P.C.R.? şedinţe ce discuta despre marci

Răspuns: de către mine, insistându-se ca abia lucru

Prima chestiune discutată de FORIS cu mine a fost
conflictul dintre C.C. şi Com. Jud. Ilfov în care făceam şi eu
parte. În acea şedinţă unde era de faţă şi SAREBU VICTORIA,
FORIS mi-a arătat că, com. judeţean are o atitudine fracţio-
nistă căci nu vrea să se supună C.C. şi că eu, dacă sunt un
com. cinstit, trebuie să mă desolidarizez de atitudinea com. jude-
ţean şi să mă supun C.C. În susţinerea punctului lui de vedere,
FORIS a folosit unele citate din clasici, asupra centralismu-
lui democratic. În urma acestei şedinţe - la care am fost adus
în urma insistenţei lui SAREBU VICTORIA, după cum am aflat mai
târziu, dela ea - eu m'am convins că, comitetul judeţean nu are
dreptate şi că trebuie să mă supun C.C. Aceasta era prin luna
August 1941. Cam peste o lună am fost chemat din nou la FORIS
FORIS, împreună cu CARP CONSTANTIN. Atunci FORIS ne-a arătat
proiectul Platformei din 1941 şi ne-a cerut să ne spunem
părerea asupra conţinutului acestui document. Atât eu, cât şi
CARP nu am făcut decât unele observaţii de mică importanţă,
despre care însă nu-mi mai aduc aminte. La sfârşitul anului
1941, într-o şedinţă unde erau de faţă PARVULESCU CONSTANTIN,
CARP CONSTANTIN şi SAREBU VICTORIA, s'a discutat despre conflic-
tul cu com. judeţean şi s'a hotărât ca PARVULESCU CONSTANTIN
să meargă la o şedinţă a com. judeţean, în urma căreia şedinţe,
dacă nu se va supune C.C. atunci să fie dizolvat. În acea şe-
dinţă s'a mai hotărât ca eu să dau sprijin lui PARVULESCU în
şedinţa cu com. judeţean, lucru ce eu am şi făcut. La începutul

anului 1942, într-o altă gedință ținută la FORIS, unde erau de față PARVULESCU CONSTANTIN și SARBU VICTORIA, după ce PARVULESCU CONSTANTIN a făcut un raport în care a arătat că, cu toate eforturile depuse de el în gedința cu comitetul județean, aceasta nu și-a schimbat poziția sa de nesupunere față de C.C. s'a stabilit ca să se pună în practică hotărârea de dizolvare a comitetului județean, luată anterior și după cât îmi amintesc tot în acea gedință s'a hotărât ca eu să primesc sarcina de secretar al com. județean, ce se va organiza. Tot atunci s'a stabilit ca legăturile com. județean să fie preluate de CARP CONSTANTIN, care apoi să mi le predea mie, în gedințe, unde el să prelucraze problema dizolvării com. județean din cauza nesupunerii. După aceasta eu m'am mai dus la o gedință cu FORIS, împreună cu CARP, însă nu-mi mai amintesc de câte ori am fost. În aceste gedințe se discuta despre mersul prelucrării muncii de către mine, insistându-se ca acest lucru să se facă cât mai repede. Tot aici CARP CONSTANTIN raporta despre atitudinea foștilor membri ai comitetului județean cu care el avea legătură arătând că nu vor să se supună C.C. În urma acestui fapt FORIS a dat dispoziție lui CARP să rupă legătura cu ei, adică cu PETRE GHEORGHE, METIU și cu PAVEL ȘTEFAN, lucru pe care CARP CONSTANTIN l-a și făcut. Tot în aceste gedințe s'a discutat despre organizarea noului comitet județean în care au intrat NICHIFOR ȘTERE, IONITA C., PETRE ION și DAVIDOVICI (aceasta după cât îmi mai amintesc). De asemenea se discuta despre respectarea regulilor conspirației, lucru asupra căruia FORIS insistă la fiecare gedință. Tot în acea perioadă s'a discutat despre crearea unui resort pentru acțiuni de diversione și sabotaj, a cărei responsabilitate i s'a dat lui CARP CONSTANTIN. În tot acest timp legătura mea superioară era CARP CONSTANTIN, cu care mă întâlneam regulat, căruia îi raportam despre munca mea și care mi dădea directive asupra activității mele. De la jumătatea anului 1942, după cât îmi amintesc, legătura mea superioară a început să fie RANGHET. La fel ca și cu CARP C. eu mergeam din cândin când, împreună cu el, la gedințe cu FORIS. După cât îmi amintesc, problemele discutate la FORIS, în această perioadă au fost următoarele: În primul rând se discutau probleme în legătură cu activitatea comitetului județean. Astfel s'a discutat despre lărgirea com. județean, prin atragerea lui TOACA, a TINCUTEI DAVIDOVICI, iar mai

s'arzu a lui RACEANU, VIRGIL BALANESCU, TRANDAFIRESCU ILIE și ANDREI LOB-PATRASCU, eu fiind de acord cu aceste propuneri, iar pe unele din ele înlocuindu-le eu însumi. Deasemenea s'a discutat despre luarea sau întărirea legăturilor cu întreprinderile mari, între care și cu C.F.R.-ul și despre mobilizarea organizației în acțiunea de sabotare a războiului hitlerist și pe insistența mereu de către FORIS, asupra păstrării regulilor de conspirație, eu fiind de acord cu aceste măsuri, pe care apoi mă străduiam să le pun în practică. Tot în această perioadă s'a discutat despre înființarea "Uniunii Patrioților", FORIS arătând că în această organizație trebuiesc atrași toți cei care sunt împotriva ocupației nemțești și a războiului, că primind sarcina că prin LEVENTE și profesorul GHIAUR cu care aveam legătură în urmă ocupade încheierea conducerii acestei organizații, lucru ce am și făcut, iar pe de altă parte, să mobilizeze organizația din București pentru organizarea de grupe ale "Uniunii Patrioților" în întreprinderi, cartiere și instituții. Pe de altă parte s'a discutat despre crearea unei delegații care să ducă tratative cu MANIU, pe baza Platformei din 1941. În acest sens eu am primit sarcina de a sta de vorbă cuș în BIBELE ION de la Gaz și Electricitate și cu GEORGESCU de la C.F.R., în vederea constituirii acestei delegații, lucru ce eu am și făcut. Mai pe urmă am primit sarcina de a atrage în această delegație în locul lui GEORGESCU, care era cunoscut și de siguranță pe MIRAI MAGHERU. Tot în această perioadă s'a discutat că eu să refac legătura cu organizația din Floești, lucru ce l-am făcut prin DUMITRESCU VASILE din București pe care l-am trimis la Floești. La una din ședințele de la FORIS la s'a discutat despre scoaterea ziarului "România Liberă" eu fiind de acord cu aceasta și tot atunci am primit sarcina să organizez difuzarea acestui ziar în București. La această ședință mi s'a părut că a luat parte și KOPNER. În a doua jumătate a anului 1942, după câțivi amintesc, la una din ședințele de la FORIS, acesta ne-a arătat o hotărâre cu privire la unii activiști din fostul comitet județean, prin care aceștia erau declarate ca oportuniști. Eu nu mi mai amintesc ce atitudine am luat față de această hotărâre. Tot în acea perioadă FORIS a comunicat într-o ședință că PARVULESCU CONSTANTIN nu mai este de acord cu el în ce privește problema fostului comitet județean Ilfov, că nu vrea să recunoască că din vina lui

De alte discuții mai avut eu FORIS în această perioadă

s'au produs arestările dela tineret și că a luat apărarea lui ANA TOMA și ILONA POP, pe care FORIS le acuza că nu merg pe linia partidului. Mi se pare că în acea gedință FORIS ne-a arătat o scrisoare a lui către PARVULESCU, prin care i se cerea să-și facă autocritică. Eu am spus atunci că discuția cu PARVULESCU trebuie să se termine cât mai repede, la care FORIS a răspuns că acest lucru nu se poate până ce PARVULESCU nu-și va recunoaște greșelile.

În acest timp a intervenit și conflictul cu CARP C. pe care FORIS a propus să fie scos din muncă, pe motiv că a încălcat regulile de conspirație și că a adus prostituate în casa ilegală unde locuia. Eu am fost de acord cu această propunere, stabilindu-se, tot în acea gedință, ca RANGHET, mi se pare împreună cu AGIU C. să stea de vorbă cu CARP, pentru a-l face să-și dea seama de greșelile comise, lucru pe care aceștia l-au făcut ulterior. În această perioadă s'a mai discutat la FORIS și s'a stabilit ca eu să primesc sarcina reorganizării tineretului, lucru ce am și făcut, luând legătură cu TUDOSE VASILE care fusese eliberat din lagăr, cu ALE ANDRA SIDOROVICI și cu MARINESCU GHEORGHE din Ploști, care între timp fusese adus în București, din cauză că acolo exista pericolul să fie arestat. Potrivit hotărârii luate, cu cei trei de mai sus formau conducerea tineretului. În gedințele ținute în acea perioadă se mai discuta și despre arestările ce aveau loc, FORIS susținând că acestea se întâmplă din cauza nerespectării regulilor de conspirație, motivând că știe acest lucru în urma analizării cauzelor căderilor pe baza datelor primite de el dela Apărare, care avea legătură cu avocații. Eu acceptam aceste explicații, ale lui FORIS. Deasemeni s'a mai discutat problema organizării unui aparat tehnic al județenei, în vederea ținerii legăturilor între gedințe și a predării materialelor ilegale. Acest aparat a fost format apoi din NORA MUNTEANU, ZAMPIR, SIMONA, MARIA MOGA, PETRUTA și alții despre care nu-mi mai amintesc.

În această perioadă am fost la gedințe cu FORIS, împreună cu CARP CONSTANTIN, apoi cu RANGHET, iar odată sau de două ori și cu NICHIFOR STERE. În afară de problemele arătate mai sus s'a mai discutat și problema răspândirii în București, a diferitelor materiale apărute în vremea aceea, lucru pe care eu l-am organizat în București.

Întrebare:

Ce alte discuții încăți mai avut cu FORIS ȘTEFAN în această perioadă?

Răspuns:

In perioada de până la cooptarea mea în C.C. nu mi amintesc să fi avut și alte discuții cu FORIS STEFAN.

Intrebare:

Toate discuțiile pe care le-ați avut cu FORIS STEFAN în timpul cât ați avut legătură superioară pe IOSIF RANGHET, au fost cunoscute în acel timp de acesta din urmă?

Răspuns: Toate discuțiile pe care eu le-am avut cu FORIS STEFAN în timpul cât am avut legătură superioară pe IOSIF RANGHET, au fost cunoscute de acesta din urmă.

Aceasta fiind declararea pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.

Arătați în mod amănunțit care au fost problemele ce le-ați discutat cu SARMU VICTORIA.

as. N. Petrea

Răspuns:
28 Sept. 1951. Discuțiile pe care eu le-am avut cu SARMU VICTORIA, în tot timpul, până la cooptarea mea în C.C., sunt aceleași pe care le-am arătat într-o declarație anterioară referitoare la discuțiile pe care eu le-am avut în această perioadă cu FORIS STEFAN.

Intrebare:

De alte discuții ați mai avut cu SARMU Victoria, în această perioadă?

Răspuns:

În afară de discuțiile pe care le-am avut cu SARMU VICTORIA, bare erau de ordin personal și le-am arătat în câteva declarații anterioare, precum și discuțiile pe care le-am arătat în declarația referitoare la FORIS STEFAN, în plus discuția pe care am avut-o cu SARMU VICTORIA, când, acuma căuta să obțină decalidarea mea de com. Județean, discuție arătată de mine într-o declarație anterioară, altceva nu mi amintesc să mai fi discutat cu SARMU VICTORIA.

Intrebare:

Toate discuțiile pe care le-ați avut cu SARMU VICTORIA, în timpul cât ați avut legătură superioară pe IOSIF RANGHET, au fost cunoscute în acel timp de acesta din urmă?

Răspuns:

Toate discuțiile pe care eu le-am avut cu SARMU VICTORIA, în timpul cât am avut legătură superioară pe IOSIF RANGHET, au fost cunoscute de acesta din urmă, cu excepția unei

singure discuții și amuse o discuție a mea cu SARB VICTORIA
când eu am ridicat față de ea problema că SARBUL nu-și dăduse
reacție concrete asupra activității mele, discuțiile despre care el
a lăsat impresia că D.E.C. L'ARABT I.E.S.

Aceasta mi-a lăsat impresia că care o dau, o pusă și
amarea pricină, astfel de nimeni.

Subsemnatul PETREȚA NICOLAE, născut în anul 1914, la
1 Iunie, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui
Gheorghe și al Saftiei, de profesie funcționar, având ultimul
domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu Calea CERN-
RAȘI nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund
următoarele:

Intrebare

Arătați în mod amănunțit care au fost problemele ce
le-ați discutat cu SARB VICTORIA în tot timpul până la coopta-
rea dvs. în C.C. al P.C.R.?

Răspuns:

Discuțiile pe care eu le-am avut cu SARB VICTORIA,
în tot timpul, până la cooptarea mea în C.C., sunt aceleași pe
care le-am arătat într-o declarație anterioară referitoare la
discuțiile pe care eu le-am avut în această perioadă cu
FORIS ȘTEFAN.

Intrebare:

Ce alte discuții ați mai avut cu SARB VICTORIA, în
această perioadă?

Răspuns:

În afară de discuțiile pe care le-am avut cu SARB
VICTORIA, care erau de ordin personal și le-am arătat în câteva
declarații anterioare, precum și discuțiile pe care le-am ară-
tat în declarația referitoare la FORIS ȘTEFAN, în plus discuția
pe care am avut-o cu SARB VICTORIA, când aceasta căuta să obți-
nă desolidarizarea mea de com. județean, discuție arătată de mine
într-o declarație anterioară, altceva nu-mi amintesc să mai fi
discutat cu SARB VICTORIA.

Intrebare:

Toate discuțiile pe care le-ați avut cu SARB VICTO-
RIA, în timpul cât ați avut legătură superioară pe IOSIF RANGHET,
au fost cunoscute în acel timp de acesta din urmă?

Răspuns:

Toate discuțiile pe care eu le-am avut cu SARB
VICTORIA, în timpul cât am avut legătură superioară pe IOSIF
RANGHET, au fost cunoscute de acesta din urmă, cu excepția unei

DECLARAȚIE

0089

Subsemnatul PETREȘA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna, Raionul Roman, regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saftiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu Calea Călimăraș nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Intrebare:

Când ați aflat despre arestările ce s'au produs în Aprilie 1941?

Răspuns:

Despre arestările ce s'au produs în Aprilie 1941, am aflat pe la sfârșitul lunii Aprilie 1941, când am venit de la Floești în București.-

Intrebare:

Dela cine ați aflat despre aceste arestări?

Răspuns:

Despre aceste arestări am aflat de la CARP CONSTANTIN și de la BARBU VICTORIA.

Intrebare:

Ce anume ați aflat despre aceste arestări?

Răspuns:

În legătură cu arestările din 1941, CARP CONSTANTIN mi-a spus că au fost arestați câțiva membri ai C.C. printre cari pe lângă TEGHARI și CHISINEVSCHI a fost arestat și BERTAS, legătura mea și că el, CARP, a stat vreo două săptămâni fără legătură, din această cauză.-

Cele spuse de CARP, mi le-a spus, tot în acea perioadă și BARBU VICTORIA. Asupra cauzelor acestor arestări, nici CARP CONSTANTIN nici BARBU VICTORIA nu mi-au spus care este cauza lor.-

Despre cauza acestor arestări, am auzit mai târziu, prin Iulie sau August 1941, o discuție între FORIS și CARP CONSTANTIN și anume FORIS spunea că arestările s'au întâmplat din cauză că unul din cei arestați a fost umărit în prealabil de siguranță pe când a mers în casă la TASA LUPU sau PERI ABRAHAM -

376
366

nu-mi amintesc la care anume - iar ceilalți venind în aceeași casă, a putut siguranța să dea de urma lor și apoi să-i aresteze pe toți.

Aceasta îni este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss.N.Petrea

4 Oct.1951.-

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Chirăși nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

În timpul cât ați stat împreună cu FORIS ȘTEFAN și SARBU VICTORIA, după 4 Aprilie 1944, ați discutat cu aceștia?

Răspuns:

În timpul cât am stat împreună cu FORIS ȘTEFAN și SARBU VICTORIA, după 4 Aprilie 1944, într-o casă conspirativă, am discutat cu aceștia.-

Întrebare:

Arătați în mod amănunțit aceste discuții?

Răspuns:

În timpul cât am locuit împreună, după 4 Aprilie 1944, cu FORIS și cu SARBU VICTORIA, aceasta din urmă mi-a spus că trăiește cu FORIS încă de multă vreme și că nu mi-a spus lucrul acesta până atunci, căci i-a fost frică să nu mă ridice împotriva lui FORIS. În legătură cu această chestiune, FORIS a susținut că el de mai multe ori i-a spus lui SARBU VICTORIA să mi-o aducă la cunoștință însă ea nu a vrut, cu toate că și el se simte vinovat de acest lucru. În legătură cu dizolvarea fostului C.C., FORIS mi-a spus că lucrurile se vor clarifica definitiv, după venirea în țară a conducătorilor Partidului, emigrați în Uniunea Sovietică. Alte discuții nu-mi amintesc să mai fi avut cu FORIS și SARBU VICTORIA în acel timp.-

Întrebare:

După 23 August 1944 ați mai discutat cu FORIS ȘTEFAN, COPLER REUS și SARBU VICTORIA?

Răspuns:

După 23 August 1944, nu am mai discutat nimic cu FORIS ȘTEFAN și SARBU VICTORIA, însă am mai discutat cu COPLER REUS.

Întrebare:

Ce ați discutat cu COPLER REUS?

400

Răspuns:

După 23 August 1944, m'am mai întâlnit, întâmplător, cu COPIER REMUS, odată sau de două ori. Atunci el mi-a spus că aşteaptă să i se clarifice situaţia şi că face muncă financiară pentru partid. Pe de altă parte m'a întrebat unde munceam eu şi eu i-am spus unde munceam atunci.-

Mi se pare că mi-a dat şi telefonul lui, însă eu nu i-am telefonat niciodată. Alte lucruri în afară de cele de mai sus, nu-mi amintesc să fi discutat cu COPIER REMUS.-

Întrebare:

Eu v'aţi întâlnit cu FORIS STEFAN şi BARBU VICTORIA, după 23 August 1944?

Răspuns:

Pe FORIS STEFAN l-am mai văzut odată - după 23 August 1944 - la sediul Partidului, când el venea la mine şi pe CARP CONSTANTIN, m'a apropiat de noi şi ne-a îmbrăţişat. Eu am discutat nimic cu el, cu această ocazie.-

Pe BARBU VICTORIA am mai văzut-o odată, după 23 August 1944, într-o staţie de tramvai, însă nu am vorbit cu ea.-

Aceasta înăi este declaraţia pe care o dau, susţin şi semnez propriu.-

ss.N. Petrea

4 Octombrie 1951.-

2911

Declarație

Subsemnatul Iliu Nicolae, născut la 15 iunie 1914 în comuna Săgea raionul Roman regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Sofiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București raionul Tudor Vladimirescu, Calea Calărașilor Nr. 51, în prezent reșind, asupra interviurilor puse, răspunsurile următoare:

1. Intrebare: Căutați în mod amănunțit cum au fost problemele ce le-ați discutat cu Foniș Ștefan de la cooptarea dr. în C.C. și până la 4 Aprilie 1944?

Răspuns: În vara anului 1943 într-o ședință la Foniș, unde erau de față și Băghet și Sărbu Victoria, acesta a propus atragerea lui Băghet și a mea în C.C. motivând că de fapt C.C. nu există intruât țara-luce și Corp nunt s-aș dă minciună. Eu am fost de acord cu atragerea lui Băghet în C.C. însă cu atragerea mea nu am fost de acord, având în vedere că nu mă simt capabil pentru așa sarcină. Foniș a spus atunci că aceasta este o sarcină de partid pe care eu trebuie să primesc. Băghet a fost de acord cu atragerea mea în C.C., deoarece și Sărbu Victoria. Nu știu dacă tot în acea ședință, sau într-o ședință ulterioară, Foniș a propus atragerea în C.C. a lui Sărbu Victoria, motivând că ea ca ajutor al lui, Iliu Nicolae.

in ore caz emoste si sa parte la munca
C.C. Stat eu lat si langhet, am fost de acord
cu aceasta propunere a lui Fonis. Intra sedinta
urmatoare sa discutat ca eu sa preiau legatura
cu organizatia din Blacsti, legatura pe care
Langhet o prindea mereu si tot eu tranea sa
refac. Eu am fost de acord cu faptul ca eu
sa aiau legatura cu organizatia din Blacsti.

In acea perioada, intr-o sedinta la care, dupa
cit mi amintesc, era de fata si Sofles, Fonis mi-a
spus sa predau acestuia legatura cu "Mimica
latvotilor" si cu delegatia ce ducea tratative cu
Marin, lucru pe care eu l-am si facut. Dupa
misi atunci s-a discutat ca eu sa stau mate-
rial informativ pentru acest parol "Domnia lui",
prin organizatia din Bucuresti. Prin toamna
anului 1943, intr-o sedinta unde era de fata Langhet,
si cu Victorie Sarbu, Fonis a propus atragerea in
C.C. a lui Tonita C. si a lui Traodafinescu Iie, pro-
punere cu care cei prezenti, printre care si eu, am
fost de acord. In acea sedinta eu am propus atragerea
in C.C. si a lui Andrei Lab-Patrașcu, mai Fonis mi-a
fost de acord, nu mi mai amintesc pe ce motivamuse.
In aceasta perioada se intervenit conflictul cu
Răceanu, care a gonosit munca in comitetul județean
Ilov, din care facea parte, in aceasta chestiune
cu sprijin de acord cu Fonis, ca Răceanu se
face vinovat de atitudine anarhică.

Metoda

Deasemenea în acel timp, Foris mi-a avut ră-i
 predau, în scris, note biografice ale membrilor de
 partid din București, motivând aceasta prin aceea că
 C.E. trebuie să cunoască oamenii, în scopul de a
 de ficăruia muncă cea mai potrivită, iar pe o
 altă parte să poată fi organizația de provocatori.
 Eu am îndeplinit această sarcină pusă de
 Foris și i-am predat prin Victor Sărlu, circa
 20-30 asemenea note biografice, stăruie prin
 membrii comitetului județean. În a doua jumă-
 tate a anului 1943 în ședințe la Foris, la care
 lua parte și Lăușet, în Boduinas, se discuta despre
 dezvoltarea muncii de diversion și sabotaj, punându-se
 problema organizării de grupe speciale în întreprin-
 deri și cazare, despre procurarea de material explo-
 zibil și arme. În această privință eu am primit
 sarcina să organizez grupe speciale în București,
 să găsească o casă pentru depozit de materiale și
 să materializeze organizația din floști în această activitate.
 Eu am îndeplinit sarcinile primite pe această linie.
 Tot în acea perioadă se discuta despre eliberarea din
 lagăr a to. Gheorghiu-Dej. În această privință eu m-am
 luat angajamentul să organizez o casă conspirativă
 pentru el și să cant, cu ajutorul organizației din Bucu-
 rești, o legătură spre lagăr. Cu toate că am găsit
 o legătură spre lagăr, Foris amina mereu afirmarea
 pentru eliberarea to. Gheorghiu-Dej, susținând că nu
 nău

-4.
aveam mai condiții corporative potrivite pentru aceste
din care cauză s-ar putea să fie arestat și pe
nume el, Foris, va fi învinuit de acest lucru.
La sfârșitul anului 1943 am aflat de la Foris despre
căderea unor materiale de partid, printre care și noti-
tele biografice date de mine - dintr-o casă unde le
lăsase Cofler. În legătură cu acest lucru lăngat
a acuzat pe Cofler că este suspect. În urma
acelui fapt, Foris a susținut cu tărie că nu este in-
novat Cofler de această cădere, întrucât acesta este
un om de încredere pe care el îl cunoaște. Eu nu
am avut atunci atitudine nici împotriva mea pentru
apărarea lui Cofler. În afară de acestea s-a mai
discutat la Foris despre documentele de partid
scosse în acea vreme cu care mi-am amintit că eram
de acord, însă nu mi-am mai adus aminte care do-
cumente amuse au fost scoase atunci. După că-
derea materialelor interne de partid Cofler a intrat
în ilegalitate. Potrivit indicației lui Foris eu l-am
lăsat pe acesta să locuiască împreună cu mine,
unde a stat până aproape de 4 Aprilie. În
seara lui 4 Aprilie l-a sosit șeful de Foris ne
de față și Bărbulescu Că, despre care Foris a spus
că a reîntors în muncă. Eu nu mi-am mai amintit
ce probleme s-au discutat în această seară. În
a doua jumătate a anului 1943 am discutat cu
Foris despre scoaterea din comitetul județean
a lui Tincuța Davidovici. Acest lucru s-a făcut
în urma propunerii mele, întrucât ea căsese
White

-5-

0035

în repetate rânduri regulile conspirației cu toate
că îse atrasse atenția asupra acestui lucru.
Foris a aprobat scoaterea din com. județeană a
Tinului Davidovici, în urma căruia fost eu am
supus această chestiune comitetului județean spre
aprobare. Tot în această perioadă Foris a propus
reintroducerea în muncă a lui Larpel, care a început
apoi a active sub conducerea lui Solomonov. Eu
am fost de acord cu reintroducerea în muncă
a lui Larpel. În perioada de avarie mea în
C.C. și până la 4 Aprilie 1944 eu am executat
toate dispozițiile lui Foris, atât pe cele date direct
cât și pe cele date prin Sărbu Victoria, care
tinea legătură cu mine, între sechizările mele
cu Foris.

2. Întrebare: Ce alte discuții ai mai
avut cu Foris, Ștefan, în această perioadă?

Răspuns: În afară de cele arătate mai
sus, mi-am amintesc să mai fi discutat cu
Foris, Ștefan, alte chestiuni, în această perioadă.

3. Întrebare: Toate discuțiile pe care le-ai
avut cu Foris, Ștefan în această perioadă au
fost cunoscute și de către ceilalți membri ai
C.C.?

Răspuns: Toate discuțiile avute de mine
cu Foris, Ștefan erau cunoscute de Sărbu Victoria,
ceilalți membri ai C.C. cunoșteau numai cele chestiuni

care erau discutate în sesiunile mele erau și
și de fapt. Adă că toți comunică și celorlalți
membri ai C.C., discuțiile avute cu mine, întrucât
inițiată el nu mi-a spus că cele discutate de el
cu mine, rămân numai între noi și nu trebuie comunicate
și la ceilalți membri ai C.C.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau și susțin,
și o semnez propriu, nemilit de nimeni.

4 octombrie 1956.

U. Hăteș

Declarație

Subsemnatul Petru Nicolae, născut la 15 iunie 1914 în comuna Săgna, raionul Roman, regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Sofiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București raionul Tudor Vladimirescu, calea Căltăran, nr. 81, în prezent retras, asupra tuturor persoanelor, răspund următoarele:

1. Intervene: Aștătu în mod amănunțit care au fost problemele ce le-am avut dismutat cu Săbina Victoria de la cooptarea dr. în L.R. al P.C.R. și până la 4 aprilie 1944.

În pînă: În afara de dismutările avute cu forța, pe care le-am aștat într-o declarație cu privire la el, dismutări la care a participat și Săbina Victoria, alte dismutări eu nu am avut cu ea, în această perioadă.

Aștătu imi este declarăție pe care o dau, o susțin și o semnez purpuri, ușit de nimeni.

4 octombrie 1951.

N. Petru

Declarație

Subișcunatul Ițea Nicolae, născut la 11 iunie 1914 în comuna Sagna raionul Roman, regiunea Bâra, fiul lui Gheorghe și al Sofiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în Buncuști raionul Tulcea-Vlașcu, în satul Căleștii, nr. 54, în prezent retras, asupra întrebărilor puse, răspunde următoarele:

1. Subiectul: discutate în mod amănunțit care au fost problemele ce s-au discutat în cadrul C.C. și C.C.R. în tot timpul cât am fost membru în C.C.?

Răspuns: Toate problemele discutate în cadrul C.C. le-am auzit în discuțiile mele cu privire la Târg. Alte probleme nu mi-am amintit să se fi discutat.

Heurea în aceste declarații pe care o dau, a scris și o dau propriu, nerit de nimeni.

4 octombrie 1951.

N. Ițea

Declarație.

Subsemnatul Teodor Nicolae născut la 1 Iunie 1914 în comuna Bazna raionul Roman, regiunea Bacău, fiul lui Ște. Onghie și al soției, de profesie funcționar, având următorul domiciliu în București, raionul Tudor Vladimirescu, căminul Căminari nr. 51, în prezent رہیت، aruncă în judecată persoane răspunzătoare:

1. Interviu: Gmi ce impuneau at. ajung stăru al Comitetului județean P.C.R. de for.

Răspuns: La începutul războiului antisovietic a intervenit un conflict între comitetul județean - și care făceau parte și eu - și între C.C. Conflictul a izbucnit în urma faptului că For. a scris o scrisoare polemică către comitetul județean, după ce acesta învinsese C.C. în protest de manifest, în legătură cu deslănțuirea războiului, în vederea aprobării acestui manifest. În acest conflict eu am fost, la început, de partea comitetului județean. Văpăind această cauză C., care era legătura noastră și partea C.C., invocând cunoștința mai veche dintre noi, mi-a cerut să mă desolidarizez de comitetul județean și să mă supun C.C., însă nu a avut să mă convingă să fac acest lucru. În urma acestui fapt, sâmbu rătăciră - care aflosc dăbe lașcă șișăpe atitudinea mea - m'a chemat la o întâlnire, de unde am mers după împreună într-o căsă conspirativă, care m-a mai amintit unde era. Acolo, eu făcând o copie după scrisoarea trimisă de For. către comitetul județean a depus sfaturi și mă convingă să mă desolidarizez de comitetul județean, însă nu a reușit să mă convingă să fac acest lucru. După un timp, sâmbu victorie

u lășă

m'a chemat din nou la a întâlnire, prin corp, la care
mi-a spus că mă va duce să stau de vorbă
cu un om mai pregătit, care mă va convinge
că nu am dreptate. Îla acea întâlnire eu m'a
dus în casă la Deddingh, unde era Foris. Acesta m'a
explicat principiile centralismului democratic, m'a arătat
că, comitetul județean are o atitudine fracționistă
și m'a spus că eu doisă sunt un om unit întru
nu merg în fracționism și că trebuie să mă supun
C.C. În urma acestui fapt eu m'am conștientizat
C.C. me dreptate și în comitetul județean, lucru ce l-am
spus lui Foris, de față fiind și Săbău Victorica. În urma
acestui fapt, Foris m'a chemat să dau sprijin lui Corp
pentru a convinge și pe ceilalți membri ai comitetului
județean că nu am o poziție justă, lucru ce l-am
făcut după aceea. Sechinta aceasta dela Foris a avut
loc prin luna Iulie sau August 1941. La sfârșitul anului
1941 am fost chemat, prin corp sau prin Săbău Victorica, la
Foris, unde era și Păvălescu. La aceasta sechintă s'a
hotărât ca Păvălescu să merge la a sechintă a
comitetului județean pentru a-i arăta că are o poziție
negustă, iar în cazul că n'ar după aceasta sechintă
nu se va supune C.C., atunci comitetul județean
n'ar fi dizolvat. Sechinta cu comitetul județean
la care a venit Păvălescu s'a ținut în casă la Filip
dela Corp și "electoritate", însă nu va ajunge la m'a
introduce în comitetul județean, dispușul degenierand
într-o certă personalitate între Păvălescu și Lăte Ghengheș.
În urma acestui fapt comitetul județean a fost
dizolvat iar legitimitate s'a preluat de Corp C.
care a devenit și legitima mea organizare.
Lăte.

La începutul anului 1942 am fost iarăși chemat
la Făgăsur, împreună cu Long C., unde mai erau Păvăluș
și Săileu-Victoria. Cu această ocazie mi s'a comunicat
de către Făgăsur, că s'a hotărât ca eu să preiau
munca de secretar al Comitetului județean și s'a dispo-
nat după reorganizarea acestuia precum și după
preluarea legăturilor județenei de la Long, de către mine.

2. Intrebare: Care au fost împrejurările ce
au dus la cooptarea dr. în C.C. al P.C.R.?

Răspuns: Începând din a doua jumătate
a anului 1942 legătura mea superioară era Răuțuț Șoș. Împreună cu el mă duceam din timp în timp la sedințe
cu Făgăsur, unde se discuta despre activitatea com. județean.
În vara anului 1942, la me din aceste sedințe, Făgăsur a
porcupos atragerea lui Răuțuț Șoș în C.C. motivând
că C.C. este incompletat intrucât Long C. a fost scos, iar
Păvăluș nu ia parte la lucrările C.C. Eu am fost de
acord cu atragerea lui Răuțuț Șoș în C.C. însă
în a mă privește pe mine, am obiectat că nu mă
sint capabil pentru așa sarcină. Atunci Făgăsur a
spus că atragerea mea în C.C. este o sarcină de
partid și ca atare eu trebuie să primesc.
Răuțuț Șoș a fost de acord cu atragerea mea
în C.C. La această sedință era de față și Săileu
Victoria.

Acesta mi s'a declarat pe care o dau, și sunt
și deosebit de puțin, unită de mine.

5 Octombrie 1951.

N. B. C.

5857... declaratie a'ca a'rogat mai ugar de tinerii din sat...
...pe multi i-am convins sa nu mai fie cusiști...
...si din o actiune masivă împotriva instructiei paravoli-
tara.-

DECLARATIE

Acordata lui este declaratiile pe care a dat, a scris si
a semnat Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în co-
muna Sagna Raioul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al
Saftei, de profesiune funcționar, având ultimul domiciliu în Bucu-
rești Raioul Tudor Vladimirescu, Calea Călmărași nr. 51, în prezenta
reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

Întrebare:

Ce știți despre situația fratelui dvs. PETREA PAVEL, din
lagărul unde a fost internat?

Răspuns:

Despre fratele meu PETREA PAVEL am aflat că atunci când
a stat în lagăr, în anul 1940 sau 1941, s'a purtat prost, în sen-
sul că s'a desolidarizat de colectiv și a devenit agentul admi-
nistrației lagărului. Eu nu știu precis în care lagăr, dacă la
Caracal sau la Tg. Jiu. Despre aceste lucruri mi-au spus tovarășii
care au fost internați în același timp cu el, printre care și
BUGHECI SIMION. Despre această comportare dușmănoasă a lui PE-
TREA PAVEL, am comunicat după 23 August 1944, lui MACARIȘ, care era
responsabil cu cadrele în com. județean Roman.-

Întrebare:

Prin ce împrejurări ați intrat în mișcarea cusiștă?

Răspuns:

În anul 1934 făceam parte dintr'o celulă a U.T.C. condusă
de TACHE CATOVĂRANU. Discutându-se despre tinerii din satul meu și
datorită faptului că mulți din ei erau înscrși în organizația
cusiștă, TACHE CATOVĂRANU mi-a dat sarcina să mă înscriu și eu la
cusiști, în scopul de a mă putea apropia mai ușor de tinerii din
sat, iar pe de altă parte de a duce lucrul de lămurire a tinerilor
înscrși în organizația cusiștă. În urma acestui fapt eu m'am
dus la organizația cusiștă din Roman, unde am plătit taxa de
înscrșire și mi s'a dat carnet de membru. După aceea m'am mai
fost niciodată la sediul organizației cusiște și nici la vre-o re-
nifetare a acestora nu am luat parte. De faptul că eu am primit
dela TACHE CATOVĂRANU sarcina de a mă înscri la cusiști, știu și
SERGIU IMATRESCU și PETROVICI NICOLAE cu care atunci eram în
aceiași celulă U.T.C. După ce am obținut carnet de membru al orga-

Subsemnatul PETRE NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfetei, de profesiune funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Chirărați nr. 51, în prezență reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

58/1957

287
413

0102

DECLARATIE

Subsemnatul **PETRU NICOLAE**, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saffei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Călimărași nr. 31, în prezent reținut, la întrebările puse răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați în mod amănunțit în ce au constat relațiile dintre dvs. și **CARP CONSTANTIN** în timpul celui de al doilea război mondial?

Răspuns:

În anul 1941, **CARP CONSTANTIN** era legătura din partea C.C. a Comitetului Județean P.C.R. Ilfov, din care făceam și eu parte. În acest timp eu mă întâlneam din când în când cu el, fie la ședințele comitetului județean, fie pe stradă. În această perioadă, tot **CARP CONSTANTIN** îmi transmitea întâlniri cu **SARBU VICTORIA**, cu care el se vedea regulat. După izbucnirea conflictului între comitetul județean și C.C., **CARP CONSTANTIN**, la o întâlnire, invocând cunoștința mai veche dintre noi, mi-a cerut să mă desoliderez de comitetul județean, căci acesta are o atitudine fracționistă, înel mi a reușit a mă convinge să fac lucrul acesta. În toamna anului 1941, împreună cu **CARP** am fost la **FORIS**, când acesta ne-a dat proiectul Platformei din 1941, pentru ca noi să ne spunem părerea. După convorbirea mea cu **FORIS**, din vara anului 1942, eu îl susțineam pe **CARP CONSTANTIN** în ședințele avute de acesta cu comitetul județean. La sfârșitul anului 1941, am fost cu **CARP CONSTANTIN** la o ședință la **FORIS** unde mai erau și **PARVULESCU CONSTANTIN** și **SARBU VICTORIA**, când **CARP CONSTANTIN** a arătat că cu toate eforturile lui, comitetul județean nu vrea să se supună C.C. și când s'a hotărât ca **PARVULESCU** să meargă la o ședință a comitetului județean, pentru a-l convinge să ia o poziție justă, ședință la care mi se pare că a luat parte apoi și **CARP**. Peste câțva timp la o ședință dela **FORIS**, unde erau **PARVULESCU**, **CARP CONSTANTIN** și **SARBU VICTORIA**, mi s'a comunicat că s'a hotărât dizolvarea com. județean și înălcinarea mea cu

munca de secretar al com. județean, CARP fiind de acord cu aceasta. Tot atunci s'a hotărât ca legăturile com. județean, pe care le ținea CARP, să-mi fie predate mie, afară de cele cu foștii membrii ai comitetului județean, lucru pe care CARP l-a făcut în primele luni ale anului 1942. Până în a doua jumătate a anului 1942, CARP CONSTANTIN a fost legătura mea superioară din partea C.C. și mergeam periodic, împreună cu el la gădinițe cu FORIS, unde se discuta despre reorganizarea Comitetului Județean și despre activitatea acestuia. În tot acest timp nu am observat la CARP să fie în contradicție cu FORIS pe vre-o chestiune, afară de faptul că era criticat pentru călcarea regulilor de conspirație.

Când a intervenit conflictul între FORIS și PARVULESCU, CARP îmi spunea că se miră că așa un om ca PARVULESCU, care a fost membru în comisia de control a Internaționalei Comuniste, să aibă astfel de atitudine nejustă. Știu că în a doua jumătate a anului 1942, CARP CONSTANTIN a primit sarcina să se ocupe cu organizarea acțiunii de diversione și sabotaj a mașinii de război hitleriste. După aceasta el nu a mai fost legătura mea superioară, ci IOSIP RANGHET. În această perioadă, el mai ținea legătură cu comitetul județean, pentru coordonarea muncii și stabilirea sau refacerea unor legături. În anul 1943, FORIS a propus scoaterea lui CARP din muncă, întrucât a călcat regulile conspirației și a adus prostituate într-o casă ilegală a Partidului. Eu și RANGHET, care eram la acea gădiniță am fost de acord cu această propunere, stabilindu-se totodată ca RANGHET, mi se pare, împreună cu AGIU C., să stea de vorbă cu CARP, pentru a-l face să vadă că a greșit. În a doua jumătate a anului 1943, am făcut legătură lui CARP cu BOGDANAS sub a cărui conducere se hotărâse să muncească. În acest timp eu mi vedeam doar foarte rar cu CARP CONSTANTIN.

Întrebare:

În ce au constatat relațiile dintre CARP CONSTANTIN și FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Știu că în timpul când am început a munci în comitetul județean Ilfov, CARP CONSTANTIN avea legătură cu FORIS, la care mergea cel puțin odată pe săptămână, el fiind membru al C.C., în care calitate ținea legătură cu comitetul județean.

În Iulie 1941, când a izbucnit conflictul între comitetul județean și FORIS, CARP a fost de partea acestuia și a căutat să mă convingă și pe mine că am o atitudine greșită, solidarizându-se

du comitetul județean. De acest lucru CARP a cunoscut-o convingându pe toți membrii comitetului județean, adică de faptul că ei trebuie să se supună C.C. După cât știu CARP a fost de acord cu dizolvarea comitetului județean. De asemenea CARP a fost de acord cu FORIS, în ce privește ruperea legăturilor pe care el le ținea cu foștii membri ai comitetului județean și a comunicat lui PETRE GHISBICHE să părăsească casa conspirativă în care locuia. -

În discuțiile dela FORIS cu CARP, la care am participat și eu, nu am observat niciodată să fie vre-o contradicție mai serioasă între CARP și FORIS, afară de cazul când FORIS l-a acuzat pe CARP că a trimis cu o gardă a lui - ILONA - fapt ce CARP nu a recunoscut. Aceasta până la începutul anului 1943, când FORIS a propus scoaterea din muncă a lui CARP, pe motiv că a călcat regulile conspirației și a adus prostituate într-o casă ilegală a partidului, unde locuia. În a doua jumătate a anului 1943, FORIS a propus renumirea în muncă a lui CARP, sub conducerea lui BOENARAS. -

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, o susțin și seamănă propriu, nesilit de nimeni. -

ss.N. Petrea

5 Octombrie 1951. -

a lui PAVEL STESAN, spunându-mi că în C.C. sunt mai mulți
hoțărârit să iau în colectiv după ce mai facite probă
mult discutate. În acea perioadă au mai fost discuții între
mine și CARP C. cu privire la prelucrarea muncii de către mine și
organizarea noilor B.C. LA B. A. T. I. B. În legătură cu această proble-
me, CARP înalță să mă se decide să mai repede pentru ca muncă

Subsemnatul PETREȘA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în
comuna Sagna Raionul Roman Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe
și al Sătei, de profesiune funcționar, având ultimul domiciliu
în București Raionul Tudor Vladimirescu Calea Chișinău nr. 51,
în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următo-
arele:

Întrebare:

Ce discuții ați avut dvs. cu CARP CONSTANTIN, în timpul
războiului?

Răspuns:

Începând din luna Aprilie 1941 și până la jumătatea anu-
lui 1942, CARP CONSTANTIN mi-a fost legătură superioară din par-
tea C.C. - După venirea mea din Florești, când l-am reînălțat,
CARP C. mi-a spus că au fost arestați unii membri ai C.C. prin-
tre care și BIRTAS, legătura mea superioară. Asupra cauzelor
acestor arestări, CARP mi-a spus că unii din cei arestați fiind
cunoșcuți de Siguranță, au fost urmăriți și astfel au putut fi
arestați atât ei cât și alții. După aceea CARP C. mi-a spus că
s'a hotărât ca eu să măcesc în cadrul comitetului județean Il-
fov, în care scop mi-a făcut apoi legătură cu PETREȘA GHEORGHE.
Mai târziu, când a intervenit conflictul între comitetul jude-
țean și între FORIS, CARP mi-a spus că, comitetul județean are
o poziție fracționistă căci nu vrea să se mai supună C.C., că
PETREȘA GHEORGHE este un zăpăcit și să nu mă mai iau după el,
apoi invocând cunoștința mai veche dintre noi mi-a cerut să
mă desolidarizez de comitetul județean și să mă supun C.C.
După ce FORIS m'a convins să mă supun C.C., CARP mi-a spus că
fiindcă dată când ne întâlneam, să stau de vorbă cu ceilalți
membri ai comitetului județean, pentru a-l ajuta să-i convin-
gă a se supune și ei C.C. După dizolvarea comitetului județean,
CARP mi-a povestit că a stat de vorbă cu PARCĂȘ și PAVEL STESAN,
membri ai comitetului județean, însă nu a reușit să-i convin-
gă să rupă legătura cu PETREȘA GHEORGHE. Despre PAVEL STESAN, CARP
mi-a povestit, că a spus că "nu există C.C., ci numai unul singur
care dictează". CARP a combătut față de mine această afirmație.

WJ

a lui PAVEL STEFAN, spunându-mi că în C.C. sunt mai mulți și că hotărârile se iau în colectiv după ce mai înainte problemele sunt discutate. În acea perioadă au mai fost discuțiuni între mine și CARP C. cu privire la preluarea muncii de către mine și la organizarea noului comitet județean. În legătură cu aceste probleme, CARP insistă ca să se rezolve cât mai repede pentru ca munca să nu sufere. Tot în acea perioadă, CARP îmi spunea că trebuie să organizăm alte case conspirative pentru comitetul județean și să nu le mai folosim pe cele vechi-știute de membrii fostului comitet județean, asupra cărora nu se mai poate avea control, întrucât accepția ar putea să mai vină în acele case. Tot CARP CONSTANTIN mi-a cerut în anul 1942, să refac legătura cu organizația din Floești, lucru pe care eu l-am făcut. Mai târziu, când a intervenit conflictul între PARVULESCU și FORIS, CARP mi-a spus că se miră cum PARVULESCU, care a fost membru în Comisia de Control a Internaționalei Comuniste, poate avea o atitudine așa de nejustă, prin aceea că nu vrea să-și recunoască greșelile de care FORIS îl acuză. În această privință, CARP era de partea lui FORIS, susținând că PARVULESCU trebuie să-și facă autocritică. Alte discuțiuni mai importante, în afară de cele arătate mai sus, nu am avut cu CARP CONSTANTIN, în timpul războiului.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. N. Petrea

9 Octombrie 1951.-

22 I 51

343
468

0107

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saftel de profesiune funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu Calea Călărași nr. 51, în prezent reținut, asupra celor întrebate răspund următoarele:

Întrebare:

Cu ce persoane din afara Partidului s'au ținut legături, în timpul celui de al doilea război mondial și în ce anume au constat aceste legături?

Răspuns:

Stiu că în perioada războiului se ținemu legături cu următoarele persoane din afara partidului: cu un grup de funcționari superiori dela B.N.R. printre cari mi se pare că era și ANTON ALEXANDRESCU. Legătura cu aceștia o ținea KOFLER, nu știu dacă direct sau prin altcineva. Despre această legătură am auzit de câteva ori la așezințele la FORIS, unde KOFLER spunea că o ține în vederea antrenării lor împotriva dictaturii lui ANTONESCU și a strângerii de fonduri pentru partid. Tot în același timp se ținea legătură cu un industriaș căruia KOFLER și FORIS îi spuneau ION. Despre acesta KOFLER spunea că este împotriva lui ANTONESCU și că ar da bani pentru partid. Deasemeni KOFLER ținea legătură cu CALMANOVICI, care după cum spunea el, era mi se pare, responsabilul comisiei financiare a C.C. Tot KOFLER, nu știu dacă direct sau prin altcineva avea o legătură la Textila Buhuși, în vederea strângerii de fonduri. Eu nu știu cu cine anume se ținea legătură la Textila Buhuși, întrucât față de mine, FORIS și KOFLER nu discutau concret despre legăturile lor. Tot într-o ocazie dela FORIS am auzit dela KOFLER că are legătură cu un maior german, HANS, despre care spunea că este antihitlerist. Deasemeni, am fost de față când FORIS discuta cu KOFLER să se ia legătură cu RADU KENOPOL, după eliberarea acestuia din lagăr. Nu știu însă dacă s'a luat sau nu legătură cu acesta. Pe de altă parte, prin LEVENTE, se ținea legătură cu VLADESCU-RACOASA și SIMION, pe atunci inspector școlar, care activau în cadrul Uniunii Patrioților. Stiu că

344
1169

FORIS era de acord cu ținerea acestor legături de către
KOFER.-

Aceasta îni este declarația pe care o dau, o susțin și o
semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss.N.Petrea

12 Octombrie 1951.-

634

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREŢA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe şi al Săfetei, de profesie funcţionar, având ultimul domiciliu în Bucureşti Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Călmăraşi nr. 51, în prezent reţinut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

Întrebare:

Arătaţi amănunţit în ce a constat activitatea dvs. în timpul cât aţi stat la Ploeşti?

Răspuns:

Din Ianuarie şi până în Anul 1941, am muncit la fabrica de încălzire al C.C., legătură superioară fiindu-mi BIRTAN. După preluarea muncii, de la ICOTEA C. fost instructor înaintea mea acolo, m'am ocupat cu organizarea comitetului judeţean al cărui secretar era VILĂ şi după concentrarea acestuia, MARINESCU şi cu activizarea acestuia. În faţa comitetului judeţean au fost puse următoarele obiective: întărirea organizatorică a partidului şi organizaţiilor sale, mobilizarea muncitorilor la luptă pentru revendicări, luarea legăturii cu satele. În atingerea acestor obiective, precum şi în vederea luptei împotriva dictaturii legionare-antonesciene, am preluat cu comitetul judeţean Rezoluţia C.C. am împărţit munca între membrii Comitetului Judeţean şi am ţinut cu ei o legătură strânsă în vederea sprijinirii şi controlului lor în muncă. Astfel, MARINESCU răspundea de activitatea în fabrica "Unirea", de tineret şi de luarea legăturii cu satele, GOMOIU despre activitatea în întreprinderea "Concordia", GEORGESCU TITI la "Astra", iar MUREŞANU ION de activitatea la întreprinderea "Româno-Americană" şi a Apărării. În timpul celor trei luni cât am stat eu la Ploeşti, s'a reuşit a se mări numărul membrilor de partid şi al simpatizanţilor, însă nu-mi mai amintesc cu câţi anume. Pe de altă parte au fost câteva acţiuni revendicative printre cari la "Concordia" şi la "Unirea", acţiuni ce au fost câştigate. În acelaşi timp au fost stabilite legături cu unele întreprinderi unde nu erau, ca "Fero Email", "Dorobanţul" şi altele de care nu-mi mai amintesc. Deasemenea, prin ZAHARIA de la "Unirea" care a fost înăvraşat cu munca la sate, s'a luat legătură cu 4 sau 5 sate, a căror nume - afară de Tintea - nu mi le mai amintesc. Paralel cu acestea a fost întărită şi munca

135

pentru ajutorarea deținuților politici, trimițându-se la închisori - în special la Caransebeș - colete cu alimente, îmbrăcăminte și scule, în special cuțite pentru strung, sustrase de către muncitori din fabricile unde lucrau. În timpul cât am stat la Ploiești am avut legături cu VIII. MARINESCU și GOMOIU dela "Unirea", MUREȘANU ION dela "Româno-Americană", cu TITI GEORGESCU dela "Astra", cari erau membrii ai comitetului județean, cu ZAHARIA dela Unirea, cu un alt muncitor dela "Concordia", pe care nu-mi mai amintesc cum îl chema și cu BUNGATE și NAE HERESCU la cari am locuit, precum și cu SARBU VICTORIA care era acolo instructoare pe linia apărării.-

Intrebare:

Arătați amănunțit în ce a constatat activitatea dvs. în cadrul legăturii ce ați avut-o cu organizația P.C.R. Prahova?

Răspuns:

În anul 1942 am primit dela FORB sarcina să refac legătura cu organizația din Prahova. În acest scop am luat legătură cu DUMITRESCU dela Malaxa, care era din Ploiești și care cunoștea oamenii de acolo. Astfel prin el am refăcut această legătură, care am trimis-o eu un timp oarecare prin MARINESCU GHEORGHE și ION MUREȘANU și apoi am predat-o lui RANGHET. În cursul anului 1942, prin DUMITRESCU dela Malaxa sau prin fratele său pe care îl trimețeam la NAE HERESCU, am refăcut de mai multe ori această legătură pe care RANGHET o pierdea mereu. Datorită faptului că eu puteam să refac mai ușor această legătură, când se pierdea, în anul 1943 s'a hotărât ca s'o țin eu. În acest timp am avut câteva ședințe, pe rând, cu MARINESCU GHEORGHE, MUREȘANU I și GOMOIU. În ședințele cu aceștia discutam despre activitatea organizației din Prahova și în special despre sabotarea mașinei de război germane. Pe baza aceasta ei au înțeles unele acțiuni, ca punerea de nisip în cutiile de osii ale trenurilor cu benzină pentru aviație, golirea unui rezervor cu benzină prin lăcșarea robinetului deschis, stricarea unor aparate de rafinat la "Astra" și altele. Ultima ședință cu cineva dela Prahova a fost cu MUREȘANU ION în urma căreia a fost stabilită o nouă întâlnire la București. Locul, data, parola și semnele de recunoaștere au fost scrise de MUREȘANU I. pe foiță. La data acestei noi întâlniri, eu am trimis pe EMA BRESLISCA să ia pe cine o veni din Ploiești și să mi-l aducă mie la cofetăria "Parlatieri" depe str. Ștefan cel Mare. Ducându-mă acolo am văzut că în fundul cofetăriei doi ingi fac percheziție, în poșetă lui EMA BRESLISCA, în urma cărui fapt eu am fugit de acolo și m'am dus să mă întâlnesc cu TINCUTA DAVIDOVICI căreia i-am spus să anunțe pe acțiul lui EMA BRESLISCA de cele întâmplate și să-i spună să curețe casa de materialul ilegal pe care

eventual l-ar avea. Mai târziu, discutând cu MARINESCU GH. despre arestările din Plocești, acesta mi-a spus că siguranța fiind percheziție la MUREȘANU ION, a găsit foaia cu întâlnirea dela București și că acesta la arestare a recunoscut activitatea lui și a celorlalți.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și semnez propriu, necilit de nimeni.-

ss. Petrea Nicolae

12 Oct. 1951.-

437

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETEREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Săgna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Soției, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Căldărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați amănunțit în ce a constat activitatea dvs. în cadrul legăturii pe linia tineretului, în perioada celui de al doilea război mondial?

Răspuns:

În anul 1941, fiind membru al comitetului județean, am primit sarcina să țin legătură și cu tineretul. În acest scop mi s'a făcut legătura cu un om care avea nume conspirativ PETRICA, numele adevărat nu îl știu, cu care m'am văzut de câteva ori, apoi nu a mai venit la întâlniri. Mai târziu am aflat dela PETER GHEORGHE că PETRICA a fost arestat, nu-mi mai aduc aminte dacă mi-a spus și în ce împrejurări. După aceea mi s'a făcut legătură cu BEIU (în prezent la "România Liberă"), cu care iarăși nu am avut legătură decât scurtă vreme, tot pe motivul că a fost arestat. Din toamna anului 1941 și până în vara anului 1942, am avut legătură cu MARTA TICA. În acest timp mă întâlneam din când în când, în vederea coordonării muncii pe linia tineretului și cu VINTE, care era reprezentantul C.C. al U.T.C.

Cu MARTA TICA și cu VINTE discutam despre organizarea tineretului, despre mobilizarea organizației de partid în acțiunea de abstragere a tinerilor din întreprinderi și cartiere în U.T.C. Știu că în acea perioadă U.T.C. avea legătură și cu Institutul Central de Statistică prin BIGI, OANCEA și alții, cu care avea legătură și comitetul județean prin LEVENTE. În vara anului 1942, în urma arestărilor dela tineret am pierdut legătura cu organizația județeană a U.T.C. După un timp mi s'a făcut legătură de către C.C. cu ALEXA AUGUSTIN spunându-mi-se că acesta este instructor al C.C. al U.T.C. căruia trebuie să-i predau legături cu tineri, în vederea organizării comitetului județean al U.T.C. în care scop trebuie să țin și legătură cu el. După venirea lui RĂCĂRANU în muncă la județeană, această legătură a fost preluată de el. Când a intervenit conflic-

438
tul cu RACEANU eu am pierdut și legătura cu ALEXA AUGUSTIN. In anul 1943, într-o ședință la FORIS, unde mi se pare că era și RANGHET s'a discutat problema reorganizării C.C.al U.T.C., în urma arestărilor din 1942, și s'a hotărât ca acesta să fie format din TUDOSE VASILE, care fusese eliberat din lagăr, din ALEXANDRA SIDOROVICI și din MARINESCU GEORGHIE, care în urma înrăutățirii situației sale conspirative, fusese adus dela Plocești în București.-

Tot atunci s'a mai hotărât ca eu să țin legătură cu acest colectiv, din partea C.C. In urma acestui fapt eu am trecut la organizarea acestui colectiv și la crearea condițiilor funcționării lui, ca legături, aparat tehnic, case. După un timp a fost dat ca instructor al C.C. pe lângă tineret, PAUL LUCHIAN care a avut legătură cu C.C.al U.T.C. până la 4 Aprilie 1944. Cu C.C.al U.T.C. condus de TUDOSE eu am ținut mai multe ședințe în vederea organizării muncii printre tineri și a organizării tineretului în grupe patriotice antihitleriste. In această perioadă s'a reușit a se încheia din nou organizația tineretului, desorganizată în urma arestărilor din anul 1942. După 4 Aprilie 1944, eu am predat legăturile care le aveam cu tineretul.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. N. Petrea

13 Oct. 1951.-

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Sartei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Călcărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse declar următoarele:

Întrebare:

Arătați amănunțit în ce a constatat activitatea dvs. în cadrul legăturii ce ați avut-o cu Uniunea Patrioților?

Răspuns:

În anul 1942, la o ședință dela FORIS, s'a discutat problema înființării unei organizații care să cuprindă pe toți cei care sunt împotriva războiului și a ocupației hitleriste. În legătură cu aceasta eu am primit sarcina ca prin LEVENTE, care avea legături cu mai mulți intelectuali antihitleriști, să organizez un grup de inițiativă a înființării acestei organizații, care se stabilise să fie numită "Uniunea Patrioților". În acest scop am ținut o consfătuire la care au participat LEVENTE, profesorul GRAUR și SIMION, pe atunci inspector școlar. Consfătuirea s'a ținut acasă la acesta din urmă și toți cei prezenți au fost de acord cu înființarea "Uniunii Patrioților", hotărându-se a se sta de vorbă și cu alți intelectuali antihitleriști. După aceea s'a organizat conducerea "Uniunii Patrioților" în care au intrat LEVENTE, VIADESCU RACOGA, SIMION și alții despre care nu-mi mai amintesc. Eu țineam legătura cu LEVENTE, iar pe de altă parte prin comitetul județean, am pus problema organizării de grupe ale "Uniunii Patrioților" în întreprinderi, instituții și cartiere, lucru ce s'a făcut în amplitudine măsură, fără însă a se reuși ca "Uniunea Patrioților" să cuprindă masele largi ale celor ce erau împotriva războiului și a ocupației nemțești.-

În perioada cât eu am avut legătură cu "Uniunea Patrioților" s'a pus în special problema întăririi ei organizatorice și a agitației împotriva războiului.-

În anul 1943, în urma directivei primite dela FORIS, am predat lui KOFLER legătura cu Uniunea Patrioților. După aceasta sarcina mea în legătură cu "Uniunea Patrioților" a constatat în mobilizarea

comitetului județean pentru organizarea grupelor patriotice, a difuzării ziarului "România Liberă" în București, și mai târziu a furnizării de informații prin organizația locală, pentru acest ziar, lucruri pe care eu le-am făcut în perioada de până la 4 Aprilie 1944.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. M. Petrea

13 Oct. 1951.-

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săței, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Călcărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați amănunțit în ce a constat activitatea dvs. în cadrul comisiei speciale a C.C. a P.C.R. până la 4 Aprilie 1944?

Răspuns:

În anul 1943, în urma unei hotărâri a C.C., am fost atras în comisia specială, condusă de RANGHET, iar mai târziu de BODNARAS. În cadrul acestei comisii eu aveam sarcina de a organiza grupe speciale în întreprinderi și cartiere, cu ajutorul comitetului județean și de a mobiliza organizația din București, iar în timpul cât am avut legătură cu ea și pe cea din Ploiești în acțiunea de sabotare a mașinei de război, precum și sarcina de a pune la dispoziția comisiei pe unii activiști.-

În îndeplinirea sarcinilor ce-mi reveneau în cadrul acestei comisii eu discutam problema acestei munci cu activiștii comitetului județean. În urma acestui fapt au fost organizate grupe speciale în întreprinderi și cartiere, care și-au procurat pistoale și cartușe.-

Pe de altă parte în întreprinderi au fost organizate unele acte de sabotaj, cum era la C.F.R. unde se puneau nisip în cutiile de osii ale trenurilor militare, la Volf unde un număr de bușteri militari au fost lăsați cu fundul cazanelor nituiți superficial și altele ca spargerea canciucurilor mașinelor nemțești, tăierea cablurilor telefonice germane, acțiuni executate de echipele speciale. Deasemeni și la Ploiești au fost întreprinse unele acțiuni ca punerea de nisip în cutiile de osii ale trenurilor cu benzină de avion, risipirea benzinei dintr'un rezervor, stricarea unor aparate de rafinat la "Astra".-

În același timp, la cererea lui RANGHET, i-am predat pe MARINESCU NICOLAE, activist în sectorul Negru, iar mai târziu am predat lui BODNARAS pe TUDOR MELADIN. În a doua jumătate a anu-

lui 1943 sau la începutul anului 1944, am primit sarcina să organizez o casă pentru depozit de arme și materiale explozibile, lucru pe care l-am făcut, punând această casă la dispoziția lui BODNARAS.-

Pe de altă parte am organizat luarea legăturii cu prizonierii sovietici din lagărul dela Budești, prin PROZAN, a cărei soție era evacuată acolo.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss.N. Petrea

13 Oct.1951.-

446

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Softei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Căldărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarelor:

Întrebare:

Care a fost poziția și acțiunile P.C.R. până la 4 Aprilie 1944, în legătură cu tratativele ce s'au dus la Cairo de către STIRBEI și alții?

Răspuns:

La sfârșitul anului 1943 sau la începutul anului 1944, am auzit dela FORIS că STIRBEI pleacă la Cairo, pentru a duce tratative cu englezii, arătând că știe acest lucru dela KOFLER. Eu nu-mi mai amintesc dacă FORIS mi-a spus cu ce propuneri pleacă STIRBEI la Cairo însă el aprecia această plecare ca o acțiune a partidelor istorice pentru a șterge faptul de a-l fi sprijinit pe ANTONESCU și de a-și menține poziția cu ajutorul englezilor. C.C. al P.C.R. și activității săi, apreciau aceste tratative ca pe un fapt pozitiv, menit să contribuie la scoaterea țării din război. După câte îmi aduc aminte, după directiva lui FORIS, cineva din partea P.C.R. - nu știu cine anume - a luat legătură cu STIRBEI, înainte de a pleca la Cairo, arătându-i poziția P.C.R., potrivit Platformei din anul 1941. În diverse ședințe dela FORIS, unde în afară de el, KOFLER, SĂRBU VICTORIA și cu mine, mai erau și RANGHEB și BODENARAS și unde se discuta despre tratativele dela Cairo, aceștia din urmă erau de acord cu aprecierea arătată mai sus. Eu știu dacă STIRBEI, când a plecat la Cairo, a avut mandat și din partea P.C.R. Îmi amintesc că în ședința la FORIS, acesta vorbea și despre VIȘOIANU, în legătură cu aceste tratative, însă nu-mi mai amintesc ce anume spunea în legătură cu VIȘOIANU.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. Petrea Nicolae

15 Oct. 1951.-

444

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saffei, de profesie funcționar, având domiciliul în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Căldărași nr. 51, în prezent reșănt, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

În ce perioade ați avut legături cu MELINTE PETRE?

Răspuns:

Cu MELINTE PETRE am avut legături în anul 1935-36 și în anul 1940 și 1941.-

Întrebare:

În ce au constat legăturile pe care le-ați avut cu acesta în perioada 1940-1941?

Răspuns:

În anul 1940 după ce am venit dela Iași la București, pierzând legătura pe care o aveam, m'am dus la soția lui ILIE PINTILIE pe care o cunoșteam și a cărei adresă o știam din anul 1940 când aceasta a venit la Doftana unde eram și eu în acea vreme. Spunându-i că am pierdut legătura, soția lui ILIE PINTILIE mi-a făcut legătură cu MELINTE PETRU, care la rândul său mi-a făcut legătură cu IONITA C. După aceea nu l-am mai văzut până în vara anului 1941 când fiind la o întâlnire pe stradă cu PETRE GHEORGHE sau VALCU, am întorsiat stând de vorbă, din care cauză MELINTE venind la întâlnirea pe care o avea cu el, m'a găsit și pe mine acolo. De atunci nu-mi mai amintesc să-l fi văzut pe MELINTE PETRE, până după 23 August 1944, când el a venit la sediul Partidului, însă nu am vorbit cu dânsul.-

Știu că în timpul războiului era activist în Sect. Albastru, cu el având legătură VALCU, apoi TOACA, IONITA C și TINCUTA DAVIDOVICI, cu care eu mă vedeam. La sfârșitul anului 1942 sau în anul 1943, soția doctorului OBRU, care activa în sect. Albastru, aducând la cunoștința lui TINCUTA DAVIDOVICI că dela întâlnirile cu MELINTE PETRU și cu alții predați de el, a fost urmărită de agenți, comitetul județean a apreciat pe MELINTE PETRE ca suspect și a fost ruptă orice legătură cu el. În discuțiile avute atunci asupra lui MELINTE, s'a apreciat că el ar fi vinovat și de arestarea grupului PANET, cu care el avusese legătură în anul 1941.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez.
15 Oct. 1951.-

ss. Petrea Nicolae

75851 355 0120 480

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saftiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București, Raionul Tudor Vladimirescu Calea Căldărași nr.51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați amănunțit în ce a constatat politica și activitatea P.C.R. până la 4 Aprilie 1944, în legătură cu creierea Frontului Național?

Răspuns:

După izbucnirea războiului antisovietic, C.A.P. C. care era la gătura comitetului județean din partea C.C., a pus în fața comitetului județean problema de a mobiliza în lupta contra războiului și a ocupației hitleriste pe toți cei ce doresc salvarea țării dela dezastru, indiferent de convingerile lor politice. Către sfârșitul anului 1941, C.C. a redactat o platformă, în vederea colaborării cu toate partidele și organizațiile democratice și a unirii lor într'un front național. În această platformă se arăta că problema principală este salvarea țării dela dezastru, în care scop P.C.R. este gata să colaboreze cu oricare partid, organizație sau persoane, cari vor să lupte pentru acest lucru.-

În platformă se mai propunea formarea unui guvern din reprezentanții partidelor și organizațiilor democratice, unite pe baza luptei împotriva ocupației hitleriste și a dictaturii lui ANTONESCU. Proiectul acestei platforme mi-a fost arătat și mie de către PCRI. Între timp Platforma din 1941 a fost tipărită și difuzată fiind trimisă și conducătorilor Partidului Național Țărănesc și Social Democrat și unor personalități. În anul 1942 C.C. a hotărât a se începe tratative cu MANIU și TÎPEL PETRESCU pe baza Platformei din 1941, în vederea stabilirii unui acord pentru lupta comună împotriva războiului și a dictaturii lui ANTONESCU. În legătură cu aceasta eu am primit sarcina să orga-

386
481

nizez delegația care să ducă aceste tratative. Această delegație a fost formată din PETRE ION dela Gaz și Electricitate și din GEORGESCU dela C.F.R., care mai târziu a fost înlocuit cu MIHAI MAGHERU. Cu această delegație am avut eu, un timp, legătură. Nu-mi mai amintesc dacă în acest timp a fost vreodată la MANIU sau la TITEL PETRESCU.-

După aceasta - potrivit unei directive primite dela FORIS, am predat lui KOFLER legătura cu această delegație.-

În anul 1943 s'a pus problema ca LEVENTE să ia legătură cu STANCIU STOIAN, în vederea atragerii acestuia în acțiunea "Uniunii Patrioților". După un timp, după ce se stătuse de vorbă cu STANCIU STOIAN, LEVENTE mi-a spus că STANCIU STOIAN a declarat că el împreună cu RALEA și alții, organizează un partid denumit Partidul Socialist Țărănesc și că nu vrea să colaboreze cu Uniunea Patrioților. Dela FORIS știu că atunci s'a luat legătură cu PETRE GROZA, însă nu știu în ce a constatat această legătură, în afară de faptul că PETRU GROZA ar fi dat niște bani pentru partid. Tot dela FORIS știu că delegația P.C.R. amintită mai sus, se ducea din când în când la MANIU, care amăna mereu să dea un răspuns precis la propunerea de acțiune comună împotriva dictaturii lui ANTONESCU și pentru scoaterea țării din război. Deasemeni că TITEL PETRESCU avea aceeași atitudine ca și MANIU și care declara că punctul de vedere al lui MANIU este și al lui.-

În vederea agitației pentru Frontul Național, a fost editat și ziarul "România Liberă". Tot în vederea acțiunii pentru crearea Frontului Național știu că, KOFLER avea legătură cu un grup de funcționari superiori dela B.N.R., printre cari mi se pare că era și ANTON ALEXANDRESCU. Numele celorlalți nu l-am știut niciodată.-

După cât îmi amintesc, de munca pentru încheierea Frontului Național răspundea KOFLER, care avea legătură cu delegația P.C.R. pentru tratative, precum și cu Uniunea Patrioților. Problema creării Frontului Național, deși s'a pus tot timpul în această perioadă, a fost îndreptată pe linia ducerii de tratative cu vârfurile partidelor național țărănesc și social democrat, fără a se duce o politică susținută de mobilizare de jos, a maselor împotriva războiului și a dictaturii antonesciene. Acest lucru se datorește faptului că FORIS a impus în partid această linie și nu a căutat să se găsească metodele cele mai potrivite pentru

mobilizarea maselor. Atât eu cât și alții, ca RANGHET, am mers
pe această linie, nedându-mi seama că este o linie dușmănoasă.-

Aceasta îni este declarația pe care o dau, o susțin și
o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Petrea Nicolae

15 Oct. 1951.-

76 251

0123

369

494

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 11 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saftiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Național Tudor Vladimirescu, Calea Căldărași nr. 53, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1. Întrebare:

Care au fost cauzele slabei activități împotriva mașinei de război germane?

Răspuns:

Activitatea slabă pe linia subminării mașinei de război germane se datorește mai multor cauze. Faptul că în preajma și la începutul războiului cei mai buni activiști ai Partidului au fost internați în lagăr, sau li s'au înscenat procese și au fost condamnați, a contribuit la îngreunarea organizării acestei munci. Lipsa unor legături teneinice cu armata, precum și a unui aparat tehnic necesar, ca și lipsa unei legături puternice cu provincia au contribuit la slaba activitate pe această linie. Causa principală, însă a slabei activități pe linia subminării mașinei de război hitlariste a fost aceea că C.C., în frunte cu FORIS, nu s'a preocupat și n'a dat importanță cuvenită acestei munci, încă de la începutul războiului. În loc să se preocupe de aceasta, C.C. a provocat conflictul cu comitetul județean Ilfov, care a constituit preocuparea principală, atât a C.C. cât și a comitetului județean, luni și luni de zile. Pe de altă parte, scoaterea unor activiști dintre cei mai buni, din muncă, ca PETRE GHEORGHE, PAVEL ȘTEFAN, PARVULESCU și alții, a dus la subminarea muncii pe această linie. - Altă cauză este aceea că C.C. nu a creiat, încă de la începutul războiului, un resort puternic care să se preocupe în mod special de această muncă. Resortului condus de CARP și apoi de RANGHEȘ, nu i s'a creiat condiții potrivite de muncă, până ce n'a venit la conducerea lui BOONARAS FORIS care la aproape fiecare ședință punea problema subminării mașinei de război germane, nu s'a preocupat niciodată de orga-

370495
nizarea unor acțiuni în această direcție. El susținea că la noi nu se poate organiza o mișcare de partizani, deoarece, spre deosebire de alte țări, țara noastră nu a fost ocupată de nemți prin război. În acea perioadă el făcea din conspirație problema principală, lucru care de fapt împiedica munca. Astfel el a interzis Comitetului Județean să ia legătură cu trei tineri, care prin mijloace proprii au fabricat o mină, cu scopul de a o folosi împotriva mașinei de război hitleriste. În afară de cele arătate mai sus eu nu am cunoscut în timpul războiului alte cauze cari au dus la frânarea activității împotriva mașinei de război hitleriste.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu.-

ss.Nicolae Petrea

18 Octombrie 1951.-

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfetei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București, Raionul Tudor Vladimirescu, Calea Cărkărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

Întrebare:

Cum s'a produs actul dela 4 Aprilie 1944, care a fost atitudinea d-tale față de acest act și ce măsuri ai luat împotriva noului C.C. al P.C.R.?

Răspuns:

În preajma lui 4 Aprilie, fiind chemat la o ședință la FORIS, mi se pare împreună cu BODNARAS, am găsit acolo și pe PARVULESCU, fapt care m'a bucurat că s'a ajuns la lichidarea conflictului dintre el și FORIS, lucru ce i l-am spus și lui PARVULESCU, la plecarea dela acea ședință. Imediat după 4 Aprilie a venit la o întâlnire cu mine JULIANA tehnica C.C. și mi-a adus la cunoștință hotărârea din 4 Aprilie, cerându-mi să-i predau ei toate legăturile mele, menționând că această directivă vine din partea lui BODNARAS. Hărându-mi-se cu totul neobișnuită această procedură eu am refuzat a da vre-o legătură și am cerut să stau de vorbă cu BODNARAS. Peste câteva zile întâlnindu-mă cu BODNARAS mi-a spus că s'a organizat un nou C.C. și că eu trebuie să predau toate legăturile pe care le am. Nici în urma acestui fapt eu nu am predat legăturile pe care le aveam, creșdând că totul se mărginește la un act anarhic al lui BODNARAS și i-am cerut să-mi predea o confirmare a celor spuse de el, dela FORIS, care era legătura mea superioară și atunci voi face tot ce-mi va cere. Între timp, fiind foarte frământat de această situație pe care nu o înțelegeam, am stat de vorbă cu PAUL LUCHIAN - deși BODNARAS îmi spusese să nu stau de vorbă cu nimeni asupra acestor lucruri, și împreună cu el am stabilit să nu predau nici o legătură, până se va limpezi situația. În același timp am atras atenția legăturilor mele să nu țină legătură cu altcineva decât cu comitetul județean, ./.

fără a le spune amune despre ce este vorba. La întâlnirea următoare, BODNARAS mi-a adus o scrisoare dela FORIS, prin care acesta îmi cerea să mă supun și să predau legăturile mele. Și după aceasta însă eu am ezitat să predau legăturile, fiind complet desorientat asupra celor ce se petreceau atunci în partid. În urma acestui fapt, BODNARAS, m'a luat acasă la el și acolo mi-a explicat cum stau lucrurile. În convorbirea avută atunci cu mine eu l-am întrebat care este părerea omului venit din Uniunea Sovietică, despre care fusese vorba în ultima ședință dela FORIS și el mi-a spus că aceasta este de acord cu toate schimbările ce s'au făcut în partid. Acest fapt ca și explicațiile date de BODNARAS, m'au convins că nu este un act anarhic al cuiva și ca stare trebuie să mă supun C.C., ca organ suprem de conducere a partidului. După aceea BODNARAS mi-a făcut o întâlnire cu RANGHET, căruia mi-a spus să-i predau legăturile mele, lucru ce eu l-am și făcut după aceea, fără nici o rezervă, arătând celor de față în ședințele de predare a muncii, că de acum încolo legătura lor nu voi mai fi eu, ci RANGHET sau PATRASCU - după cum primeam indicații. După aceasta eu m'am supus, întotdeauna directivelor date de C.C. și am executat toate instrucțiunile primite.-

Aceasta îmi este declarația, pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Petrea Nicolae

21 Oct. 1951.-

472

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Săfiei, de profesiune funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu, Calea OMărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

Arătați amănunțit ce conflicte au existat în anul P.C.R. în perioada celui de al doilea război mondial?

Răspuns:

În perioada celui de al doilea război mondial au existat în anul P.C.R. mai multe conflicte și anume: Conflictul cu comitetul județean Ilfov care a izbucnit în anul 1941, imediat după declanșarea războiului antisovietic, în următoarele împrejurări: La începutul războiului comitetul județean a întocmit un proiect de manifest, prin care își arăta atitudinea față de război și chema masele la luptă împotriva acestuia. Acest proiect a fost trimis prin C.A.P.C. la C.C. pentru a fi aprobat. În loc de aprobare P.C.R. a trimis comitetului județean o scrisoare polemică prin care îl învinuia de stângism. În urma acestui fapt s'au început o serie de discuții între comitetul județean și C.C., în jurul proiectului de manifest și scrisorii lui P.C.R., iar pe de altă parte comitetul județean a ridicat și problema că C.C. nu l-a sprijinit îndeajuns în munca sa. Aceste discuții, începute în Iulie 1941 au durat până la sfârșitul anului, fără a se ajunge la o înțelegere.

În legătură cu acest conflict, C.A.P.C. care era legătura comitetului județean din partea C.C., s'a străduit tot timpul să convină pe membrii comitetului județean că n'au dreptate și că trebuie să se supună C.C. În acest sens el a stat de vorbă și cu mine însă mi a reușit să mă convină a mă desolidariza de comitetul județean. Aflând acest lucru dela C.A.P.C. VICTORIA SARBU m'a chemat la o întâlnire, de unde am mers într-o casă,

despre care nu-mi mai amintesc unde era, unde folosind o copie după scrisoarea lui FORIS, trimisă comitetului județean, iar pe de altă parte spunându-mi că atitudinea comitetului județean este o atitudine fracționistă, mi-a cerut să mă supun C.C. fără a reuși să mă convingă să fac acest lucru. Peste un timp CARP mi-a transmis o altă întâlnire cu SARBU VICTORIA, care spunându-mi că mi va duce la un om mai pregătit m'a dus în casă la REDLINGER unde era FORIS. Acesta mi-a arătat - folosind o serie de citate din clasici că atitudinea comitetului județean este o atitudine fracționistă și eu, dacă sunt un om cinstit, trebuie să mă desolidarizez de acesta, lucru pe care l-am și făcut, după această convorbire cu FORIS, la care a participat și SARBU VICTORIA. La plecare FORIS mi-a cerut să sprijin pe CARP pentru a convinge și pe ceilalți membri ai comitetului județean să se supună C.C., lucru ce l-am și făcut, însă fără rezultat. Către sfârșitul anului 1941, într-o ședință ținută la FORIS, unde erau de față PARVULESCU, CARP, SARBU VICTORIA și eu, s'a stabilit ca PARVULESCU să vină la o ședință a comitetului județean, după care, dacă acesta nu se va supune C.C., atunci să fie dizolvat. Nici această ședință nu a dus la vre-o înțelegere, întrucât discuțiile au degenerat într-o ceartă personală între PARVULESCU și PIERRE GHEORGHE. Acest lucru a dus la dizolvarea comitetului județean Ilfov și scoaterea din muncă a lui PIERRE GHEORGHE, PAVEL ȘTEFAN și FARCAS și FLORICA GHEORGHIU.-

În legătură cu acest conflict au fost de partea lui FORIS: CARP C, SARBU VICTORIA, PARVULESCU și eu. Pela jumătatea anului 1942, PARVULESCU și-a schimbat atitudinea față de acest conflict, declarând că nu FORIS a avut dreptate ci PIERRE GHEORGHE și ceilalți care au fost alături de el.-

Conflictul cu comitetul județean Ilfov, provocat de FORIS, a avut ca urmare că tocmai la începutul războiului, preocuparea principală a cadrelor de conducere ale P.C.R. au fost discuțiile în cadrul acestui conflict, abătându-se astfel Partidul dela sarcina principală în acea perioadă și anume subminarea mașinii de război hitleriste. Pe de altă parte, conflictul a dus la desorganizarea muncii comitetului județean Ilfov, prin dizolvarea acestuia și scoaterea din muncă a activiștilor arătați mai sus.-

Alt conflict a fost în anul 1942, între ELONA POP și ANA TOMA, pe de o parte și FORIS și SARBU VICTORIA pe de altă parte. În ce a constatat acest conflict eu nu-mi mai aduc aminte întrucât nu era legat cu munca mea. Mi amintesc că FORIS și SARBU VICTO-

RIA acussau pe ILONA POP și pe ANA TOMA că nu urmașă linia Partidului în munca Apărării, pe care o conduceau acestia din urmă. -

Acest conflict a dus la scoaterea din muncă a lui ILONA POP și din conducerea Apărării a lui ANA TOMA. -

Tot în anul 1942, a intervenit conflictul între FORIS și PARVULESCU. Eu nu știu cum a izbucnit acest conflict, însă știu că FORIS a învinuit pe PARVULESCU de arestările dela tineret, ce au avut loc în acea perioadă, care nu ar fi veghiat îndeajuns la respectarea regulilor de conspirație, lucru pe care PARVULESCU nu l-ar fi recunoscut. În același timp FORIS învinuia pe PARVULESCU că are o atitudine nejustă prin aceea că în apărarea lui ILONA POP și ANA TOMA precum și de schimbarea atitudinii față de fostul comitet județean Ilfov. Știu că în ce privește conflictul cu PARVULESCU, FORIS ne arăta, mie și lui RANGHEț când mergeam la el - la unele gădine - niște scrisori către PARVULESCU și ale lui PARVULESCU către el, însă nu-mi mai amintesc ce conțineau în afară de faptul că FORIS cerea lui PARVULESCU să-și facă autocritică pentru greșelile de care îl acuza FORIS. Îmi mai amintesc că la una din aceste gădine, FORIS ne-a arătat o hotărâre a C.C. prin care ILONA POP, FLORICA GEBORGHIU și mi se pare și PAVEL ȘTEFAN, erau calificați ca oportuniști. În ce privește conflictul cu PARVULESCU, atitudinea mea a fost ca acesta să fie terminat cât mai repede, însă nu am cerut în mod hotărât acest lucru, în gădinele dela FORIS, de teamă de a nu fi scos din muncă. Conflictul cu PARVULESCU a avut ca urmare scoaterea lui din muncă, aproape toată perioada războiului și dizolvarea de fapt a C.C. lucrurile ce a dus la aceea că FORIS a putut să impună punctul său de vedere asupra activității partidului, în acea perioadă. -

În anul 1943, a intervenit un conflict între FORIS și CARP CONSTANTIN, în urma faptului că acesta din urmă nu a respectat regulile conspirației, venind la unele întâlniri, despre care nu-mi mai amintesc, fără a folosi magina, iar pe de altă parte atunci când prostituate în casa conspirativă unde locuia. Știu că într-o gădină dela FORIS unde erau RANGHEț, VICTORIA SARBU și eu, s'a hotărât ca RANGHEț - mi se pare împreună cu AGIU - să stea de vorbă cu CARP, pentru a-l face să înțeleagă că a greșit. Conflictul cu CARP a avut ca urmare scoaterea acestuia din muncă, aproape un an de zile. Atât eu cât și RANGHEț, am fost de acord cu scoaterea din muncă a lui CARP, până ce acesta își va fi recunoscut greșelile comise. Tot în anul 1943, a izbucnit conflictul dintre RĂCĂNU și FORIS, în legătură cu activitatea pe linia tineretului. Eu nu-mi mai amintesc ce susțineau unul și altul, însă știu

că RACEANU a scris o scrisoare Comitetului Central și apoi a primit muncă în comitetul județean, al cărui membru era, împreună cu ALEXE AUGUSTIN cu care avea legătură și care era responsabilul de munca tineretului.-

În legătură cu conflictul cu RACEANU, eu am fost de partea lui FORIS, socotind că este o atitudine nejustă să părăsești munca, fără a adânci cauzele care au dus la aceasta.

La sfârșitul anului 1943, a intervenit conflictul între FORIS și RANGHET, în urma faptului că acesta din urmă a declarat față de SARBU VICTORIA, că KOFLER este suspect, în legătură cu căderea unor materiale interne de partid, în mâinile Siguranței. Față de aceasta, atât FORIS cât și SARBU VICTORIA, au spus în fața mea că, KOFLER este mai presus de orice bănuială, întrucât ei îl cunosc ca pe un om bun și de toată încrederea. Față de acest conflict care a dus la scoaterea lui RANGHET din muncă, eu nu am luat atitudine nici pentru FORIS nici pentru RANGHET, întrucât nu știam cum stau lucrurile,-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Nicolae Petrea

21 Oct. 1951.-

DECLARAȚIE

Subsemnatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914, în comuna Sagna Raionul Roman, Regiunea Bacău, fiul lui Gheorghe și al Saftiei, de profesie funcționar, având ultimul domiciliu în București Raionul Tudor Vladimirescu Calea Călmărași nr. 51, în prezent reținut, asupra întrebărilor puse, răspund următoarele:

Întrebare:

Care au fost împrejurările ce au dus la ruperea legăturii ce o avea conducerea P.C.R. din afară cu comuniștii aflați în închisori și ce urmări a avut ruperea acestor legături?

Răspuns:

Stiu că la începutul războiului legătura cu închisorile o avea ANA TOMA, iar după aceea GABRU VICTORIA, prin care FORIS ținea legătură cu comuniștii închiși. Stiu de asemenea că la un moment dat, la sfârșitul anului 1942 sau în anul 1943, comuniștii aflați în închisori au rupt legătura cu conducerea P.C.R., în frunte cu FORIS. Eu nu cunosc împrejurările care au dus la aceasta, însă îmi amintesc că FORIS a scris o scrisoare comuniștilor din lagărul dela Tg. Jiu, în legătură cu conflictul dintre conducerea colectivului de acolo și PATRASCANU. De asemenea îmi mai amintesc și de o altă scrisoare, pe care FORIS a scris-o către comuniștii dela Văcărești sau dela Caransebeș. Despre conținutul acestor scrisori eu nu știu. Cu toate aceste scrisori ale lui FORIS comuniștii din închisori nu au mai ținut legătură cu conducerea P.C.R. în frunte cu FORIS. Ruperea legăturilor cu comuniștii aflați în închisori a avut ca urmare lipsa de sprijin a C.C. din partea acestora și ca atare slăbirea activității partidului.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. N. Petrea

21 Oct. 1951.-

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Petru Nicolae, născut la 1 iunie 1914, în
Com. Sogna, Raionul Roman, Reg. Bovie, fiul lui Ste. și Sofia
 de profesie funcționar, din cui s'ot în Buc. Calea Colțan, nr. 151
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 17 și 05 minute

s'a terminat la 20 și 00 "

Intrebare: Proto. Ste. cum s'a produs intrarea în
legătură a lui Fric Ștefan cu anglo-americanii de la
Cairo prin Barbu Știrbey și Horiau?

Răspuns: Pela spăritul anului 1943 nam începutul
anului 1944 cu ocazia cătorva sedințe pe care
le-am avut cu Fric Ștefan și Kofler Ruman după
cât îmi amintesc în casa conspirativă "Redlinger"
din cartierul Dorobanți, s'a discutat despre
plecarea lui Barbu Știrbey și apoi a lui Horiau
la Cairo pentru a trata cu anglo-americanii
exilați din România din război. -

Discuțiile se purtau în special între Fric
și Kofler de aceea aceasta din urmă venise cu
știrea că Barbu Știrbey va pleca la Cairo și
apoi cea a lui Horiau. -

Satfel, s'a discutat cu aceste ocazii despre
misunea lui Barbu Știrbey și a lui Horiau
în sensul că accepta din vremea seculului peșteră

Urmare: partidul istoric de a trata cu anglo-americanii
caina României din război în sensul ca aceasta
să fie atrasă în sfera de influență a anglo-
americanilor. -

Friz spunea că aceasta plecare este o
 acțiune a partidului istoric care pentru
 ași solva poziția lui pentru faptul că sprîngîndu-
regimul autocratic, vorau să obțină ajutorul
englezilor. -

În continuare, Friz a spus că în ce privește
 poziția lui cu privire la misiunea lui Barbu
 Sturley este formabilă volie, este de acord
 spunînd că: „scapul nostru este numai caina
din război a României indiferent cum și de
care putere va fi făcută aceasta”. - Faptul
 însă că Friz s-a declarat de acord cu misiunea
 lui Sturley reușită că este de acord implicînd și
 în faptul că România să fie atrasă în sfera de
influență a anglo-americanilor. -

În acest sens, Friz cu ocazia celei de a doua
 i-a spus lui Kofler că este de acord să se transmită
 lui Barbu Sturley că săi însușește și sprîngîndu-
în totul misiunea aceasta obținînd celelalte
partide și persoane politice care și-au dat
acordul lor. -

Știu că s-a transmis cele de mai sus lui
 Sturley însă nu știu prin cine anume au fost
 aceasta Friz și Kofler. - După cît îmi amintesc,
 Friz a trimis și o scrisoare lui Barbu Sturley. -

Tot în acel timp, Kofler i-a comunicat lui
 Friz că el era mare de fapt, că prin legătura de la
Stokholm revine propunerii din partea Uniunii

Semnătura,

N. I. I. I.

Urmare: Tristice privitoare la amnistie și eliberarea
României din război. -

Fora în urma acestui fapt nu a luat încă
un fel de poziție sau mișcări în sensul dorit.
poziții unei acțiuni care să determine un
răspuns general al din partea României la
aceste propuneri venite din partea Uniunii
Tristice. - Astfel în Fora se situează pe poziția
de a se declara de acord și sprijini interesele
bunghiziei și ale partidelor istorice care
acționează în acel timp să obțină sprijinul
englez-americanilor în contracararea unei
eventuale influențe asupra României din
partea Uniunii Tristice. -

După ce am citit curvut cu curvut prezentul
proces verbal de interogatoriu și am constatat că
este întocmit cu cele declarate de mine, îl readun
și semnez propriu, născut de mine. -

Anchetat,
Lt. Maj. Frănuțu

Arrestat
N. Bica

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PETRA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914,
în com. Sagna, Raionul Roman, Reg. Bacău, fiul lui GHERGHE
și SAFA, de profesie funcționar, domiciliat în Buc.
Calea Pilitrești nr. 51

27 Octombrie 1952, Buc.

Interogatorul a început la ora 7, și
" s'a terminat " " 15,10

Intrebare:

Da ai avut legături permanente cu FORIS STEFAN
în timpul războiului?

Răspuns:

Da, începând din 1941 și până la 4 Aprilie 1944,
când am fost îndepărtat din munca de partid împreună cu
FORIS STEFAN, am avut legături permanente cu acesta eu
fiind secretar al Comitetului Județean Ilfov al P.C.R. și
mai târziu membru în Comitetul Central al partidului.

Intrebare:

De cine ai fost tu promovat în aceste funcții?

Răspuns:

Atât promovarea mea ca secretar al Comitetului
Județean la începutul anului 1942 cât și aceea de membru
în Comitetul Central în Iunie 1943 au fost făcute de FORIS
STEFAN care era secretar al Comitetului Central și care
mi-a spus personal în ambele cazuri de aceste promovări.

Intrebare:

Deci tu erai unul din colaboratorii apropiați
ai lui FORIS până la 4 Aprilie 1944?

Răspuns:

Da.

Intrebare:

Care a fost poziția și acțiunile lui FORIS STEFAN
în timpul războiului în raport cu linia și sarcinile ce

stăteau în acel timp în fața Partidului? 0135

Răspuns:

Din cele cunoscute de mine, poziția și acțiunile lui PORIS ȘTEFAN în timpul războiului au fost contrarii liniei și sarcinilor ce stăteau în acel timp în fața partidului.

El a desființat o activitate trădătoare și dăunătoasă partidului până la 4 Aprilie 1944, când a fost îndepărtat din conducerea partidului, folosindu-se în acest scop de funcția ce o avea de secretar al Comitetului Central.

Întrebare:

În ce a constatat activitatea trădătoare și dăunătoasă a lui PORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Activitatea sa trădătoare și dăunătoasă a constat în faptul că el a întreprins o serie de acțiuni dăunătoase în scopul de a dezorganiza și distruge din interior Partidul Comunist Român și a sabota organizarea luptei partidului ce trebuia dusă împotriva maginei de război hitleristă.

Întrebare:

Ce acțiuni dăunătoase a întreprins PORIS ȘTEFAN în scopul de a dezorganiza și distruge din interior Partidul Comunist Român.

Răspuns:

În vara anului 1941 imediat după deslănțuirea războiului antisovietic, Comitetul Județean Ilfov al PCR în frunte cu IRENA GHEORGHE care era secretar al acestui comitet, a redactat un proiect de manifest cu privire la atitudinea partidului față de războiul antisovietic și la mobilizarea maselor împotriva acestui război.

Acel proiect a fost trimis prin GABR CONSTANȚIN la Comitetul Central pentru a fi aprobat.

PORIS ȘTEFAN în loc de aprobare, a trimis Comitetului Județean o scrisoare polemică plină de ironii la adresa membrilor Comitetului Județean învinuindu-i de "stângism".

Membrii Comitetului Județean s'au ridicat împotriva acestei metode antipartinice a lui PORIS punând problema că acesta trebuia să aibă un orijină efectiv și partinic ci nu răspunsuri ironice și jignitoare, arătând
../.
ca/R. ȘTEFAN

că de altfel în general munca Comitetului Județean nu era grăbită de către Comitetul Central. Astfel că s'au început o serie de discuții între FORTIS ȘERBAN și Comitetul Județean care au fost prelungite prin alte câteva scrisori asemănătoare trimise de FORTIS, provocând un conflict ce a durat până la sfârșitul anului 1941 și care a culminat din partea lui FORTIS cu îndepărtarea din muncă a lui PETRE GHIMBULEA, RAVEL ȘERBAN și alții, promovându-l pe mine în funcția de secretar al Comitetului Județean în locul lui PETRE GHIMBULEA.

Provocarea de către FORTIS a acestui conflict și acțiunea sa personală și dăunătoare împotriva lui PETRE GHIMBULEA a reieșit în mod evident în vara anului 1943, când FORTIS a redactat un material de partid în care se referea și la PETRE GHIMBULEA. În acest material FORTIS ajunsesse până acolo încât l-a calificat pe PETRE GHIMBULEA ca "fascist" în ciuda faptului că acesta fusese arestat cu câteva timp înainte, purtându-se eroic acțiune în fața înșurătoriei cât și a plutonului de execuție, apărând cu sacrificiul vieții lui cauza Partidului pentru care a dovedit că îi este devotat până la capăt. Căci FORTIS după câteva luni dela moartea eroică a lui PETRE GHIMBULEA în loc de a scunde în evidență acest lucru care să mobilizeze membrii partidului în luptă pentru care PETRE GHIMBULEA și-a jertfit eroic viața sa, l-a calificat în mod dăunător pe un erou al Partidului și clasei muncitoare așa cum am arătat, pentru ca ascund pe alții să-și camufleze poziția sa trădătoare pe care se situase în conducerea partidului.

Acest material de partid a fost difuzat în acel timp activiștilor și membrilor de partid.

În cursul anilor 1942-1943 FORTIS ȘERBAN a provocat o serie de conflicte succedute unul după altul, cu ILIANA RĂCĂRANU, CORBĂNĂȘIN I. IUVĂLESCU, ANA POPA, IOSEF MARCHEȘ și alții care luseră poziție pe diferite probleme împotriva lui FORTIS și a celor din jurul lui care îl apăraseră pe acesta în acțiunile sale.

Îmi amintesc de exemplu că IUVĂLESCU CORBĂNĂȘIN în 1942 a luat atitudine împotriva lui FORTIS privind în conflictul ce existase cu Comitetul Județean arătând că

din Cartierul Floreasca.

Au un procurat acest material prin legăturile de partid ce le aveau și anume: PAUL DAVIDOVICI, FISCUTA DAVIDOVICI și PATRASCH.

Acest material l-am prezentat apoi lui FOMIS prin GABRIU VIORECHIA cu ocazia unei întâlniri pe stradă organizată în acest scop. După o țva timp în cursul aceluiași an, acest material a fost găsit de Siguranță în casa conspirativă unde fusese deșus de ROMAN RABUS.

În urma acestei situații IONEL RABUSCHET luase atitudine împotriva lui ROMAN RABUS suspectându-l ca provocator și cu care ocazie FOMIS luând apărarea lui RABUSCHET provocă un conflict cu IONEL RABUSCHET îndepărtându-l pe acesta din urmă din banca de partid.

Faptul că FOMIS și-a cerut să-i procure materialul în serie despre care am arătat, nu avea un procedent asemănător cunoscut de mine din practica activității ilegale de partid.

El a cerut acest material sub pretextul că ar intenționa să facă o verificare a cadrelor, motiv care nu putea fi însă valabil deoarece cadrele Partidului au fost verificate fără a întrebuința material scris care în condițiunile grelei ilegalități nu duce decât la distrugerea partidului.

În această se mai adăugă faptul că FOMIS folosea o astfel de metodă vădit provocatoare și contrară legilor conspirativității, în timp ce el însuși făcea pe de altă parte de câte ori avea ocazia, o întreagă teorie asupra conspirativității pentru a găsi motive de provocarea conflictelor și înalte, distragerea cadrelor de partid ce se opuneau acțiunilor sale îndreptate în interiorul partidului, cum de exemplu a fost cazul cu BARVULASCU OTIN.

O altă acțiune a sa de desorganizarea activității în interiorul partidului, era aceea că în ședințele ce le aveau cu el, făcea câte un plan de repartizarea activităților și sarcinilor pe care accepta le aveau, pentru ca în ședința următoare FOMIS să distorsioneze planul și să întocmească altul, făcându-l constativ o metodă permanentă a lui FOMIS în tot timpul până la 4 Aprilie 1944 când a fost îndepărtat. Astfel că prin complotul său team de exemplu, s'au perindat aici de activități care

abia apucau să intre în munca ce li se repartiza pentru ca apoi să fie scoși și repartizați în alte munci.

Această situație a implicat în tot timpul războiului continuitatea unei munci a unui activist și a dus în fapt la desorganizarea continuă a activității de partid și a legăturilor organizatorice ce existau.

Întrebare:

Cum a sabotat FOMIS GHEORGHE organizarea luptei Partidului Comunist Român ce trebuia dusă împotriva nașinei de război hitleriste?

Răspuns:

Provoacarea conflictelor de către FOMIS în interiorul partidului, constăte ce survenea unul după altul ocupând aproape întreaga perioadă a războiului, antrenarea activiștilor în discutarea acestor conflicte și îndepărtarea din muncă a cadrelor de bază muncitorești din conducerea partidului, a constituit una din formele prin care FOMIS a sabotat organizarea luptei partidului, împotriva nașinei de război hitleriste. El a creat ca una din preocupările principale în Partid, problema conflictelor și a îndepărtărilor din muncă, ducând la desorganizarea și distrugerea sa în lupta ce trebuia dusă de lovire a nașinei de război hitleriste.

El s'a răzgîndit numai să ducă tratative cu BĂNUȘ și VILĂ PĂRĂȘCU care în mod vădit se opuneau organizării unui front național antihitlerist, creînd din aceste tratative singura preocupare centrală a partidului și lăsînd la o parte preocuparea cea mai importantă de organizare internă a partidului și de mobilizare a maselor largi antihitleriste în jurul acestuia pentru luptă împotriva nașinei de război hitleriste care trebuia lovită indiferent de poziția pe care BĂNUȘ și VILĂ PĂRĂȘCU și-o adopta conform intereselor ce le aveau.

În urma faptului că prin emisiunile de radio în limba română Cominternul trasa zilnic linia de a se trece la acțiune de sabotaj și la mobilizarea maselor în aprinderea luptei Partidului pentru lovirea nașinei de război hitleriste, FOMIS și-a creat un pretext prin care să-și justifice poziția sa trădătoare și să saboteze în continuare aplicarea liniei trase de Comintern.

Astfel POMEI spunea în acel timp că la noi nu s'ar putea organiza o mișcare de partizani și o mobilizare a maselor în susținerea luptei împotriva mașinii de război hitleriste deoarece spre deosebire de alte țări, țara noastră nu a fost ocupată de nazii prin război. El spunea că situația internă din acel timp nu ar fi provocat în rândul maselor una împotriva Germaniei hitleriste și deci acestea nu pot fi mobilizate în susținerea luptei antideului.

Același lucru îl spunea și în ce privește organizarea internă a partidului pentru desfășurarea acestei lupte. Astfel, el spunea că dat fiind situația internă din România, activității partidului nu ar avea cu cine duce această luptă iar pe de altă parte că nașioni cu forțele proprii ale partidului nu pot fi duse, deoarece situația conspirativității ar fi foarte proastă și activității ar fi expuși arestărilor.

Un exemplu concret despre care îmi amintesc, este faptul că POMEI sub pretextul unei adânci conspirativități, a interzis Comitetului Județean în 1943 să ia legătură cu un grup de tineri ce fabricaseră cu mijloace proprii explozibil pentru a-i folosi împotriva mașinii de război hitleriste.

În concluzie, pretextul lui POMEI sub care sabota sarcina centrală de stătea în fața partidului, era următoarea: masele nu pot fi mobilizate, activității nu pot întreprinde acțiuni pentru că ar fi expuși arestărilor și ca atare nu putem face nimic decât să așteptăm până când forțele partidelor interioare în frunte cu POMEI se vor hotărî să accepte constituirea frontului național antihitlerist. Astfel că POMEI sabotând sarcina centrală de stătea în fața partidului, a trădat interesele poporului român care gema sub jugul Germaniei hitleriste iar pe de altă parte a trădat cauza internaționalismului, proleter de agitare din spatele frontului hitlerist a luptei ce o ducea Uniunea Sovietică pentru a Erarea Patriei socializmului și pentru eliberarea popoarelor de sub jugul Germaniei hitleriste.

Interzicere:

Prin ce îngrădurii ai cunoscut Bta acest pretext al lui POMEI sub care sabota organizarea luptei

Partidului împotriva imaginii de război hitleriste?

Răspuns:

Mi-a spus chiar FURIS personal acest lucru cu ocazia unei ședințe ce a avut loc în casa cons. irativilă "Medlinger" din Cartierul Scrobănișilor în cursul anului 1942 și unde se mai afla de față SARGU VICTORIA și după cât îmi amintesc era și CARB CRIN.

Întrebare:

Ce scop avea FURIS să-ți spună toate acest lucru?

Răspuns:

FURIS pasându-se pe faptul că eu îl susțineam în acțiunile lui, mi-a spus acest lucru pentru a-l popula la rândul meu în cadrul organizației județene ilfov unde eu eram secretar.

Întrebare:

Prin cine a intrat în FURIS Comitetului Județean de a lua legătură cu acel grup de tineri din care care ai arătat?

Răspuns:

Eu personal am venit la FURIS și i-am spus despre acel grup de tineri în urma cărui fapt, el a dat dispoziția de a nu se lua legătura cu acest grup.

Știu că era și SARGU VICTORIA de față încă nu-mi amintesc precis casa unde a avut loc această discuție.

Mai târziu când am intrat în legătură de muncă cu PL. DRIL BOBNAȘ, cănăul mi-a spus să iau legătură cu acel grup de tineri, lucru ce am și făcut.

După ce am citit cuvănt cu cuvănt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și asumn propriu necesită de nimeni.

Arăstat:

ca/H. BENEȘ

Anchetator:

St. Maj. de Securitate

V. Văntoru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PETREA NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914
în com. Sagna, Raionul Roman, Reg. Bacău, fiul lui GHEORGHE
și SAPTA, de profesie funcționar, domiciliat în Buc.
Calea Căldrași Nr. 51.

23 Octombrie 1952, Bdc.

Interog. a început la ora 8,15

" s'a terminat " " 13,00

Intrebare:

Pe ce poziție se situa BARBU VICTORIA față de
activitatea trădătoare ce o ducea FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

BARBU VICTORIA s'a situat în tot timpul războiului
pe poziția de a-l susține și sprijini absolut în totul
pe FORIS ȘTEFAN în acțiunile sale trădătoare, ce le-a
dus în interiorul Partidului.

Cert este că în nici o ocazie nu am văzut ca
BARBU VICTORIA să fie în dezacord cu ceva privitor
la activitatea lui FORIS ȘTEFAN, având în tot timpul
până la 4 Aprilie 1944 un punct de vedere comun absolut
în toate acțiunile ce au fost desfășurate.

Faptul că BARBU VICTORIA îl susținea absolut în
totul pe FORIS ȘTEFAN l-am putut constata atât cu
ocazia întâlnirilor ce le aveam cu BARBU VICTORIA în
diverse locuri, cât și în ședințele cu FORIS la care eu
participam și cu cari ocazii BARBU VICTORIA era aproape
întotdeauna de față. Deasemeni am constatat această po-
ziție a lui BARBU VICTORIA și după promovarea mea în
Comitetul Central din Iunie 1943, dată după care BARBU
VICTORIA a devenit legătura între mine și FORIS atunci
când nu mergeam la acesta în ședințe. Această legătură
am avut-o până la 4 Aprilie 1944, când am fost îndepăr-
tați din munca de Partid.

Astfel am constatat că BARBU VICTORIA a luat

poziție alături de FORIS absolut în toate conflictele ce au fost provocate de FORIS în interiorul partidului. Deasemeni și în ce privește îndepărtările din muncă întreprinse de FORIS ȘTEFAN.

În nici unul din conflicte sau îndepărtare din muncă, nu am constatat ca ȘARBU VICTORIA să i-a o căt de neînsemnată atitudine împotriva lui FORIS ȘTEFAN.

Atunci când FORIS și ȘARBU VICTORIA au luat apărarea lui KOFLER împotriva acuzației aduse de IOSIF RANGHEȘ în urma căderii materialului de partid în mâinile Siguranței, ea a fost aceea care a venit și i-a adus la cunoștință lui FORIS că IOSIF RANGHEȘ i-a spus despre KOFLER că este suspect în urma gășirii materialului de către Siguranță.

Cu acea ocazie mă aflam de față la FORIS în casa conspirativă unde locuiau și când ambii și-au exprimat atitudinea lor de apărarea lui KOFLER față de învinuirea adusă de IOSIF RANGHEȘ.

Cu ocazia scrisorii trimisă de FORIS colectivului din lagărul Tg. Jiu în frunte cu OVIDIU, ȘARBU VICTORIA l-a susținut pe FORIS în poziția sa de apărarea lui PATRASCANU față de învinuirile ce i se aduseseră acestuia din urmă de către colectivul din lagărul Tg. Jiu.

ȘARBU VICTORIA a fost în tot timpul de acord cu FORIS ca să fie amânată organizarea evadării din lagăr a Dlui GHEORGHIU DEJ, sub pretextul că nu ar fi condițiile conspirative favorabile pentru organizarea acestei evadări.

Deasemeni ȘARBU VICTORIA a fost de acord cu FORIS ca să procur materialul scris cu numele și datele biografice ale activiștilor și membrilor de partid din cadrul organizației județene PCP Ilfov. Acest material l-am dat chiar lui ȘARBU VICTORIA cu ocazia unei întâlniri pentru a-l preda lui FORIS.

Cu ocazia când FORIS mi-a spus că să nu se i-a legătura de către Comitetul județean cu acel grup de tineri ce fabricaseră explozibil în scopul de a-l folosi împotriva mașinei de război hitleriste, ȘARBU VICTORIA a fost de față și totodată de acord cu FORIS asupra acestui lucru.

./.

sa/H. PETREA

SARBU VICTORIA odată cu mine, adică în Iunie 1943, a fost și ea promovată membră în Comitetul Central de către FORIS ca fiind una ce susținea și sprijinea activitatea trădătoare ce o desfășura acesta din urmă. Aceasta era în perioada când FORIS îndepărta din conducerea partidului cadrele de bază muncitorești ce se opuneau politicii lui și când concomitent promova în locul acestora pe cei care îi susțineau.

Menționez că în tot timpul războiului, VICTORIA SARBU a stat împreună cu FORIS ȘTEFAN în aceleași case conspirative fiind permanent omul de legătură al lui FORIS în toate sectoarele de activitate din cadrul partidului și a participat la toate discuțiile și ședințele pe care FORIS le-a avut în timpul războiului. Așa că nu există o căt de mică mișcare pe care să fi făcut-o FORIS în timpul războiului de care SARBU VICTORIA să nu o cunoască. Dealtfel relațiile în acel timp dintre FORIS și SARBU VICTORIA au devenit atât de strânse și intime încât până la urmă i-a devenit și soție.

Astfel că SARBU VICTORIA a desfășurat alături de FORIS ȘTEFAN o activitate trădătoare de distrugere din interior a partidului și de sabotare a organizării luptei partidului împotriva mașinii de război hitleriste.

Înscuțându-se că rolul principal în cadrul acestei activități trădătoare și dăunătoare partidului, l-a avut FORIS ȘTEFAN.

Întrebare:

Îl mai susținea și alinaeva pe FORIS ȘTEFAN în desfășurarea acestei activități trădătoare?

Răspuns:

În aceeași poziție ca SARBU VICTORIA de susținere și sprijinire totală a activității trădătoare ce o desfășura FORIS ȘTEFAN, era și KOFLER RENUS.

Nu cunosc vreuna din acțiunile trădătoare ale lui FORIS față de care KOFLER RENUS că ia o căt de neînsemnată atitudine potrivnică.

KOFLER RENUS a fost în totul de acord cu FORIS în toate acțiunile sale trădătoare pe care le-am enumerat în procesul verbal de interogatoriu privitor la FORIS ȘTEFAN.

Acest lucru l-am putut constata atât în ședințele

pe care le-am avut cu FORIS și unde în unele ocazii
era și KOFLER de față, cât și în timpul când KOFLER a
stat împreună cu mine în casa conspirativă a unui
OFER-ist situată în apropierea grădinei botanice dela
Cotroceni. Deasemenea și din cele spuse de SARBUS VICTORIA,
cum de exemplu a fost cazul cu procurarea materialului
scris referitor la numele și datele biografice ale mem-
brilor de partid cu care ocazie SARBUS VICTORIA a spus
că a discutat această chestiune și cu KOFLER care a
fost de acord să procur acel material. Ulterior acest
material a fost găsit de siguranță în casa conspira-
tivă unde fusese depus de KOFLER REMUS.

Tin să menționez că relațiile dintre KOFLER REMUS,
FORIS și SARBUS VICTORIA erau relații de strânsă prie-
tenie, deosebite de relațiile care existau între FORIS
și alți activiști de partid.

La fel ca și SARBUS VICTORIA, KOFLER REMUS a dus
o activitate trădătoare în interiorul Partidului susți-
nându-l și sprijinind pe FORIS în acțiunile sale.

După ce am citit prezentul proces-verbal de in-
terogatoriucuvânt cu cuvânt și am constatat că este
întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez
propriu desilit de nimeni.

Arestat

ca/M. IETREA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vânătoru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

6 Noembrie 1952

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 11,15. Interogatoriul s'a
terminat la ora 12,30.

Eu Lt. Maj. de Sec. VANATORU VICTOR din M.S.S. am
interogat în calitate de anchetator
Numele PETREA , Prenumele NICOLAE, Anul luna şi ziua naş-
terii 1914 Iunie 1 , Locul naşterii com. Sagna, Raionul Ro-
man, Reg. Bacău, cetăţenia română, naţionalitatea română,
apartenenţa politică Strecurat în P.C.R. din ce an 1935,
studii 5 clase liceu la Roman în anii 1923-1934, profesia
funcţionar, Ultimul loc de muncă şi funcţia "Centrocop"
având funcţia de şef de serviciu, ultimul domiciliu Buc.
Calea Călbăraşi Nr. 51, situaţia familială căsătorit cu
MOISESCU ELENA, activistă de partid, domiciliată în Buc.
Calea Călbăraşi Nr. 51, origina socială 4 1/2 ha. teren arabil
După 23 August 1944 până în prezent are 3 ha. şi 20 arii
teren arabil. Activitatea politică până în 1947: A fost în
P.C.R. până la 4 Aprilie 1944 când a fost îndepărtat ca
unul ce l-a sprijinit pe FORIS STEFAN în activitatea sa
trădătoare din interiorul P.C.R.
Decoratii, distincţii şi premii guvernamentale: Nu are.
In ce armată a făcut serviciu, grad, funcţie: Reg. 24 Arti-
lerie din Roman, cu gradul de caporal.
Dacă a fost prizonier: Nu a fost.
Dacă a fost în străinătate, unde, când şi în legătură cu
ce: Nu a fost.
Dacă a participat în bande, în organizaţii contra-revolu-
ţionare.
Dacă a fost judecat, când, din ce cauze de cine şi la ce
pedepse a fost condamnat: În anul 1935 am fost judecat şi
condamnat de către Trib. Roman la 7 luni închisoare iar
în 1940 la 1 an închisoare de către Trib. Militar Iaşi,
pentru activitate ilegală în cadrul P.C.R.

./.

ss/N. PETREA

Intrebare:

Cu ce v'ați ocupat după absolvirea cursului elementar și până când ați fost arestat?

Răspuns:

După absolvirea cursului primar în 1928, am urmat 5 clase de liceu la Roman.

În timpul când urmaș clasa 5-a de liceu am fost și funcționar temporar la Fabrica de zahăr din Roman.

În timpul iernii 1934-35 m'am ocupat cu predarea de lecții unor elevi mici, iar în vara anului 1934 și 1935 am lucrat agricultura împreună cu părinții mei.

Din 1934-1935 am activat în U.T.C. fiind și arestat la Buhuși în Aprilie 1935.

În August 1935 am fost arestat la Roman fiind învinuit de răspândire de manifeste și am fost condamnat la 7 luni închisoare.

Din Aprilie 1936 după ce am fost eliberat, am activat la U.T.C. Iași până în toamna anului 1936 când am venit în București tot la U.T.C. până în Aprilie 1937.

Din Aprilie 1937 și până în toamna anului 1938 am făcut serviciul militar.

După eliberare am stat acasă 2 luni după care am făcut o lună concentrare la același regiment după care am activat în cadrul P.C.R. Iași până în August 1939.

Din August 1939 până în Mai 1940 am fost concentrat la același regiment care de data aceasta s'a aflat pe zonă la Iași iar apoi în fostul județ Botoșani.

În Mai 1940 am fost arestat și apoi condamnat la 1 an închisoare pentru activitate ilegală în cadrul P.C.R. executând numai 6 luni iar pentru restul am fost amnistiat.

Din 1940 până în Aprilie 1941 am activat în cadrul P.C.R. la Iași și Florești.

Din Aprilie 1941 am activat în cadrul P.C.R. până la 4 Aprilie 1944 când am fost îndepărtat ca unul ce sprijinise activitatea trădătoare a lui FORIS ȘTEFAN în interiorul P.C.R.

Din toamna anului 1944 până în Noiembrie 1947 am activat în cadrul "Frontului Plugarilor".

Din Noiembrie 1947 până în August 1951 am lucrat la "Centrocopp" dată după care am arestat.

Tata: PETREA GHEORGHE, 70 ani, de profesie agricultor, domiciliat în com. Bagna, Raionul Roman, Reg. Bacău,

././ ss/R. PETREA

are ca avere 3 ha. și 20 arii teren arabil, casă, un cal, o vacă și 3 oi.

În trecut a fost membru al Partidului Liberal.

După 23 Aug. 1944 a intrat în P.C.R.

Mama: PETREA SAPTA, 68 ani, de profesie casnică domiciliată în com. Sagna, Raionul Roman, Reg. Bacău. În trecut nu a fost încadrată în vreun partid politic. În prezent este membră în U.F.D.R.

Frații: 1) PETREA ION, 42 ani, de profesie, inginer agronom, nu are avere, domiciliat în Buc. str. Stirbey Vodă Nr. 110 A. În prezent membru în P.M.R.

2) PETREA PAVEL, 40 ani, de profesie agricultor, domiciliat în com. Sagna, Raionul Roman, Reg. Bacău, are ca avere 1 ha. teren arabil. În 1940 a fost informatorul administrației Lagărului Tg. Jiu unde se afla internat. În prezent este strecurat în org. "Frontul Țăranilor".

3) OTELEANU MARIA născută PETREA, 27 ani, de profesie agricultoare, domiciliată în com. Sagna-Roman. Are avere împreună cu soțul ei 2 ha. Țărmant și casă. Nu a fost încadrată în vreun partid politic.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu zis de nimeni.

Arestat:

ss/M. PETREA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vânătoru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PETRE NICOLAE, născut la 1 Iunie
1914 în com. Sagna-Raionul Roman, Reg. Bacău, fiul lui
GH. și SAFTA, de profesie funcționar, domiciliat în
Buc. Calea Căldărași Nr. 51.

12 Noiembrie 1952, București

Interog. a început la ora 7,10

" s'a terminat " " 14,30

Întrebare:

Dea pe ce poziție te-ai situat în timpul
războiului față de activitatea trădătoare a lui FORIS
STEFAN?

Răspuns:

Au m'am situat în tot timpul războiului pe
poziția de a-l susține și sprijini absolut în totul
pe FORIS STEFAN în acțiunile sale trădătoare pe care le-a
dus în interiorul Partidului. Din nefericire, acțiunile sale
trădătoare pe care eu le-am cunoscut.

Astfel, eu am luat poziție alături de FORIS
în conflictele ce au fost provocate de el în interiorul
Partidului. Neasemni și în ce privește îndepărtarea
din muncă a unor cadre din conducerea Partidului, dându-
mi acordul meu în calitate de membru în Comitetul
Central asupra acestor acțiuni ale lui FORIS STEFAN.

După cât îmi amintesc, acest acord l-am dat
cu ocazia aprobării "Hotărârii" din Iunie 1943 în
care era inclusă hotărârea de îndepărtarea din muncă
a lui CONSTANTIN PARVULESCU și ILEANA RĂCĂNU.

Tot în vara anului 1943, eu am susținut și
sprijinit acțiunea dughănoasă a lui FORIS STEFAN
împotriva lui PETRE GHEORGHE, prin aprobarea mea a ma-
terialului de partid în care FORIS ajunsese până acolo
încât la calificat "fascist" pe PETRE GHEORGHE. Aceasta
în ciuda faptului că PETRE GHEORGHE se afla în timpul
în studiu la vremea aceea.

./s. ss/N. PETRE

urmă a apărut în fața Siguranței și a plutonului de execuție cu sacrificiul vieții lui cauza Partidului pentru care dovedise că îi este devotat până la capăt.

Spre sfârșitul anului 1943 s'au început anulul 1944 mi-am dat acordul cu privire la îndepărtarea din muncă a lui IOSIF RAMNETH.

Prin cele de mai sus, eu am sprijinit efectiv acțiunea lui FORIS STEFAN de dezorganizarea din interior a Partidului, acțiune care crea condițiile favorabile pentru continuarea activității sale trădătoare și dăunătoare deoarece îndepărtările din muncă vizau cadrele ce se aflau în conducerea Partidului care se opuneau acțiunilor lui FORIS STEFAN.

În Iunie 1943 am fost promovat de FORIS ca membru în Comitetul Central al P.C.R.

Bu fiind situat pe poziția de a-l susține și sprijini pe FORIS STEFAN în acțiunile sale, am constituit pentru el din Iunie 1943 până la 4 Aprilie 1944, un element în plus în conducerea Partidului cu care alături de KOPLER REMUS și SARBU VICTORIA, ed-și poată continua în mai bune condițiuni activitatea sa trădătoare și dăunătoare în interiorul Partidului prin folosirea posturilor de conducere ce le aveam toți aceștia în frunte cu FORIS STEFAN.

Am participat alături de FORIS STEFAN în acțiunea sa provocatoare și de distrugere din interior a Partidului, prin procurarea materialului ce conținea datele biografice și numele tuturor activiștilor și membrilor de partid din organizația Județeană P.C.R. Ilfov unde eu eram secretar.

Am participat la această acțiune, deși știam că procurarea unui astfel de material era interzisă categoria de toate legile conspirativității și că aceasta în condițiunile grele ilegalității nu duce decât la distrugerea Partidului.

Pe de altă parte mai știam că toate verificările de cadre ce s'au făcut în condițiuni de ilegalitate de când eram eu în Partid, nu s'au făcut pe bază de material scris.

Bu mult după aceasta, materialul procurat de mine a intrat în mâinile Siguranței fiind găsit în casa conspirativă unde KOPLER REMUS depusese acel material.

./.

ss/N. PETREA

Au am participat deasemeni la acțiunea lui FORIS de dezorganizarea activității în interiorul partidului prin refacerea continuă împreună cu el delo o gedință la alta, a planurilor de repartizarea activităților. Au nu m'am opus niciodată acestei acțiuni permanente a lui FORIS pe care am pus-o în practică și care ducea la împiedicarea muncii și la dezorganizarea continuă a activității de Partid.

Acțiunea trădătoare și dughmăroasă a lui FORIS ȘTEFAN de sabotarea luptei împotriva maginei de război hitleriste care era sarcina centrală a Partidului în timpul războiului, a fost sprijinită de mine prin următoarele: Conflictele provocate de FORIS în interiorul Partidului și acțiunile lui de îndepărtarea din muncă a unor cadre de conducere din Partid, dezorganiza conducerea Partidului și frâna aproape complet organizarea luptei împotriva maginei de război hitleriste. Această acțiune a sa, a constituit una din formele prin care FORIS a sabotat organizarea luptei Partidului împotriva maginei de război hitleriste.

Au susținând conflictele provocate de FORIS și aprobând acțiunile lui de îndepărtarea unor cadre de conducere din partid, am sprijinit prin aceasta una din formele prin care FORIS a sabotat organizarea luptei Partidului împotriva maginei de război hitleriste.

Pentru ați justifica poziția sa trădătoare de sabotare a organizării luptei Partidului împotriva maginei de război hitleriste și pentru a sabota în continuare această sarcină centrală ce etdtea în fața Partidului, FORIS și-a creat un pretext pe care îl populariza, cum că ar fi imposibilă îndeplinirea acestei sarcini pentru că situația internă din România ope deosebite de alte țări, nu ar permite acest lucru.

Au deși aveam atunci în față evident faptul că acesta nu era decât un simplu pretext contrariu realităților ce existau atunci în România, am acceptat această poziție a lui FORIS neluând niciun fel de atitudine împotriva lui. Mai mult chiar, eu am acceptat poziția lui de a nu lua legătură cu un grup de tineri ce fabricaseră explozibil și care vroiau să-l folosească împotriva maginei de război hitleriste.

Porința aceluși grup de tineri era unul din mii de exemple care contraziceau pretextul prezentat de FORIS cum că masele largi nu ar susține lupta Partidului împotriva nașinei de război hitleriste.

Deși aceste exemple răsturnau evident afirmațiile ireale ale lui FORIS, totuși el îmi da dispoziție ca să nu se ia legătură cu acel grup de tineri după cum spunea el, din motive de conspirativitate.

Abia mai târziu când am intrat în legătură de muncă cu Dl. EMIL BODNARAS, dânsul mi-a spus că iau legătură cu acel grup de tineri lucruri ce am și făcut.

FORIS ȘTEFAN în tot timpul războiului prin acțiunile sale, a desfășurat o activitate trădătoare și dușmănoasă de distrugere din interior a Partidului și de imobilizarea acestuia dela rolul ce-l avea de îndeplinit.

Eu, alături de KOFLER REMUS și SARBU VICTORIA am susținut și sprijinit efectiv acțiunile lui FORIS ȘTEFAN trădând astfel cauza Partidului din care am făcut parte prin participarea mea alături de aceștia la activitatea de distrugere din interior a Partidului așa cum am arătat.

După ce am citit cuvănt cu cuvănt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu zis de nimeni.

Arestat:

as/N. PETREȘ

Anchetată:

Lt. Maj. de Securitate

V. Văcăroiu

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Petru Nicolae, născut la 1 Iunie 1914, în Com.
Sogna, Raiuul Roman, Reg. Bacău, fiul lui Shenghe si Softa,
 de profesieune funcționar, domiciliat în Av. Colia Cătărași 155. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 14 și 10 „

Intrebare: Când ai intrat în munca de robotaj?

Răspuns: Am intrat în această muncă în cursul
 anului 1943 prin vară, atunci când s-au pus bazele acestei munci.

Intrebare: Cu cine ai avut legături pe această
 linie?

Răspuns: Pe această linie ^{am avut legături} (cu Trif Raughet, Trif
Stefan, Lucretia Corote, Marinescu Nicolae, Sorbu
Victoria si alții -

Intrebare: În urma cărei fapt s-a produs
 căderea dela Constanta?

Răspuns: Nu știu și nici am auzit des pre
 căderea dela Constanta și nici despre
 căderea dela Constanta.

Intrebare: Aueheta îți atrage atenția asupra
 celor declarate în legătură cu căderea dela
 Constanta? Dacă nu, tei acest răspuns?

Răspuns: Da, sustin categoric acest
 răspuns pe care l-am dat.

Semnătura

N. Nicolae

Urmare: Intrebare: Cine prepara motorulul incendiar si exploziv?

Răspuns: Motorulul incendiar si exploziv il prepara un om dela Soz si Electricitate in care Corp Ctin. era in legătura. - Nu stiu cum il cheama pe acesta.

Cele de mai sus mi-au fost zuse de Corp si imi amintesc că mai mi-a vorbit despre acest om în sensul că iarăși olt în acest seap 120.000 lei si că i sa pusest si o casă cu pînă pentru prepararea ocului motorul.

Nu imi amintesc dacă l-am vădit vreodată pe ocul om dela Soz si Electricitate care prepara motorulul exploziv.

Intrebare: Ancheta eti cum să orăti odăvurul în legătura cu ocul om dela Soz si Electricitate. - L'ai cunoscut pe acesta?

Răspuns: L'am cunoscut pe ocul om dela Soz si Electricitate personal prin Petru Ion in care eram în legătura.

Pe ocul om il cheama Dincă.

Aceasta era prin anul 1942.

Lui Dincă, specialist în prepararea motorulului exploziv si incendiar, iam fost legătura cu Corp Ctin. si apoi după cît imi amintesc cu Ionif Ranguet, care a trimis legătura cu Dincă prin Lucretia Corne care era tehnica lui Ionif Ranguet.

Cu Dincă, eu m-am întîlnit de cîteva ori în anul anila 1942-1943.

Semnătura

n. Stree

Urmare: După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el este întocmit curânt cu curânt cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez puțin verificat de mine: -

Anchetator
St. Iuj. Hristu

Ausstat
N. Hec

Declarație

Subsemnatul Petre Nicolae, în legătură cu
 Dinco declar următoarele:
 De la Corp Căp. Știu că încă din anul 1942 Dinco
 se ocupa cu prepararea materialului exploziv
 și incendiar, necesar acțiunii de diversione și sabotaj
 Pe această linie el avea legătură permanentă
 cu Corp, care era atunci responsabil cu aceste
 munci. Pe la începutul anului 1942 Corp mi-a
 spus că pentru că Dinco să poată lucra a fost
 închis într-o casă cu pînă în care i s'adusese
 acestuia bani ca să procure materialele necesare
 ca să a început să lucreze însă nu a reușit încă
 să fabrice materialele. Știu că Dinco a avut
 legătură cu Corp pînă în anul 1943 cînd
 această legătură a fost predată lui Rungheț
 care era responsabil al comisiei speciale.
 În anul 1942 m'am întâlnit și eu cu Dinco
 în vederea refacerii legăturii dintre el și Corp,
 legătură care se întreprinde. În acest scop am
 cerut lui Petre Ion, care lucra în aceeași întreprin-
 dere cu Dinco - șef și electricitate - să-l ducă la o
 întâlnire cu mine împreună cu Dinco, lucru pe
 care el a și făcut. După întâlnirea cu Petre Ion
 și Dinco care a avut loc pe stradă, - nu mi-ai
 amintesc care stradă anume - eu am predat legă-
 tura cu Dinco lui Corp, tot pe stradă. A doua
 oară m'am întâlnit cu Dinco tot în anul 1942

A doua întâlnire dintre mine și Dinco a
areut loc în același scop ca și prima, adică
acestea de a refăce legătura dintre el și
Corp, lucru pe care acesta mi l-a cerut, ca și
prima oară. Aceasta întâlnire s'a petrecut
în același împrejurări ca și cea anterioară,
adică Dinco a fost adus de Petre Don la
o întâlnire cu mine pe stradă, iar apoi eu
i-am refăcut legătura cu Corpul C^{III}.

Despre Dinco am mai auzit în sedințele
comisiei speciale, care aveau loc la Foris,
că se preocupă cu prepararea materialelor
despre care am vorbit și că a reușit experimentele
pe care le-a făcut prima dată. Acesta
era în anul 1943, când mai erau de puțini
laughet, Corp în Sărbărea Victoriei. În anul
1943, după scutirea lui Corp din muncă, legă-
tura cu Dinco a fost ținută de Laughet,
care era responsabilul comisiei speciale.

La sfârșitul anului 1943, sau începutul anului
1944, într-o sedință a comisiei speciale mi s'a
cerut să găsesc o casă potrivită pentru
depozit de materiale explozibile, lucru pe care
eu l-am și făcut găsim această casă la
arhitectul Macovei, prin Paul Davidovici.
Această casă a fost preluată apoi de Lucie
covete care era sfatul lui Laughet în muncă.
În această casă au rămas și se pun materiale
ale Dinco, și altele procurate de Bodmaras, însă
eu nu știu dacă s'au pus.

Îmi mai amintesc că în anul 1941, împreună
am auzit de la Valeriu sau de la Petre Ștefăniță
că Fărcas, are legături cu un om care
se pricepe la fabricarea materialelor explo-
zibile și incendiarie și că acest om este de la
Gor și electricitate, ceea ce m'a făcut să deduc
mai târziu că era vorba tot despre Dinu.
Eu mi știu de ce aceste materiale pe care
Dinu le-a fabricat, au fost folosite.

La sediile de la Fărcas, l-a care am
lucrat și eu parte după Dinu n-au discutat
următoarele: în anul 1942 când eram de fapt
cu însoțitorul Vintura, Corp a vrut să
legătura lui cu Dinu spunând că are nevoie
de bani pentru procurarea materialelor
necesare fabricării de explozibil și că a găsit
o casă potrivită pentru aceasta la un Fărcas
și a spus că se va da bani necesari. După
acesta, tot în acel an, la o altă sedință
Corp a spus că i s-au dat lui Dinu până
atunci 120.000 lei și că experiențele cu materi-
alele fabricate nu au reușit încă. În urma
acestei comunicări Fărcas s'a arătat îngrijorat
și a spus că nu i se mai dau bani lui
Dinu, ci să lucreze cu materialele procurate
și numai după ce experiențele vor reuși să
se mai dea bani lui Dinu, dacă va avea
nevoie. În anul 1943 tot la sedință
Năstase

-4-
cu Foris, Ranghet a spus că expențele
au reușit în sensul că Dinco a reușit să fa-
lice materiale explozibile, în urma cărui
fapt Foris a spus că se lucrează cu mare
atenție ca să nu se întâmple vreun accident
și că atunci când se va fabrica o cantitate
mai mare se va distruge foliarea acestor
materiale. La această sesiune, în afara de
mine, mai erau și Sorben Teotoniu, de alte
districte, după Dinco veniți la Foris, cu mine
mai amintesc. Cu Foris eu nu mi mai
amintesc deci am districte după Dinco.

După 23 August 1944 eu nu am mai
văzut și nu am auzit nimic despre
Dinco, până în prezent.

Acesta mi este declarația pe care o dau
o sustin și semnez propriu, venit de mine.
n. Letea.

33

Răspuns

*nu se
la trăsături
nu se la 14*

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PETRE NICOLAE, născut la 1 Iunie 1914,
în com. Săpna, Raionul Roman, Reg. Bacău, fiul lui GHEORGHE
și SAPTA, de prof. funcționar, dom. în Buc. Calea dădărași
Nr. 51.

la Februarie 1943, Buc.

Interog. a început la ora 9,15

" s'a terminat " 14,.-

Intrebare:

Pe linie a fost trasată în interiorul Partidului
în perioada pregătirilor de război ce se făceau împotriva
Uniunii Sovietice și de cine a fost trasată și imprimată
această linie?

Răspuns:

Imediat după izbucnirea războiului antisovietic cu
ocazia unei gădine a Comitetului Județean Ilfov al PCR la
care au participat CARP UTIN instructor al Comitetului
Central, PETRE GHEORGHE secretar al Comitetului Județean,
MET, eu și mi se pare și VALCU VASILE toți membrii ai Comi-
tetului Județean, a fost ridicată problema de către PETRE
GHEORGHE cum că mai înainte CARP UTIN a trasat linie din
partea lui FORIS ȘTEFAN cum că războiul antisovietic ar
fi un "bluf" adică Germania Hitleristă nu va ataca Uni-
unea Sovietică.

Astfel că PETRE GHEORGHE cu ocazia acelei gădine
acuză pe CARP UTIN și FORIS ȘTEFAN care au adus să imprin-
te în interiorul Partidului o linie trădătoare de demobi-
lizare și de nepregătire a activității Partidului împotri-
va pregătirilor de război împotriva Uniunii Sovietice ce
se făceau în timpul când FORIS prin CARP UTIN imprima linia
că pregătirile de război nu se fac împotriva Uniunii So-
vietice.

Pe la sfârșitul anului 1941, cu ocazia unei gădine
în casa lui FILIP la care au participat PARVULESCU UTIN
din partea Comitetului Central, PETRE GHEORGHE, MET, PAVEL
ȘTEFAN și eu, a fost ridicată din nou această problemă de
către PETRE GHEORGHE că o acuzație împotriva lui FORIS
se./.

se./N. PETRE

STEFAN, arătând că datorită acestei poziții a lui FORIS STEFAN și a celor ce-l susțineau cum de exemplu era CARP CTIN, s'a ajuns la situația ca după izbucnirea războiului antisovietic, organizațiile Partidului să nu fie pregătite în urma acestui eveniment pentru a fi capabile să dea lovituri acestui război antisovietic.

Așa că datorită acestei linii trădătoare a lui FORIS STEFAN, Partidul în loc să fie mobilizat și să antreneze masele la luptă împotriva pregătirilor de război și apoi de a da lovituri războiului antisovietic care începuse, a fost pus în situația ca să se aplece complet de-zarmat în fața acestor evenimente.

Întrebare:

Ce linie a fost trasată cu privire la activității de partid în perioada când se făceau mobilizări pentru front de către regimul antonescian?

Răspuns:

La câțiva timp după izbucnirea războiului antisovietic, am avut o întâlnire pe stradă cu PETRE GHEORGHE cu care ocazie mi-a spus că FORIS îi trasase prin CARP CTIN linia cu privire la situația activităților de Partid față de mobilizările ce se făceau pentru front de către regimul antonescian. În acest sens mi-a spus că se trasase de către FORIS prin CARP ca activiști care nu se pot ilegaliza prin mijloace proprii, să răspundă la ordinele de chemare la mobilizare și să plece pe front.

După câțiva timp, același lucru mi-a fost spus și de CARP CTIN personal cu ocazia unei întâlniri pe care am avut-o cu el pe stradă.

Întrebare:

Ce urmări a avut această linie în interiorul Partidului?

Răspuns:

Această linie a dus la dezorganizarea organizațiilor de partid, la răriră activiștilor care și așa erau puțini și la frânarea activității Partidului împotriva mașinei de război hitleristă.

FORIS STEFAN în calitate de secretar al Partidului în loc de a lua măsuri de organizarea activității Partidului pe baza muncii de război și de a crea condiții necesare ilegalizării activiștilor, i-a pus pe accepția în situația ca dacă se pot ilegaliza prin mijloace proprii să o facă, iar dacă nu să se prezinte la

unitățile unde erau chemați. Desigur că foarte puțini activiști ar fi avut mijloace proprii de a se ilegaliza dar majoritatea lor neavând înăutro, au trebuit să răspundă la ordinele de chemare. Astfel că pe de o parte aceasta lovea în interesele Partidului în sensul că plecarea pe front a activiștilor dezorganiza și slăbea munca iar pe de altă parte regimul antonescian și frontul antisovietic nu era lovit, fiind un prilej favorabil dat în mâna acestui regim în loc de a fi sabotate chemările la mobilizări prin ilegalizarea activiștilor și de a lărgi această formă de sabotaj transformând-o într-o acțiune de masă, ca un protest de mase împotriva războiului antisovietic.

După ce am citit cu atenție cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

Reținut,
ss/N. PETRE

Anchetator:

Lt. Maj. V. Vânătoru

Proces-Verbal de interogator

Arestat cel Petru Nicolae, născut la 1 iunie 1915 în Com. Lagova
Raiul Roman, Reg. Bessarabia, fiul lui Gheorghe și soția, de pater familie
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
funcționar, în stăutul domiciliu în Buc. Colea Coleraci 1151

18 haitic

1953

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 20 și 10 min.

„ s'a terminat la „ 22 și 30 „

Intrebare: Ce vede dumneavoastră au avut loc referitor la

Potrăscame în timpul războiului în o fașă de cele cu
privire la conflictul din lagărul Tg. Jiu?

Răspuns: Îmi amintesc că după ce Potrăscame
junior eliberat din lagăr, ^{în 1943} a avut loc o discuție cu ocazia
unei petiții când Fris Ștefan spunea că va trebui să
se ia legătura cu Potrăscame în vederea hotărârii
pe partea de istorie.

Atunci în afară de mine erau de față Kofler Remus
și Ionel Hîrtia.

Sunt mai târziu, numai amintesc cum tot timpul
trecură de la prima discuție, eram de față când
Kofler Remus și spunea lui Fris Ștefan că trimisese
pe cineva (fără a preciza numele) să ia legătura cu
Potrăscame și că acesta a refuzat să intre în legătură
cu partidul.

Mămi amintesc puțin în ce caz am participat au
avut loc aceste discuții ~~și~~ în orice caz, era în urma alor

Semnătura, N. Hîrtia

Urmare: cele doua cox inspirative unde mi s'au lasa cu
 frig in ocol timp, si omura casa, "traite" si casa
 "Jace". -

Ma imi amintesc ca in oara de aceste doua obiecte
 repuntru la Potroscom si ocea cu privire la englezul
 din lagarul Tg. Jiu dupa care am declarat, sa mai
 fi avut loc in preputa mea alte obiecte: cu privire
 la Potroscom pino la 4 Aprilie 1964 cand am
 fot in leturat din parte conduecia Partidului. -

Dupa ce am citit corint in corint preputul
 proces verbal de interogatori si am instotot ca
 este intornai cu ule declarate de mine, il nestin si
 semnez propria unitat de nimeni. -

Arhivata

Arstat, N. L. L. L.

L. M. J. L. M. J.

0162

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martora DAN EUGENIUM, născută la 30 August 1908, în Iași, fiica lui IOSIF și LEM, de profesie profesoară, cu ultimul domiciliu în Buc. atr. Batistei 1.

7 Septembrie 1953, București

Interog. a început la ora 11,30

" s'a terminat " 13,30

Întrebare

Când ați intrat în legături de muncă cu PETREA NICOLAE

Răspuns

În toamna anului 1941 am intrat în legătură de muncă cu PETREA NICOLAE prin tov. IDA FELIX.

Întrebare

PETREA NICOLAE v'a trasat urea sarcinii de a obține din cadrul organizației de București, date și adresele membrilor de Partid?

Răspuns

Da, mi s'a cerut de către PETREA NICOLAE numele legale, adresele și date personale ale membrilor din Organizația Tineretului, Uniunea Patrioților, operatul tehnic al Uniunii Patrioților și după cât îmi amintesc cred și dela Secțiunea de Partid III Albastru cu care atunci eu aveam legătură din partea Comitetului Județean.

Întrebare

Când anume vi s'a cerut de PETREA NICOLAE să procurați aceste date?

Răspuns

După cât îmi amintesc aceasta a fost în cursul anului 1942 când eu am fost atrasă ca membră în Comitetul Județean Ilfov al Partidului iar Petrea Nicolae era deasemenea secretarul Comitetului Județean.

Întrebare

Când v'a trasat această sarcină mai era și altcineva de față?

././ co/E. DAN

Răspuns

Nu-mi dăseam seama de împrejurarile când PETRE NICOLAE mi-a trasat această sarcină, dar știu că aceasta le era cunoscută tuturor membrilor biroului Județean.

Întrebare

Cum a motivat PETRE NICOLAE necesitatea obținerii acestor date?

Răspuns

PETRE NICOLAE mi-a spus că aceste date erau necesare pentru ca Partidul să cunoască pe toți cei care activează pentru a avea evidența lor și în caz de arestări să știe cum să refacă legăturile.

Întrebare

Vi s'a cerut ca să le procurați în scris sau verbal?

Răspuns

Mi s'au cerut să le procur în scris sub formă de listă.

Întrebare

Ați procurat datele cerute?

Răspuns

Toți cei cărora le-am cerut întocmirea acestor liste s'au opus categoric motivând că în ultima vreme au fost foarte multe arestări fără a se putea explica cauzele și că nu pot da aceste date arătând că aceasta ar putea duce la noi arestări și că nu este exclus ca aceste liste să cadă în mâinile toamă a vreunui trădător atsecurat chiar în Comitetul Central. De altfel totuși, ARONOVICI (decedat) care activa la Organizația Uniunii Patrioților din București, a adresat atunci o scrisoare Comitetului Județean în care a expus motivul de mai sus în urma căruia refuza să dea datele cerute.

În urma acestor opuneri, i-am comunicat lui PETRE NICOLAE această situație și mi-a spus că trebuie să prelucrez din nou această sarcină cu cei care se opun arătându-le că dacă continuă să refuze, vor fi socotiți ca "fracționiști", că n'au încredere în conducerea Partidului și călăd disciplina de Partid.

Eu m'am opus la aceasta și am scris direct Comitetului Central prin el arătând că cei care se opun, îi amosă de oameni cinetifi atapoți Partidului și nu-i putem socoti ca fracționiști. La aceasta mi-a răspuns FORIS în scris criticându-mă acpru cum că ași face "sofisticărie" (termenul lui FORIS) și că în fond apăr de acceptie. În concluzie arăta că trebuie să mă supun disciplinei de Partid și să dau la îndeplinire această sarcină.

Au deși nu eram de acord, m'am supus imed disciplinar.

Ducându-mă din nou la legăturile mele și după ce le-am ardat punctul de vedere al conducerii de atunci a Partidului, am obținut datele cerute sub formă de listă numai dela o parte care m'au supus disciplinar iar o altă parte au continuat să refuze până la urmă nedând datele cerute.

După cât îmi amintesc, am primit liste cu datele cerute, dela organizația tineretului prin tov. MIHNEA și dela o parte a organizației Uniunii Patriotice cred prin NINEL deoarece la cealaltă parte a organizației U.P. era tov. ANCOVICI care a refuzat până la urmă să dea vreo dată din cele cerute.

Intrebare

Cui ați predat listele ce le-ați putut procura?

Răspuns

Le-am predat lui PETREȘ NICOLAE personal.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator
Lt. Maj. de Securitate
V. Văntoru

Martora
se/E. DAN

David

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Maritorul PAUL DAVIDOVICI, născut 21 Iul 1903, în Iași, fiul
lui IULIU și ESTER, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu
în Buc., str. Spătarului Nr. 64.

18 Septembrie 1943, Buc.

Interog. a început la ora 16,10

" s'a terminat " 17,30

Întrebare

Ce cunoșteți dvs. privitor la o directivă dată în timpul
războiului în sensul de a se procura anumite date ale membrilor
de partid?

Răspuns

În ce privește date asupra membrilor de partid în special
activiști, s'a cerut și s'au dat în tot timpul războiului date asu-
pra lor pentru ca, conducerea partidului din acel timp în frunte cu
FORIN să știe de fiecare activist sau membru simplu de partid, cine
este el, unde lucrează și unde locuiește sau dacă era ilegal, în ce
cazuri conspirativ locuia.

Îmi amintesc însă că prin vara anului 1942 mi s'a cerut
de către PETRE NICOLAE care atunci era Secretarul Comitetului Ju-
dețean, să dăresc lista legăturilor noastre de muncă liste cu simpati-
zanții Partidului cu care aceștia erau în legătură.

Mă-mi mi amintesc precum că aceste date s'au cerut să
cuprindă aceste liste, însă sau cerute date în așa fel încât acești
simpatizanți cu care membrii de partid și activiștii erau în legă-
turi, să poată cunoaște cine erau și unde erau.

Aceste liste erau cerute de PETRE NICOLAE pentru a fi
predate apoi conducerii Partidului din acel timp în frunte cu
FORIN ȘTEFAN.

Îmi amintesc că legăturile mele de muncă și de altfel și
ale celorlalți tovarășii din Comitetul Județean, s'au opus categoric
să întocmesc și să predau astfel de liste arătând că exista
pericolul ca acestea să ajungă pe mâinile Siguranței. În felul acesta
s'am opus acestei cereri.

În urma acestei atitudini, PETRE NICOLAE consultându-se

././ PAUL DAVIDOVICI

cu cine-i trasase aceasta directie, a venit din nou cu sarcina ca legaturilor voastre de muncă să li se ceară ca refuzul lor de a preda listele cerute va fi motivat ca indisciplină de partid și deci punându-li-se în față că refuzul lor este suosit ca o neputință, erau sarmați a preda listele cerute.

Mi-am mai amintea care din legăturile mele de muncă mi-au dat apoi liste și care nu, dar vreau să vă amintesc că am primit atunci ceva din listele cerute pe care la rândul meu le-am predat lui PETREȘ NICOLAE.

Am amintea că pe atunci au fost mari discuții în legătură cu această directie.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este în concordanță cu cele declarate de mine, îl susțin și confirm.

Artor,

se/IANE DAVIDOVICI

Amhetator,
Lt. Maj. de Securitate
V. Văduțu

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul PATRASCU ANDREI, născut la 28 Martie
1911 în Cluj, fiul lui LUDOVIC și ANA, de profesie croi-
tor, cu ultimul domiciliu în Buc. Intrarea Portocolelor 2

4 Februarie 1953, Jilava

Interog. a început la ora 10,30

" s'a terminat " 17,15

Intrebare:

Când ai intrat în legătură cu PETREA NICOLAE?

Răspuns:

Cu PETREA NICOLAE am intrat în legătură prin Mar-
tie sau Aprilie 1943 legătura fiindu-mi făcută de IONITA
ION cu care eram în legătură din Ianuarie 1943 după ce
fusesem eliberat din lagărul Ty. Jiu.

Intrebare:

Până când ai fost în legătură cu PETREA NICOLAE?

Răspuns:

Cu PETREA NICOLAE am fost în legătură până la 4
Aprilie 1944 când acesta a fost înălțurat ca făcând parte
din grupul de trădători în frunte cu FORIS STEFAN care
au desfășurat o activitate trădătoare și dăunătoasă de
dezorganizare și distrugere din interior a Partidului.

Intrebare:

Data care ai fost în legătură de mână pe linie
de partid cu PETREA NICOLAE. Ce acțiuni ale acestuia ai
cunoscut ce fac parte din activitatea sa trădătoare și
dăunătoasă.

Răspuns:

În timpul când eu eram în legătură cu PETREA NICO-
LAE, adică în tot cursul anului 1943, acesta a căutat prin
diverse forme să saboteze îndeplinirea sarcinilor celei mai
importante ce stătea în fața Partidului, sarcina de a lo-
vi prin toate mijloacele mânia de război hitleristă.
Astfel că în pedințele pe care le aveam cu el și cu
BENDEL MARCEL căuta în tot timpul să minimizeze impor-
tanța PATRASCU ANDREI

tanja acțiunilor de sabotaj și inițiativele ce veneau în acest sens din cadrul organizațiilor de Partid dela STB și Electricitate, organizații cu care eu eram în legătură.

Cu ocazia rapoartelor ce le făceam în ședințele cu PETREA NICOLAE și MARCEL BRUNDEL, îi aduceam la cunoștință despre actele de sabotaj ce se făceau de exemplu la STB ca blocarea strungurilor, frânarea producției la aceia ce luau pentru front, etc. Deasemeni i-am adus la cunoștință o inițiativă de sabotaj a membrilor de partid și simpatizanților dela STB care au propus confecționarea unor cus speciale pentru a fi folosite în jurul unor garaje de mașini nemțești în scopul de a produce spargerea cauciucurilor dela aceste mașini.

La toate acestea, permanent PETREA NICOLAE răspundea că aceste acțiuni nu prezintă importanță, că nu se oprește pe loc mașina de război hitleristă prin aceasta și că în acest scop noi va trebui întâi să ne organizăm serios, să atragem forțe și apoi să trecem la acțiuni serioase. Mai departe spunea că în prezent adică în 1943, Partidul nu are forțe, este slab și desorganizat și de aceea este împiedicat de a întreprinde acțiuni serioase de lovire a mașinii de război hitleriste. Eu ridicam atunci problema că până la această organizare să acționăm concomitent cu forțele disponibile în diverse acte de sabotaj, deoarece orice lucru cât de mic are importanța și contribuția lui în lovirea mașinii de război hitleriste.

La aceasta, PETREA NICOLAE continua să susțină teza sa permanentă că va trebui să așteptăm până ne organizăm serios și apoi să trecem la acțiuni de a lovi serios mașina de război hitleristă.

Pe de altă parte însă, PETREA NICOLAE aducea să împiedice și această organizare, deoarece la toate ședințele ce le-am avut cu el, insistă căte o oră din cele două ore cât dura ședința, asupra problemei conspirației și vigilenței spunând că trebuie să ne păstrăm, că suntem pușini și că problema principală este să ne păstrăm persoana noastră, spunând aceasta ca fiind mai principal și mai important decât necesitatea desfășurării activității în rândul maselor. După felul cum punea el problema aceasta, ar fi însemnat că noi trebuia să stăm mai mult în casele noastre conspirative decât să acționăm

În rândul membrilor de partid, a simpatizanților și a maselor antihitleriste care trebuiau mobilizate și îndrumate în lupta lor.

Cu această linie a lui PETREA NICOLAE era de acord și BENDEL MARCEL iar eu doar m'am împotrivit la aceasta ca fiind o linie ce duce la frânarea activității Partidului și la izolarea noastră de mase, PETREA NICOLAE cu ocazia unei pedințe a venit și a preluat cu mine un document ca fiind o analiză a activității mele făcută de Comitetul Județean și în care eram criticat că sunt "ruguratec" în acțiunile mele și că pun organizațiile de partid în pericol. Această pedință a avut loc în casa conspirativă "Ierhan" unde împreună cu PETREA NICOLAE a venit și BENDEL MARCEL. Aceasta era pe la sfârșitul verii anului 1943.

Această linie trădătoare a lui PETREA NICOLAE de frânare și sabotare a activității de Partid nu s'a oprit la cele arătate de mine mai sus ci a culminat cu faptul că în Decembrie 1943 după arestările grupului dela Uniunea Patrioților, el a venit la o întâlnire cu mine pe Bd. Maria lângă mitropolie și mi-a comunicat că FORIS ȘTEFAN a hotărât să întrerupă toate legăturile de partid ce le aveam, precum și orice fel de activitate să fie întreruptă până la noi dispozițiuni. PETREA NICOLAE motiva aceasta în sensul că activității ar fi în pericol în urma arestărilor ce s'au produs și că de aceea trebuie întreruptă orice fel de activitate. Eu obișnuind față de o asemenea hotărâre ca fiind nejustă, PETREA a adăugat să-mi spună că va mai discuta aceasta cu FORIS anunțat și va răspunde ce va fi de făcut. Ulterior însă nu mai mi s'a comunicat până la îndălțurarea lui PETREA NICOLAE că s'ar fi revenit asupra acestei hotărâri. Eu nu am executat hotărârea transmisă de PETREA NICOLAE continuând să mențin legăturile și activitatea de mobilizare a organizațiilor de partid dela STB și Electricitate.

Faptul că PETREA NICOLAE în timpul cât a fost secretar al Comitetului Județean a desfășurat o activitate de dezorganizare și distrugere din interior a Partidului, l'am constatat în mod evident cu ocazia preludrii de către subsemnatul a legăturilor pe care PETREA NICOLAE le avușese. Aceasta era după câteva zile dela îndălțurarea lui PETREA NICOLAE când fiind îndrăcinat de IOSIF RANGHET de a prelua legăturile Comitetului Județean dela PETREA NICOLAE, acesta mi-a spus de față cu IOSIF RANGHET în casa croitorului MANEA, că singurele legături ale Comitetului Județean sunt

./.

es/PATRASCU ANREI

cu un grup de intelectuali cu care ținea legătura PAUL DAVIDOVICI și legăturile mele ce le aveau la STB și Mico-tricitate. PETREA NICOLAE fiind întrebat despre legăturile cu principalele uzine din Capitală, a răspuns pur și simplu că s'au pierdut aceste legături. Astfel că atât eu cât și IOSIF RANGHEI am constatat cu acea ocazie că activitatea dușmănoasă a lui PETREA NICOLAE și a celorlalți din jurul lui FORIS ȘTEFAN, a mers până acolo încât principalele uzine și fabrici din Capitală să rămână izolate fără legături cu Comitetul Județean care trebuia să își concentreze activitatea în rândul muncitorilor din fabrici. Așa că se ajunsese la situația ca sub conducerea lui PETREA NICOLAE, Comitetul Județean să rămână izolat aproape complet de membrii de partid, simpatizanți și muncitori fără de partid care ulterior după îndălțurarea lui PETREA împreună cu banda lui FORIS din care el făcea parte, s'au dovedit a constitui suficientă forță prin luarea legăturii și mobilizarea lor în lupta de lăvirea mășinii de război hitleristă. Era și normal ca PETREA NICOLAE să spună înainte că nu se putea face nimic serios din lipsă de forțe, din moment ce el prin ruperea legăturii cu acestea, le izolase și le lăsa în părădire pentru a acționa neorganizat și neîndrumate de Partid.

După ce am citit cuwârt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

Arestat:

de PATRASCU ANDREI

Anchetator:

Lt. Maj. V. Vânătoru

DECLARAȚIE

Subsemnatul CARP CONSTANTIN, născut în 1912, luna Iunie ziua 2, în orașul Iași str. Toma Cosma nr. 56, fiul lui Constantin și al Ecaterinei Carp, având ultimul domiciliu în comuna Chirnoști Raionul Ottonita Regiunea București, de profesie meșteșug mecanic, în prezent reținut, asupra întrebărilor pune răspund următoarele:

Întrebare:

În ce au constat relațiile dintre d-ța și PETREA NICOLAE?

Răspuns:

Relațiile dintre mine și PETREA NICOLAE, erau pe de o parte relații de cearcare prietenie formată în munca de partid, iar pe de altă parte în ce privește munca de partid, relațiile dintre mine și PETREA erau ca dela un activist la un alt activist de partid. Relații între mine și PETREA NICOLAE în scopul ducerii unor anumite acțiuni în partid, deosebite de munca normală de partid, nu am avut cu acesta.-

Întrebare:

Amintăți amănunțit în ce a constat activitatea desfășurată de PETREA NICOLAE până la 4 Aprilie 1944?

Răspuns:

Îl cunosc pe PETREA NICOLAE din 1936 luna Ianuarie, când a luat și el parte la o ședință a biroului jud. P.C.R. Iași, pe atunci eu eram secretar al comitetului județean P.C.R. Iași, iar el venise din partea Regionalei U.T.C. Moldova. Am avut legături în muncă cu el până în luna Iulie 1936, când am fost arestat.-

În iarna lui 1938-39 pe când eram înmărcinat mă organizasem Regionala P.C.R. Moldova, am aflat dela MARIN FLORBA IONESCU care pe atunci era instructorul regional al P.C.R. Moldova pentru jud. Bacău, Piatra Neamț și Roman, că l-a văzut pe PETREA NICOLAE care își făcuse stagiul militar și acum este liber. Cum pe atunci imblam după cadre, am aranjat cu MARIN FLORBA IONESCU să-l caute și să mă vadă cu PETREA NICOLAE la Bacău. Cum prin luna Ianuarie 1939, mă văd cu PETREA NICOLAE la Bacău, în casa la MARIN FLORBA IONESCU, unde îi propun să intre în muncă de partid,

el acceptă și fac cu el o întâlnire la Iași, pentru a-i preda munca. Venind la Iași, PETREA NICOLAE cam pela începutul lunii Februarie 1939, i s'a dat o muncă în biroul jud. al P.C.R. Iași. Cam prin luna Mai, este scos din biroul jud. Iași și cooptat în comitetul regional P.C.R. Moldova. - În luna Iulie a fost o școală de partid în cadrul Regionalei. Prin August sau Septembrie este concentrat și venind cu Regimentul pe sonă la Iași chiar în oraș, pe atunci a făcut parte dintr'un colectiv regional militar PETREA NICOLAE, cu și un student basarabean cu numele de CERCHEZ. Acest colectiv nu a durat mult din cauză că mare se schimbau regimentele pe sonă și se pierdeau legăturile. - Stiu că în toamna 1939, a fost arestat cu un document militar împreună cu o fată PETREA DORFMAN, nu cunosc amănunte cu fiind concentrat, dar din cât îmi amintesc mi se pare că a recunoscut ceva. În luna Mai 1940 l-am întâlnit la Inspectoratul de siguranță Iași arestat împreună cu mai mulți activiști dela Roman, nu îmi aduc aminte împrejurările în care a fost arestat. Stiu că la cădere s'a purtat bine la fel și la proces. La închisoarea militară din Iași, a făcut parte cu mine din colectivul de partid și împreună cu GOLDBERG AVRAHAM (VAIDA) cu care am pregătit comportarea celor arestați la proces. La acest proces a fost condamnat la un an închisoare și a făcut cu mine la Doftana unde s'a purtat bine. După cutremurul din Noembrie 1940 se eliberează și pleacă acasă la Roman în satul Lutca, satul său natal. Eu eram la Iași și aflu că PETREA NICOLAE s'a eliberat și este acasă. Aceasta am aflat-o prin GHEORGHE BELARU din Iași, care avea legătură de corespondență cu tatăl lui PETREA NICOLAE. L-am scris să vie la Iași și pentru că în Iași nu putea să stea fiind cunoscut de siguranță, l-am trimis la București. Nu îmi amintesc precis cine mi-a dat legătură cu Bucureștii, VALCU VASILE sau MATEI SODER pe care l-am dat-o lui PETREA NICOLAE care a plecat. Aceasta era în iarna anului 1940-41. Prin luna Mai 1941, cam pela început, pe când căutam legătură cu C. C., mă întâlnesc cu PETREA NICOLAE în București pe Sos. Stefan cel Mare cam prin dreptul cinematografului fost Dacia. El povestesc lui PETREA NICOLAE că am pierdut legătura cu C.C. și el îmi spune că e posibil să fie o cădere care să fi atins și C.C. - PETREA NICOLAE îmi spune că dacă am nevoie, el poate să-mi facă legătură cu C.C., fiindcă ne cunoaștem. Mi-a spus că

el are o prietenă care lucrează în jurul C.C. Era vorba de VICTORIA SARBU. Cam prin luna Iunie 1941, la început îi propun lui FORIS să călătorească a completa aparatul tehnic cu oameni necunoscuți și bine verificați. FORIS este de acord și eu îl propun pe PETREA NICOLAE, care până atunci muncea într'un sector al P.C.R. din jud. Ilfov. Lucrează în aparatul tehnic până la începerea războiului, când este scos și dat cu munca la bir. județean Ilfov. A fost scos din aparatul tehnic nu fiindcă nu corespundea, ci fiindcă în aparatul tehnic putea să fie și oameni cu mai puțină experiență ca a lui PETREA NICOLAE.

A dus munca în biroul jud. Ilfov până când s-a făcut ruptura biroului de C.C. el la început a mers cu biroul jud. Ilfov, pe urmă a fost convins de VICTORIA SARBU și a venit alături de C.C. Este ocupat în C.C. și dat cu munca la reorganizarea biroului jud. al P.C.R. Ilfov. După ruptura vechiului birou județean a avut legătură cu mine ca din partea colectivului C.C. Nu știu dacă a făcut parte din colectivul C.C. până în luna Aprilie 1942., iar din luna August 1942, am legătură cu PETREA NICOLAE prin TINCUTA care era faclă tehnică a lui până în luna Noiembrie 1943, când o nouă tehnică a lui PETREA NICOLAE îmi spune să părăsesc casa unde vedeam și să-mi caut pe la casele vechi locuință. După vre-o 3 luni cam prin luna Februarie 1944, tot prin PETREA NICOLAE, mi se dă o nouă muncă la Uniunea Patrioților unde am muncit cu LEVENTE.

Intrebare:

Arătați amănunțit ce discuțiuni ați avut cu PETREA NICOLAE, în perioada 1941 până la 4 Aprilie 1944?

Răspuns:

În luna Mai 1941, cam pe la început, întâlnindu-mă cu PETREA NICOLAE întâmplător pe stradă, i-am povestit că am pierdut legătura cu C.C. El îmi spune că a auzit că sunt ceva căderi și e posibil să fi atins și C.C. - Îmi spune că lucrează în sectorul de Negru al P.C.R. care depinde de comitetul județean Ilfov. Tot la această întâlnire îmi spune că dacă vreau să-mi facă legătura cu C.C. el poate și l-am întrebat cum mi-a spus că are o prietenă care lucrează în muncă tehnică penlângă C.C. i-am răspuns că chiar azi spre seară mă duc la întâlnirea cu C.C. - Cam pe la începutul lunii Iunie 1941, am o întâlnire cu PETREA NICOLAE făcută prin biroul jud. Ilfov, unde îi spun nouă

muncă pe care o să o aibă în aparatul tehnic al C.C. Pe la sfârșitul lunii Iunie 1941, mi s-a vădit cu PETREA NICOLAE și îi comunică că s'a hotărât în legătură cu evenimentele să fie schimbat din munca pe care o are și va munci în biroul jud. Ilfov. El a primit această muncă și i-am făcut legătura cu biroul jud. Ilfov. La gedințele avute cu bir. jud. Ilfov, pentru a prelua atât scrisoarea I-a și a II-a a C.C. către biroul județean Ilfov. În discuții PETREA NICOLAE era de aceeași părere cu bir. jud., arătând că scrisorile nu au o atitudine justă, că conducerea Partidului nu-și face autocritici, că conducerea C.C. prin aceste scrisori nu ajută în muncă biroul jud. Ilfov. Când s'a făcut ruptura biroului jud. Ilfov de C.C. al Partidului, eu am stat de vorbă cu PETREA NICOLAE la o întâlnire și nu am putut să-l conving că ruptura nu e justă și se sparge unitatea Partidului în momentele acestea grele. Cam la vreo-o săptămână după această întâlnire la o gedință pe care am avut-o cu FORIS, a luat parte și PETREA NICOLAE, unde eu am primit sarcina să-l ajut la luarea legăturilor dela vechiul birou județean. L-am întrebat cum s'a convins să ia legătură cu C.C. el mi-a spus că a stat de vorbă cu el VICTORIA SARBU și FORIS ȘTEFAN. Dela această gedință am discutat planul de muncă în legătură cu luarea legăturilor dela vechiul birou județean. Cam prin luna Aprilie 1942, la o întâlnire pe care am avut-o cu PETREA NICOLAE, în comunică din partea lui FORIS că Petre Gheorghe să predea toate casele pe care le are și casa Simulescu, eu îi spun că mi-a spus Petre Gheorghe că nu are nici o casă, că singura casă unde locuiește este casa Simulescu. Atunci PETREA NICOLAE mi-a spus că așa trebuie să facem că așa s'a hotărât. Cam prin luna Iunie 1942 pe când eu am fugit din casa unde a dat siguranța peste mine la întâlnirea avută cu PETREA NICOLAE, când i-am povestit cele întâmplate, mi-a spus că FORIS o să facă scandal când o să audă cele întâmplate. Din 1942 și până la 4 Aprilie 1944 m'am întâlnit cu PETREA NICOLAE foarte rar, legătura o aveam prin fetele tehnice TINCUTA și apoi RITA. Alte discuții în afară de muncă nu am avut cu PETREA NICOLAE.

Întrebare:

Ați avut discuțiuni cu PETREA NICOLAE, care nu au fost cunoscute în acel timp de către alte persoane din conducerea Partidului?

Răspuns:

Nu am avut nici un fel de discuții cu PETREA NICOLAE

care să fi avut un caracter secret față de vre-o persoană din conducerea Partidului ca de exemplu PARVULESCU CONSTANTIN sau altcineva.-

Intrebare:

În ce au constatat relațiile dintre PETREA NICOLAE și FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Relațiile dintre PETREA NICOLAE și FORIS ȘTEFAN, erau ca dela un activist la un secretar general al Partidului, aceasta după cât am știut eu în acel timp. - Cam prin luna Ianuarie 1942, la o gădintă în care m'a chemat FORIS, a fost și PETREA NICOLAE. La această gădintă discuțiile au fost mai mult în preluarea legăturilor dela vechiul birou județean și unde FORIS mi-a dat ca sarcină să-l ajut pe PETREA NICOLAE. Eu nu am aflat nici dela PETREA NICOLAE pe de o parte și nici dela FORIS ȘTEFAN pe de altă parte, despre discuțiile pe care aceștia le-ar fi avut între ei. -

Intrebare:

În ce au constatat relațiile între PETREA NICOLAE și SĂRBU VICTORIA?

Răspuns:

Relațiile dintre PETREA NICOLAE și SĂRBU VICTORIA, erau relații dela un activist care lucra în cadrul C.C. și SĂRBU VICTORIA care făcea legături cu FORIS ȘTEFAN lui PETREA NICOLAE și mai erau și relații intime între PETREA NICOLAE și SĂRBU VICTORIA, aceasta după cât am știut eu în acel timp. Cam prin luna Decembrie 1941, după ce m'a rupt biroul județean Ilfov de C.C. am avut o întâlnire cu PETREA NICOLAE. Era în timpul când aveam ca sarcină să-l conving să nu meargă cu biroul județean și am mers cu el la o altă întâlnire unde m'am văzut cu VICTORIA SĂRBU după ce am stat eu de vorbă cu ea a rămas cu PETREA NICOLAE, iar eu am plecat, nu știu ce au discutat împreună. Eu nu am aflat nici dela PETREA NICOLAE nici dela VICTORIA SĂRBU despre discuțiile pe care aceștia le-ar fi avut între ei. -

Intrebare:

Care a fost poziția și acțiunile lui PETREA NICOLAE în raport cu linia și sarcinile ce stăteau în fața P.C.R. în perioada celui de al doilea război mondial?

Răspuns:

În timpul discuțiilor între biroul județean Ilfov și

C.C. PETREA NICOLAE era solidar cu biroul jud. Ilfov. Aceasta n'ar fi putea preciza dacă o făcea din convingere sau numai din spirit de solidaritate. După ce a fost convins ca să meargă cu C.C. am văzut la PETREA NICOLAE că toate sarcinile primite dela FORIS (după cât știu el a fost legătura lui în permanență) le executa cu multă hotărâre. Aceasta am observat și la luarea legăturilor dela postul biroul județean și în cazul când mi-a comunicat dela FORIS să-i spun lui PETRE GEORGHE să părăsească casa SIMULESCU singura locuință a lui PETRE GEORGHE. Cu toate că eu i-am explicat că PETRE GEORGHE a spus că nu are altă casă, PETREA NICOLAE a insistat pentru părăsirea casei de către PETRE GEORGHE, spunând că așa a primit dispozițiuni dela FORIS fiind nevoie de case. PETREA NICOLAE cu toate că știa că PETRE GEORGHE este ilegal și nu poate să umble pela orice casă sau cunoscuți să-și caute locuință, el a insistat în aplicarea întocmai a dispozițiilor date de FORIS. În acest timp eu vedeam că atitudinea lui PETREA NICOLAE, constă într'un servilism complet față de FORIS. Acțiunile și atitudinea lui PETREA NICOLAE față de linia și sarcinile Partidului ce stăteau în acea vreme în fața Partidului, era aceeași pe care o avea și FORIS, neaplicând în practică linia și sarcinile Partidului în acea vreme.-

Acosta imi este declarația, pe care o dau și o scum propriu.-

ss. Carp Constantin

17 Octombrie 1951.-

Proces verbal de confruntare

Încheiat astăzi 27 Decembrie 1972

Nr. 1, Cot. de Lic. Weiss Lucian, Lt. Maj. Henrițu Petru

pidetului Stănicu Tudor din Ministerul Securității Statului,
constatând unele neînțelimi întru declarațiile
reținute la Petru N. și Corp C. cu
prevedut la confruntarea susmenț. în după
cum urmează:

Petru N.2) Întrebare: Cunoști persoana care este de față?Răspuns: Da, o cunosc, este Corp C. -Corp C.

n lăte

2) Întrebare: Cunoști persoana care este de față?Răspuns: Da, o cunosc, este Petru N. -Petru N.

C. 0007

3) Întrebare: A existat între St. și Corp C. vre-o neînțelegere, certă sau de minime?Răspuns: Nu a existat între mine și Corp C. nici o neînțelegere, certă sau de minime. -Corp C.

n lăte

4) Întrebare: A existat între St. și Petru N. vre-o neînțelegere, certă sau de minime?

Răspuns: Nu a existat între mine și Petru Nicolae nici o neînțelegere, ceartă sau disensiune. Mărturie însă că din 1943 am început să observ din partea lui Petru Nicolae o răcoare față de mine. -

C. Carș.

Petru Nicolae

5/Intrebare: Ancheta în care să arăte cine a ținut legătura cu Dincă dela Goz și Electricitate în timpul războiului?

Răspuns: Legătura cu Dincă dela Goz și Electricitate a fost ținută în timpul războiului de către Corp Ctin. și pe urma de către Longhet Lăz J. -

uștrea

Corp Ctin

6/Intrebare: Reconstrucția celei care este de reținut Petru Nicolae?

Răspuns: Nu cunosc persoana indicată de către Petru Nicolae și nu știu să fi ținut legătura cu o oarecare persoană dela Goz și Electricitate cu numele de Dincă. -

Petru Nicolae

C. Carș.

7/Intrebare: Prezintă Dta. în omul care ți-a vorbit Dta. prima dată despre Dincă, cum l-ai cunoscut pe acesta și ce scop au avut legăturile Dta. cu Dincă?

Răspuns: Prima dată, Corp Ctin. mi-a vorbit despre Dincă în urma cu ținut legătura cu el pentru pregătirea materialului exploziv. -

Acasta era în 1942. -

Ulterior, Corp C¹₂ mi-a spus că a pierdut
legătura cu Dincă și să merg eu să o
refac prin Petre For. - Luam ce am și
fost prindându-i lui Corp pe Dincă cu
scopul unei întoarceri pe strâmt. - Acest
lucru s'a mai petrecut încă odată. -

Mai târziu, a avut loc o sedință în casa
„Rudlingher” unde au participat Fris Ștefan,
Lothar Petric, Corp C¹₂ și subsemnatul. -

În cursul acestei s'a discutat despre Dincă,
Corp spunând că experiențele lui Dincă
nu au reușit încă și s'a mai discutat
despre o sumă de 120.000 lei care i se
dăduse lui Dincă pentru material explozibil. -

De asemenea și despre o casă cu pământ
ce fusese procurată lui Dincă pentru
experiențe. -

White

Corp C¹₂

8/ Interbare: Cum stă stăruie cele amintite
de reținerel Petru Olac?

Răspuns: Nu reamintesc cele amintite de
Petru Nicolae și consider că Petru Nicolae
ori minte ori face o confuzie. - Eu nu am
cunoscut pe Dincă după ce a vorbit
Petru Olac. -

C. Căpș

După pentru care am încheiat
prezentul proces verbal spre cele legale. -

C. Căpș White

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

Între arestații SARBU VICTORIA și PETREA NICOLAE din ziua
de 16 Sept. 1983, făcut în București.

Confruntarea a început la ora
" " s'a terminat " "

Întrebare SARBU VICTORIA

Cunosti persoana din fața d-tale?

Răspuns

Da, este PETREA NICOLAE.

Întrebare PETREA NICOLAE

D-ta cunosti persoana din fața d-tale?

Răspuns

Da, este SARBU VICTORIA.

Întrebare SARBU VICTORIA

Ai avut vreo dușmănie personală față de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu.

Întrebare SARBU VICTORIA

D-ta ai arătat anchetei oă prin cele declarate pînă în
prezent, ai arătat întreaga activitate trădătoare desfășurată în
interiorul Partidului, continui să susții oă ai arătat într'adevăr
tot ce cunosti d-ta privitor la aceasta?

Răspuns

Cred oă am arătat tot ce am cunoscut. Este posibil să fi
uitat ceva și să-mi aduc aminte deacum înainte.

Întrebare PETREA NICOLAE

D-ta susții oă ai arătat anchetei tot ce ai cunoscut des-
pre activitatea trădătoare desfășurată în interiorul Partidului?

Răspuns

Tot ce am cunoscut, am arătat.

Întrebare PETREA NICOLAE

Arată d-ta ce direcțiuni a fost trasată cu privire la mem-
brii de partid față de mobilizările ce se făceau de către regimul
antonescian pentru războiul antisovietic?

Răspuns

Față de mobilizările care se făceau, a fost trasată de
către FCRIS direcția ca acei activiști și membrii de partid care
nu se pot ilegaliza pe cont propriu, oă se prezintă la unitățile
arestații.

Victor Vărbu

lor răspunzând ordinilor de chemare care le primeau.

0181

Intrebare PETREA NICOLAE

Prin cine a trasat FORIS această directivă?

Răspuns

În cursul anului 1941 prin CARP CĂTIN, iar mai târziu mi-a spus și mie personal FORIS despre aceasta, de față fiind și SARBU VICTORIA.

Intrebare PETREA NICOLAE

Îți mai amintești în care casă conspirativă ți-a spus FORIS acest lucru?

Răspuns

Cred că era în casa REDLINGHER din cartierul Borobanți.

Intrebare SARBU VICTORIA

Da confirmi cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm. Eu nu știu de așa ceva.

Intrebare SARBU VICTORIA

Dar PETREA NICOLAE a arătat aici că dta erai de față. Ce ai de spus privitor la aceasta?

Răspuns

Nu am nimic de adăugat. Eu confirm ceea ce arată aici PETREA NICOLAE.

Intrebare PETREA NICOLAE

Ce ți-au spus dta FORIS și SARBU VICTORIA privitor la organizarea detașamentelor de partizani la noi în țară?

Răspuns

Mi-au spus că în țara noastră nu sunt condiții favorabile pentru așa ceva și că este greu de făcut.

Intrebare PETREA NICOLAE

Cu ce scop ți-au spus dta aceasta?

Răspuns

Pentru ca la rândul meu să imprim această linie în cadrul organizațiilor din București.

Intrebare PETREA NICOLAE

Ce funcție îndeplineai dta atunci?

Răspuns

Eram secretarul Comitetului Județean Ilfov al P.C.R.

Intrebare SARBU VICTORIA

Ce ai de spus față de cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu recunosc cele arătate de PETREA NICOLAE.

./.

Arestat

13.12.1941 V. Iarbu

Intrebare PETREA NICOLAE

Adu-i dta "aminte" unde și când a fost aceasta?

Răspuns

Aceasta a fost în casa REDLINCHEN în cursul anului 1943.

Intrebare SARBU VICTORIA

Acum confirmi cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm.

Intrebare PETREA NICOLAE

Ce dispoziție ai primit dta în legătură cu acel grup de tineri care fabricaseră material explozibil?

Răspuns

În legătură cu tinerii care fabricaseră material explozibil, FORIS de față cu SARBU VICTORIA care era de acord cu el, mi-a dat dispoziția sau mai bine zis mi-a interzis să îmi legătură cu ei.

Intrebare PETREA NICOLAE

Când era aceasta?

Răspuns

În cursul anului 1943.

Intrebare SARBU VICTORIA

Dta confirmi cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu. Prima dată când eu a existat un grup de tineri care făceau explozibil. Foarte eu n'a vorbit și nu am fost eu de față.

Intrebare PETREA NICOLAE

Ce ai de spus dta privitor la aceasta?

Răspuns

Îmi amintesc precis că era de față și numai atât, dar era de acord cu FORIS la aceasta.

Intrebare SARBU VICTORIA

Acum confirmi cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm așa ceva.

Intrebare PETREA NICOLAE

Arată dta ce material și-a cerut FORIS și SARBU VICTORIA să procure din cadrul organizației Județene Ilfov a Partidului?

Răspuns

Eu nu cerut să procur material scris care să conțină biografiile tuturor membrilor de partid din București, cu toate datele lor biografice, unde locuiesc, unde lucrează, numele lor reale, etc.

Intrebare PETREA NICOLAE

Când și unde aruneți a'a cerut să procure astfel de material scris?

Răspuns

În cursul anului 1943, în ce privește locul, nu-mi amintesc precis dacă a fost tot în casa NEDLINCHER sau în casa CROITORU.

Precizat că la gedințele cu FORIS, eram dus totdeauna de SARBU VICTORIA numai în aceste două case conspirative.

Intrebare SARBU VICTORIA

Confirmați cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm și nu știu despre așa ceva.

Intrebare PETREA NICOLAE

Arată-mi din nou în continuare cui aruneți să-i predați materialul pe care l-ați procurat?

Răspuns

Astfel de material scris l-am predat în două rânduri lui SARBU VICTORIA la întâlniri pe care le-am avut cu ea pe stradă.

Intrebare SARBU VICTORIA

Acum confirmați cele arătate de PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm.

Intrebare PETREA NICOLAE

Ce și-a spus din nou SARBU VICTORIA privitor la KOPLER atunci când dă-i să-i predați acest material?

Răspuns

El-a spus că această chestiune o alegea materialului, cu discuții și cu KOPLER care a fost de acord să se alege astfel de material.

Intrebare SARBU VICTORIA

Recunoașteți această discuție avută cu PETREA NICOLAE?

Răspuns

Nu recunosc. Nu mi l-am spus așa ceva.

Intrebare PETREA NICOLAE

Sub ce pretext și a'a cerut să procure acel material și ce ai de arătat față de aceasta?

Răspuns

Acest material mi s'a cerut sub pretextul că ei ar vrea să facă o verificare a oamenilor pentru ca să nu se strecoare provocatori. Acest lucru nu era cu nimic intențiat, pentru că nu cunoșteam din practica muncii ilegale a partidului să se fi folosit în alte perioade asemenea materiale scrise pentru verificarea

oamenilor cu atât mai mult în timpul războiului când exista în orile pas pericolul ca Siguranța să prindă pe cineva cu astfel de material asupra lui.

Intrebare PETRE NICOLAE

Unde au ajuns până la urmă aceste materiale?

Răspuns

Aceste materiale au ajuns până la urmă în mâinile Siguranței, dintr-o casă unde fuseseră depuse de KOFLER împreună cu alte materiale ale Comitetului Central.

Intrebare PETRE NICOLAE

Se anume i-a adus la cunoștință SARBU VICTORIA lui FORIS după ce acel material intrase în mâinile Siguranței?

Răspuns

Nu aflam de față la o ședință cu FORIS când SARBU VICTORIA i-a spus lui FORIS că RANCHET îl acuză pe KOFLER ca suspect de provocare. Aceasta era pe la sfârșitul anului 1943.

Intrebare SARBU VICTORIA

Se ai de spus față de cele ce ți-a arătat aici PETRE NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm nimic. Nu știu ca RANCHET să-l fi acuzat pe KOFLER ca fiind provocator. Știu că dl. BODNARAS și RANCHET au întrebat numai ce măsuri s-au luat împotriva lui KOFLER. Nu știu ca în materialul găsit de Siguranță să fi fost și astfel de material de care PETRE spune că l-a procurat.

Intrebare PETRE NICOLAE

Ce poziție au luat FORIS și SARBU VICTORIA față de acuzația adusă de RANCHET lui KOFLER?

Răspuns

Atât SARBU VICTORIA cât și FORIS au luat apărarea lui KOFLER, împotriva acuzației adusă de RANCHET.

Intrebare SARBU VICTORIA

Confirmi cele arătate de PETRE NICOLAE?

Răspuns

Nu confirm.

Intrebare PETRE NICOLAE

Se au întreprins FORIS și SARBU VICTORIA în urma acuzației pe care RANCHET a adus-o lui KOFLER?

Răspuns

În urma atitudinii pe care RANCHET a luat-o privitor la KOFLER, FORIS și SARBU VICTORIA au provocat un conflict cu RANCHET care a dus la scoaterea din număr a acestuia.

Intrebare SARBU VICTORIA

Da confirmi acest lucru?

Răspuns

Nu confirm. RĂMĂȘET într'adevăr a fost îndepărtat din muncă însă nu în urma acestui lucru.

Intrebare PETREA NICOLAE

De poziție a avut SARBU VICTORIA în celelalte conflicte și îndepărtări din muncă întreprinse de FORIS?

Răspuns

SARBU VICTORIA l-a susținut în toate ocaziile pe FORIS în provocarea conflictelor și a îndepărtărilor din muncă.

Intrebare SARBU VICTORIA

Confirmi acest lucru?

Răspuns

Da confirm acest lucru, într'adevăr în toate conflictele și îndepărtările din muncă întreprinse de FORIS în timpul războiului, am fost întotdeauna de acord cu el, l-am susținut în tot cease a făcut el.

Intrebare SARBU VICTORIA

Acum confirmi și celelalte lucruri arătate de PETREA NICOLAE până acum?

Răspuns

Nu celelalte nu le confirm.

Intrebare PETREA NICOLAE

De poziție au luat SARBU VICTORIA și FORIS față de acuzațiile ce i se aduceau lui PATRASCAMU de către colectivul din lagărul Ip. Jiu?

Răspuns

Astăzi FORIS oț și SARBU VICTORIA au luat apărarea lui PATRASCAMU față de acuzațiile ce i se aduceau, acestuia de către colectivul din lagărul Ip. Jiu.

Intrebare SARBU VICTORIA

Confirmi acestea?

Răspuns

Cer să-mi spuni unde și cum a fost.

Intrebare PETREA NICOLAE

Arată-i data împrejurările în care s'a produs acest fapt, unde anume și cum ai cunoscut aceasta?

Răspuns

Acest lucru s'a petrecut în împrejurările împrejurări, fiind chemat la FORIS de față fiind și SARBU VICTORIA, dânsa a citit o scrisoare a lui SARBU OVIDIU conducătorul colectivului din lagărul.

0136
rul Tg. Jiu, prin care aducerea o serie de acuzații lui PATRASCANU
dintre care lui amintesc că era învinuit a fi protejatul regimului
antonescian că el a venit în lagăr mult mai târziu și că întâi
a stat la Poiana Iapului atâta timp.

După aceea, SARBU VICTORIA a citit o scrisoare în care
FORIS și SARBU VICTORIA lua apărarea lui PATRASCANU arătând că aces-
ta ei nu mai fie acuzat și să se lichideze cu astfel de discuții.

Această scrisoare era adresată colectivului din lagărul
Tg. Jiu ca răspuns la scrisorile lor.

Aceasta s'a petrecut în anul 1943 în casa ARSLINGHER
unde erau FORIS, SARBU VICTORIA și subsemnatul.

Întrebare SARBU VICTORIA

Ve ai de spus acum față de cele arătate de PETREA NICOLAE
Răspuns

Mă confirm nimic. Niciodată nu am citit față de PETREA
materiale din lagăre și închisori.

Întrebare PETREA NICOLAE

Arată dă în ce fel de relații au fost în timpul război-
lui FORIS, SARBU VICTORIA și KOFLER REMUS?

Răspuns

Între aceștia a existat întotdeauna un punct de vedere
comun asupra tuturor problemelor. Ei erau în relații foarte strânse
deosebite de celea pe care le aveau cu ceilalți activiști.

Întrebare SARBU VICTORIA

Confirmi acest lucru?

Răspuns

Confirm că aveam relații foarte prietenești, însă nu con-
firm că acestea erau deosebite de cele cu ceilalți activiști. Nu
știu de unde știe PETREA acest lucru.

Întrebare PETREA NICOLAE

Arată-i dă de unde știi?

Răspuns

Am observat în toate pedințele la care eram de față.

Întrebare PETREA NICOLAE

Poate fi posibil ca SARBU VICTORIA să nu-și aducă aminte
despre toate cele ce ai arătat dă la această confruntare?

Răspuns

Nu este posibil să nu-și aducă aminte. SARBU VICTORIA
minte. Sunt lucruri foarte bine cunoscute de dânsă și nu le poate u-
ita.

Prezentul proces-verbal de confruntare a fost citit de
mine și corespunde întocmai celor declarate de mine.

Arăstăți

Handwritten signatures

- 1 -
Confruntarea a fost făcută de noi.

0187

Lt. Maj. de Securitate

V. Văntoru

V. Văntoru

Lt. Maj. de Securitate

G. Rucan

G. Rucan

Către Comitetul Central al Partidului Comunist Român.

Stimați Tovarăși,

Situația mea actuală, scos din partid și din orice muncă legată cu el, mă îndeamnă să mă adresses vouă, scriindu-vă această a doua scrisoare, convins că veți lua-o în considerație și veți clarifica situația mea.--

Stimați tovarăși, sunt fiu de țaran mijlocăș. Tatăl meu un om cu vederi progresiste a făcut totul ca fii lui să ducă o viață mai bună ca el; de aceea pe doi din cei cinci copii ai săi, printre care și eu i-a dat la școală. Însă în liceu fiind mi-am dat seama de ne dreptatea și ipocrizia lumii capitaliste. A fost pentru mine lucru cel mai însemnat din viața mea când în 1935 am cunoscut adevărul și lupta mișcării revoluționare. Apoi înțeles atunci că viața mea se contopește cu lupta mișcării revoluționare.--

Am activat în U.T.C. până în 1939 fiind înscris din anul 1935 atras în Partid de către tov. MARIN FL. IONESCU. Însă în anul 1935 am fost arestat de 2 ori - arestări la care am am făcut nici un fel de declarație care ar fi adus cât de mic prejudiciu Partidului. După cea de a doua arestare am fost condamnat la 7 luni închisoare pe care le-am executat la Galați-Iași. După ce m'am eliberat Partidul a făcut din mine un activist al său. Am muncit apoi la Iași, scurt timp la București și apoi iarăși la Iași până în anul 1940 când am fost arestat din nou de 2 ori în acel an. La fel m'am făcut la Siguranță vre-o declarație cănuțitoare mișcării. Am fost condamnat 1 an din care am executat 6 luni numai, la Iași. M'am eliberat în Noiembrie 1940, m'am prezentat la com. regional Iași iar de acolo din cauză că eram cunoscut de Siguranță de acum, am fost trimis la București, de unde tov. BIFTAS, delegat al U.C., m'a trimis la Ploiești la începutul lunii Ianuarie 1941, unde am stat până în Aprilie același an când am fost chemat la București.--

Am trecut fugitiv asupra activității mele până la război fiindcă se poate că situația mea de acum am elegată cu acea perioadă ci tocmai cu perioada războiului. La București, aflu că tov. BIFTAS a fost arestat împreună cu alți tovarăși din U.C.-- După un timp mi s'a făcut legătură cu tov. IANCU și am fost repartizat cu conducerea muncii în Sectorul Negru făcând parte și din biroul

com. județean unde am muncit până în decembrie 1941. Însă din luna August începuse conflictul între com. jud. și C.C. pornit din contrazicere asupra caracterizării războiului, a metodei de muncă nouă ce trebuia întreprinsă și a lipsei de sprijin a com. jud. de către C.C. - Din această dispută s'a alunecat la atitudinile neprincipiale și com. jud. a fost dizolvat. A fost reorganizat apoi sub conducerea tov. STELIAN (CAMP CONSTANTIN) eu intrând în acest comitet nou. În Ianuarie 1942 am fost înlocuit cu conducerea Com. Jud. legătura fiindu-mi tov. STELIAN ^{Vasile}. Între timp fusesem chemat la unele ședințe cu tov. PARVULESCU și FORIS, când i-am și cunoscut. Cred că în cursul aveluiș am am început a avea o legătură pe tov. RANGHET. În 1943 am fost atras în C.C. rămânând cu munca la Ilfov și periodic țineam legătura cu Plocești, legătură care se pierdea mereu și eu o refăceam cu ajutorul tov. LUMI- TRESCU VASILE originar din Plocești. -

Atât eu cât și tov. RANGHET cu care am fost atras împreună în C.C. ne-am opus la aceasta însă FORIS a spus că "este o sarcină de partid" și "să nu fugim de răspundere". Un timp am avut legătură superioară pe VICTORIA BARBU. -

În acest răstimp 1942-44, de multe ori au fost ciocniri între FORIS și diferiți tov. din C.C. sau activiști ai C.C. Mai întâi cu IANCU, PAVEL ^{Vasile} apoi cu STELIAN ^{Vasile} și tov. PARVULESCU, RANGHET și în ultimul timp cu tov. RANGHET și BOINAPAS. -

Motivale erau de ordin tactic și organizatoric. Mult mai târziu însă, mi-am dat seama că unii dintre acești tovarăși suspectau pe FORIS de provocator. În acea perioadă arestările se ținseau lanț iar munca partidului nu se desfășura în măsura revoltelor de cuprinderea maselor largi contra războiului autonecșion și ocupației hitleriste. FORIS se ocupa cea mai mare parte a timpului cu discutarea diferitelor "cazuri" și scotea din muncă pe oricine se opunea politicii sale. -

În această situație scoteam că singurul lucru ce am de făcut, era ca să cant ca munca în sectorul meu să meargă cât mai bine. De multe ori luam atitudine contra lui FORIS în diferite probleme dar nu destul de hotărât de frică să nu fim scos din muncă, mai ales în acele momente când lupta se dădea pe viață și pe moarte. Însă mai există motive, ședințelor apoi tov. RANGHET pot dovedi atât atitudinea mea negativă cât și conștientivă. - Lipsa unei atitudini hotărâte, din cauza fricii de a nu fi scos din muncă, această poziție lipsită de principialitate față de care, cred eu, este greșeala mea capitală. Scoteam că prin

aceasta am ajutat lui FORIS de a duce politica lui antipartidiana. Iară n'ar fi fost această situație în partid, cu toate că a intrat nepregătit în condițiile aspre ale teroarei hitleriste, munca sa ar fi putut să se desfășoare cu totul altfel și altul dela 23 August ar fi putut avea loc mai înainte.--

Tot timpul eu n'am sesizat că FORIS duce activitate contra Partidului iar dintre tovarășii care au făcut aceasta nimănui n'a încredințat să-mi atragă atenția, se înțelege însă că acest lucru am constituit o sursă pentru mine.--

La începutul lunii Aprilie 1944, tov. BOLNARAS primind un ca tehnice mi-a cerut să-i predau legătură cu toți tovarășii cu care aveam eu legătură. N'am vrut să fac acest lucru imediat, fără nicio explicație. După câteva zile tov. BOLNARAS a stat de vorbă cu mine și în urma explicațiilor date de el i-am predat apoi toată munca mea parte de legături lui parte tov. RANGHEU conform indicațiilor primite dela tov. BOLNARAS, recomandându-i tuturor tovarășilor ca legăturile lor viitoare în locul meu. După predarea tuturor legăturilor am fost seos din muncă și reținut într-o casă peste o lună. În tot acest timp ceream de muncă și mi s'a dat apoi să muncesc la organizația "Formațiilor de Luptă Patriotice" și pregătirea de armament și depozite de material explozibil. În tot acest timp legătura mea superioară era tov. BOLNARAS până la 23 August 1944.

16 Noiembrie 1947

Cu soluții toronșoști

(55) N. Petru

Tov. SCRIU (Questionar)*(Petru Nicolae)*

1. Date biografice:

- a). Originea socială. b). A fost în mișcarea
cuzistă? Cât timp și ce posturi a avut?
c). De cine a fost recrutat în P.O.R.?
d). Ce muncă concretă a făcut în provincie?
e). Ce declarații a dat când a fost are-
stat și cercetat la Serviciul 1^o F). De
cine și când a fost propus în C.C.? De
când a avut legături cu Ploegții? g). Ci-
ne a recomandat pe Nicu ()
și Ion () ca x serve ale
C.C.? h). Dacă a fost informat că
Brutus(cin Ploegti) era provocator?

3.- Față de cine a divulgat conținutul comunicării C.C. din 5 Aprilie 1944, și ce măsuri a luat împotriva noului C.C.? (Cele mai mici amănunte).

Către U.C. al P.C.R.

Răspuns la chestionarul adus de tov. 1

a. Măscut 1 Iunie 1914 în A (Roman). Părinții țărani săraci (3.1/2 ha. pământ și cinci copii). Existența o scoală muncind pământul lor și luând pământ în cîmpă dela alți țărani înșăcăriți. Eu am muncit și ca zidar și în B (Roman) ca hamal de unde apoi am fost concediat pentru agitații revindicative. Ca studii am cinci clase liceu teoretic.-

În familie am un frate (Pavel) care în 1940 în U. (Corocol) a devenit informator al administrației lagărului.-

Părinții mei și ceilalți frați buni simpatizanți ai Partidului nostru, pregătiți de mine și cel mai mare dintre frați (cel din D) (Othman) în timpul când eram acasă.-

Cu fratele Ion din D (Othman) am făcut leg. Partidului. Leg. mai strănase cu familia nu am avut din 1935.-

b. În mișcarea cunistă am fost un scurt timp de vreo 6 luni împreună cu vărul meu și el trimiși de legătura noastră 2 (CĂRHE COTOVANU) pentru a duce acțiuni de spargere a acestei organizații. N'am frecventat sediul și n'am avut aici un post. În Aprilie 1935 când am fost arestat la B (Băluți) (unde am fost trimis de Com. Reg. Iași al P.C.R. cu ajutoare pentru greviști), probabil am fost exilat dela ei. Înscrierea noastră a avut rezultate pozitive, aici am putut să ne apropiem de tinerii din satul nostru și cele învecinate (care în majoritate erau cunisti) și să spargem organizația cunistă precum și subcentrul prenilitar dela noi. (din 110 tineri câți erau în total, în urma acțiunii noastre se prezentau doar 10-15 iar restul sabotau instr. prenilitară).-

c.d. Am fost recrutat mai târziu în U.T.C. de către fratele meu Ion din I (Othman). În începutul anului 1934. În aprilie 1935 am fost atras în P. de către 3 (M.F. IONESCU) apoi în com. jud. al P. având ca sarcină conducerea com. jud. al UTC (la A) (Roman). Peste o lună am fost atras de 4 (PLICH IOSIF) în com. reg. al UTC (din P) (Iasi) rămânând mai departe la A (Roman). După arestarea și condamnarea din 1935 la eliberare am fost chemat la B (Iasi) și atras în com. regional apoi am fost numit de U.C.-U.T.C. în postul de secretar al com. reg. U.T.C.

În decembrie 1936 am fost chemat la București și atras în Biroul U.T.C. în care mai erau 5 (PLICH IOSIF), 6 (ELORIOA GHEORGHEU) și 4 (BASSAN) iar din partea U.C. al P.C.R. tov. 7 (SANDOVIC) care muncă concretă aveam conducerea com. jud. Ilfov al UTC în frunte cu tov. 8 (STANU AUREL).

În aprilie 1937, conf. Mat. U.C. al P.C.R. am plecat la militărie (hot.-ni-a fost acuză de tov. 9 (TANIA PEROVA).-

În timpul milităriei leg. cu P. nu am avut. Mi-am dat silința să ajut com. jud. al P. din A (Roman) cu ce am putut. La eliberare am fost atras în com. reg. al P. Legătura însă era tov. 10 (CĂPĂ CĂLIN) și înscrierea cu conducerea com. jud. 3 (Iasi) al P. precum și cu comitetul județean ale Tineretului și Apărării. Câteva luni am condus și comisia brazelor.-

În August 1939 am plecat la concentrare cu aprobarea com. regional iar în ianuar 1940 înscriinat cu conducerea comisiei militare și în Aprilie 1940 am fost arestat de R.G. (S.S. al Armatei)

pe baza indicațiilor date despre mine de 11 (tov. MURIN sau MURIN), 12 (PAISA IONEL) și 13 (MAREȘA IONEL) la care se găsi-

se un document l-pe care eu îl lasasem acolo pentru com.reg.al P.La confruntare toti m'au intrebat com.Reg.caci nu este cazul sa ma ilegalizez, raspunsul a fost negativ.-

e. La H (Serviciul Secret al Armatei) mi s'au pus urmatoarele intrebari:

- 1.- Cu cine am legaturi din mișcarea comunistă, de când sunt comunist și ce activitate am făcut?
- 2.- Cui trebuie să ajungă documentul pe care l-am sustras?
- 3.- Dacă cunosc pe unii oameni? (Amole lor am uitat).

Su nu am recunoscut nimic la început. După 5-6 zile văzând că 11. (tov. NUNIN sau NUSEM), 12 (FEIGA LORFMAN) și 13 (MARSA LORFMAN) sunt din nou bătuți și știind că ei cunosc pe toți membrii Com.reg.al P. și majoritatea activiștilor din G(Iași), pe care ar fi pu ut să-i declare și gândind că cu aceasta cercetările se vor putea termina, am dat o declarație care cuprindea în fond:

- 1). Nu sunt comunist, a'm am nici o legătură și nu am activat niciodată.
- 2). Documentul l-am sustras (copie) pentru minepersonal, fără intenția de a-l da cuiva, iar la 11 (FEIGA LORFMAN) l-am lăsat spre păstrare fără a-l spune ce e.-
- 3). Pe 11 (FEIGA LORFMAN) o cunosc dela o serbare populară și după aceasta ne-am împrietănit conform unui obicei stabilit cu 11 (FEIGA LORFMAN), 12 (NUNIN sau NUSEM) și 13 (MARSA LORFMAN), în care de sunt arestat cu ei) atât eu cât și cu rudele ei (le NUNIN sau NUSEM), 13 (MARSA LORFMAN) nu am discutat niciodată despre comunisti.-

La G. G (Iași) (în continuare) am fost cercetat asupra activității mele în UN și P. pe baza declarației lui 14 (LIGA HAHU) însă nu am recunoscut nimic. Lela închisoare unde am fost trimis apoi, am cerut Com.Reg. să fie exclus din P. pentru declarația mea dela H (Serviciul Secret al Armatei). Tovii m'au suspendat din P. fără termen, până la reabilitare.-

La eliberare (după 2 Sept.) am fost însărcinat cu reorganizarea muncii în raionul J (Bacău) însă ajuns la A. (Roman) am fost din nou arestat și condamnat un an. (La Siguranță nu am recunoscut nimic). După arestare com.reg. mi-a ridicat suspendarea din P.

f. În G.G. am fost propus de tov. 15 () în ședința din Iunie 1943, cu tov. 16 () și 17 () care au fost de acord.-

Cu L (Ploesti) am avut legătură din 6.I.1941 și până în 14.IV. același an, când am plecat de acolo, apoi din vara 1942 până în primăvara 1943.-

Tovii 15 () și 17 () și eu mine, cina'm fi cei mai buni tovi din provincia rezerva G.G. Su am propus pe 18 (în chestionar e vorba de 19 și 20. Ured că e o greșală, aici 19 niciodată n'a fost în rez. G.G.). Tov. 16 () a ridicat problema că 20 () a desvoltat munca acolo. După aceasta toți am căsut de acord ca să fie în rez. G.G. 20 (TANAZIRESCU ILIE) și 18 (IGRITA CONSTANȚA).

h. Cu 25 (BRUTUS) e provocator, eu, însă el e suspect am aflat dela tovi din L.G. 21 (FORIS) și 22 (V. SIRBU) încă pe când am stat acolo.-

Mai târziu am aflat dela tov. 23 () că el, lui 24 () la eliberarea din lagăr. După aceasta tov. 16 () mi-a explicat cu date concrete că e provocator, lucru ce am comunicat tov. 19 () când a fost aici. Iragi tovarăși, după discuția tov. i-ma răspuns că mi se pot pasibil căă lipsește ceva vă rog să-mi cereți completările necesare.-

24 mai 1944

Cu Saluții tovarășești
(35) Irina (N. Petru)

Cotru C.C. al P.C.R.

DECLARAȚIE

Irași Tovarăși,

În Aprilie 1955 (TOV. BOBNAHAS) mi-a adus la cunoștință comunicarea din 4 Aprilie privitoare la dizolvarea C.C. și organizarea unui nou C.C. și despre reluarea legăturii sale vechi prin care au fost puse la punct acele lucruri și mi-a cerut să-mi precizez atitudinea față de noua conducere a partidului. Tov. 105 (BOBNAHAS) a adăugat că tov. 21 (FORIS) a predat munca sa în șaptesprezece minute.-

Am declarat tov. 105 (BOBNAHAS) că mă supun hotărârii noului C.C. cu rezerva confirmării din partea tov. 21 (FORIS), arătând tov. 105 (BOBNAHAS) că peste legătura sa de partid normală trece numai în cazul când acesta e un provocator sau are atitudine dușmănoasă față de partid; or, aceasta nu se poate spune despre tov. 21 (FORIS). La aceasta tov. 105 (BOBNAHAS) a evitat să-mi răspundă însă mi-a spus că confirmarea o voi primi pentru care scop am fixat o întâlnire pentru a doua zi.-

În discuția ce a urmat apoi tov. 105 (BOBNAHAS) mi-a atras atenția asupra caracterului strict conspirativ al "comunicării" și că nu trebuie să discut eu nimeni despre aceasta și eu l-am asigurat că așa voi face. După aceasta tov. 105 (BOBNAHAS) mi-a spus dacă rezerva mea față de "comunicare" nu mă va împiedica în munca la care eu am răspuns: "Nu. Bine, dar dacă îți voi cere să mergi eu mine la ceilalți tovi de sub conducerea ta să prelucrăm acest document, vei merge?", la care eu am răspuns "adă-mi confirmarea și execut orice mi se cere".-

La plecarea tov. 105 (BOBNAHAS) am vrut să-i predau niște informații scrise asupra muncii însă tovarul a refuzat să le ia sub motivul rezervelor mele.-

După plecarea tov. 105 (BOBNAHAS) am început să mă gândesc asupra lucrurilor tov. 110 (Răzvan Zuleta) îmi spunea că "b'a întâmplat ceva groaznic", tov. 21 (FORIS) a predat munca în șaptesprezece minute", tov. 105 (BOBNAHAS) refuză să-mi în informările de muncă care priveau interesele partidului și evită să răspundă la chestiunea risicată de mine că tov. 21 (FORIS) e un dușman al partidului, căderea torei 99 (DINA BRĂDULESCU - Dragă, actuala soție a lui BĂRBĂLESCU) și situația după bombardamentul asupra că-

ror lucruri tov.105 (BODNARAS) nu discută nimic cu mine, lucruri care m'a făcut să ajung la concluzia falsă și dăgănoasă că la mijloc ar avea "necurat" și totul se mărginește la un act anarhic din partea tov.105 (BODNARAS).-

M'am hotărât că dacă nu primesc confirmarea cerută să discut cu toviul dela Buc. ce e de făcut, însă nu am avut răbdare până seara când toviul 105 (BODNARAS) îmi promisese confirmarea și a doua zi după masă m'am dus la toviul 81 (pr. PAUL LUCHIAN), știindu-l unul dintre cei mai de încredere tovi și i-am povestit cum stau lucrurile. El a fost de aceeași părere cu mine și împreună am hotărât să ne ducem la cunoștința nimănui chestiunea și numai în cazul că nu primesc confirmarea să căutăm a lua leg. cu toviul pe care îl știm și să ducem munca înainte până la înmăsurarea lucrurilor. -

Am atras atenția tov.70 () și 101 () care erau și ei în aceeași casă, ca să nu predea nici un om nimănui fără aprobarea tov.81 (probabil PAUL LUCHIAN) sau a mea, iar toviul 111 () la fel i-am atras atenția să nu predea pe nimeni fără aprobarea mea, fără însă a le spune despre ce și cine e vorba. Tov.111 () văzând insistența mea în întrebarea pe care i-am pus-o de mai multe ori când vede pe tov.112 () și văzându-mă foarte frământat m'a întrebat dacă nu e ceva cu tov.105 (BODNARAS) și eu i-am răspuns: "Nu știu, dar e ceva care se va lămurii curând".-

Seara, prin tov.113 primesc o scrisoare dela tov.105 (BODNARAS) în care nu spune nici un cuvânt despre confirmarea cerută de mine, prin care mă chema la o ședință cu el, ședință la care eu nu m'am dus din cauza neîncrederii ce aveam în tov.105 (BODNARAS). M'am hotărât atunci ca să aștept până la prima întâlnire cu tov.105 (BODNARAS) (peste câteva zile) și să-i aduc la cunoștință ori îmi dă confirmarea, ori eu voi pune chestiunea față de tovi însă în aceeași seară m'am întâlnit cu tov.114 și 110 (-Runcan Jolida care mi-au spus că tov.21 (Friga) personal i-a pus la dispoziție tov.105 (BODNARAS) am repetat și lor hotărârea mea în ce privește primirea sau neprimirea confirmării cerute. M'am dus apoi la tov.81 (PAUL LUCHIAN) și i-am spus cele declarate de tov.114 () și 110 (Runcan Jolida) spunându-i să așteptăm până văd pe tov.105 (BODNARAS) și lucrurile s'au lămurit în parte și el a fost de acord cu mine. -

Peste câteva zile m'am întâlnit cu tov.105 (BODNARAS) în ședință, care mi-a arătat o scrisoare a tov.21 (Friga) către

C.C., însă din cauza neîncrederii ce aveam încă în el eu la început am ridicat chestiunea că nu cunosc scrisul tov.21 (FORIS) (lucru adeverat de fapt) și nu am ținut cont de fondul scrisorii. După explicațiile date apoi de tov.105 (BODNARAS) m'am convins de seriozitatea lucrurilor și i-am declarat că nu mai am nici o rezervă. Am povestit tovalui despre discuția mea cu 81 (PAUL LUCHIAN) și hotărârile luate. Am dat apoi raport asupra tuturor chestiunilor cerute de toval 105 (BODNARAS). Dacă nu i-am raportat tovalui 105 (BODNARAS) despre măsurile luate, era nu din faptul că eu am vrut să ascund aceasta (eu știu foarte bine că față de partid și conducerea sa nu poate ascunde nimic) ci numai datorită faptului că atunci eram așa copleșit de evenimente încât nu mi-am mai adus aminte - (dealtfel la prima ocazie am eluat că certific față de tovi respectivi).-

După pedință tov.105 (BODNARAS) mi-a cerut să dau o declarație asupra celor înșălate, iar eu i-am spus că pot să-i dau chiar dovadă. Tovul mi-a spus că să caut întâiu să aranjez chestiunile de muncă cu tov.62 (TOV. RANGHET) și după aceea să mă ocup cu scrisul declarației. La mijlocul lunii Aprilie tov.62 (RANGHET) mi-a cerut să fac un raport scris asupra muncii mele de când am fost numit secretarul com. jud. Fără să-mi bazez de lucru silele din noaptea de 1 Mai, când nu veneam la întâlniri și pedințe. Am adus la cunoștința tovalui 62 (RANGHET) despre declarația cerută de tov.105 (BODNARAS) și el mi-a spus să înglobez în raportul meu. Nu am putut lucra la raport în silele stabilite din cauză că am fost bolnav și abia după 1 Mai am izbutit să lucrez cu el.-

Tot după pedința cu tov.105 (BODNARAS) în aceeași zi l-am introdus la tov.81 (PAUL LUCHIAN) și 64 (Maxim She.) prezentându-l ca pe reprezentant al C.C., pentru ca tovi să nu aibă nici o rezervă față de el și în fața tovilor am făcut autocritică pentru greșala mea, iar pe urmă am predat tovalui 62 (RANGHET) legăturile mele, la fel prezentându-l față de tovi ca reprezentant al C.C., deși toval nu mi-a spus că e hotărâre a C.C. ca să fim scoși din muncă ci numai "îmi predai pe cutare", sau pe cutare.-

Acestea sunt faptele.

Atitudinea mea a fost datorită lipsei de aprofundare a adevărului din 4 Aprilie ceeace m'a făcut să-l judec superficial, să pierd din vedere farul de unde eram și iau doctrina lucrurilor și să mă gândesc la lucrurile negative (cu tov.105 (BODNARAS) declarația tovi 110 (Rumanu Yulita) "tov.21 (FORIS) a predat muncă în parunprezece minute, etc., ceeace m'a dus și la neîncrederea mea în

tov.105 (BODNARAS), respectiv în C.C. și la o atitudine inconștient fracționistă față de C.C. și la descoperirea celui mai mare secret al Partidului față de tov.81 (PAUL LUCHIAN) precum și la întărirea introducerii materialului C.C. în organizația din jud. Ilfov. -

Neobișnuița actului din 4 Aprilie a contribuit și ea la atitudinea mea prin aceea că eu nu am fost în stare să-l înțeleg. Dealtfel nici acum nu înțeleg prea mare lucru, însă de un lucru sunt convins: Având în vedere locul de unde pleacă, nu poate fi decât un act folositor Partidului nostru și poporului român în această fază finală a războiului și la fel după aceea și asta mi-e de ajuns ca să mă pun la dispoziția noului C.C. cu cea mai mare dragoste și devotament. (Dealtfel, într-o discuție ridicată de tov. 67 () în care el își arăta nemulțumirea sa față de tov.65 () și de repartizarea sa în muncă i-am spus că din această schimbare nu poate să iasă decât ceva folositor pentru Partidul nostru (adăugând că dacă are ceva de cerut explicații să le ceară tovalui 62 (RANGHE) și nu mie care nu mai sunt legitimat lui. -

Dragi tovarăși, am arătat cum erau faptele și concluziile mele și vă rog să mă ajutați acolo unde am greșit. -

Declar încredințat că după gândința cu tov.105 (BODNARAS) nu am nici un fel de rezervă față de el și față de Comitetul Central al Partidului. Am executat hotărârile noastre (și le voi executa și în viitor, oricari ar fi ele), chiar atunci când nu le-am înțeles. (Scuturarea mea din muncă fără nici o explicație, aducerea mea și regimul în casa unde sunt) cu convingerea că chiar dacă eu nu le înțeleg, ele sunt în interesul Partidului și singura mea dorință arătoare e ca să fiu pus la muncă, acolo unde voi veți crede de cuviință. -

Cu salutări tovarășești
Gorin (N. Petru)

20 mai 1944. -

Privire autocritică asupra muncii mele.

În perioada din 28 Septembrie, C.C. examinând munca mea din ultima perioadă a descoperit o serie de greșeli atât în munca conspirativă cât și în munca politică, greșeli pe care mi le voi da, silința să le analizez în mod partinic și să găsesc mijloacele potrivite pentru îndreptarea lor.-

1.- Munca mea conspirativă poate fi caracterizată astfel:

a.- Deși cunosc - lucru cu atât mai grav - regulile muncii conspirative ale muncii în timp de război, nu am aplicat eu însămi aceste reguli (întru în casa T () fără semn, merg direct la întâlniri până la sfârșitul lunii Iulie, trimit pe tovi CALIN (BALABESCU RABENEL) și JUSTIN (PAUL LUCHIAN) la case fără a aranja semne vii înainte de intrare, organizez o întâlnire cu tov. JUSTIN (PAUL LUCHIAN) și deși știu că e urmărit pas cu pas, refuz să intru în casă la tov. ALSCU (RANGHEU) și rămân mai departe în casa Sag. deși știu și ajunsesem la concluzia că poate fi filată, etc).

b.- Nu am exercitat un control riguros asupra modului cum sunt aplicate regulile de către ceilalți activiști și n.p. din Buzurești.-

c.- Deși asupra celorlalți tovi am exercitat un oarecare control direct asupra tov. TINCUTA (DAVIDOWITZ), care era direct și permanent legat de mine. Din această cauză, datorită și postului celui deținea tov. TINCUTA ca ajutor al meu, era în pericol existența întregului aparat organizatoric și tehnic al organizației din Ilfov, precum și a U.C. cu care suntem legați prin multe fire.-

Regulile muncii conspirative sunt hotărâri de partid și eu încălci aceste reguli, nu am executat hotărârile partidului, aceasta fiind de fapt lipsa de devotament față de partid.-

2.- În munca politică, și aici am comis o serie de abateri. Lipsa studierii cu atenție a directivelor și materialelor de partid, consecință și a lipsei de organizare în mod just a muncii mele astfel ca să am timp suficient și pentru aceasta - a dus la o serie de greșeli în muncă (solidarizarea mea - deși am revenit apoi - cu tov. CALIN (BALABESCU) în chestiunea: "ultima piedică", despre care se vorbește în hotărârea din Iunie; nu am înțeles directivele asupra muncii patriotice, aprobând pe tov. DAN () care s'a substituit Comitetului Județean al U.R., impunând R.R. un manifest în numele Com. Județean al Partidului, apoi față de greșala tov. S () și ALAKANERU () insinuarea - deși neintenționată - că tov. M () a schimbat hotărârea în legătură cu U.R. și tot în

legătură cu U.P. neînglobarea grupelor patriotice muncitorești în U.P. chiar dacă nu era o hotărâre formală în direcția aceasta.-

Tot datorită acestui fapt eu nu am fost de acord cu tov. ALSCU (RANGHEU), care după capitularea Italiei mi-a adus la cunoștință că trebuie să organizăm intrarea sbucătoare, declarându-mă "hotărât contra, până la discutarea problemei", ceea ce a dus la pierderea unui moment foarte favorabil pentru partidul nostru.-

Apoi greșeli în politica de cadre - nu am aplicat hotărârea din Iulie, privitoare la tov. PINOIRA (DAVIDOVICI) și neacordul meu la numirea tov. MARIN (MAXIM GIBORGES) în Comitetul Județean, repetând astfel greșeala comisiunii jurnalelor mai înainte ca tov. CONSTANTIN (IONITA CONSTANTIN) dând prin aceasta dovadă că nu am înțeles o politică justă de cadre și de sectarism în muncă cu toate că rez. din Ianuarie 1942, arată lămurit că elementele cele mai cinstite și devotate din rândurile proletariatului industrial să fie atrase în posturile de răspundere-ale muncii partidului.-

În ce privește alte probleme puse la gîndința din 28 Sept. ca abateri în munca mea (predarea celor 2 case tov. ALSCU (RANGHEU), chestiile: JERBAN () - COSBĂ () și COȘTIN () IOAN (), punerea din partea mea a tovilor dela întrep. mari ca sarcină principală creșterea de celule de partid și nu grupe patriotice, declarația atribuită mie de tov. ALSCU că "ce vreți să repetați lupta fracționistă ca și cu IANCU (*Petre Șerghiș*)" nu sunt reale ale provenind din neinformarea sau informarea greșită a C.C.-ului.-

3.- Nu am înțeles spiritul partiniei în munca mea de zi cu zi:

a.- Disciplina cea mai severă în executarea rapidă a tuturor hotărârilor luate (neexecutarea hotărârilor în legătură cu aplicarea strictă a tuturor reg. în muncă conspirativă - vezi și refuzul meu de a merge la tov. ALSCU ^{*Barbu*} la gîndința C.C. înainte de data fixată sub motiv că "mi se strică planul de muncă", etc.

b.- Nu am avut atitudine principială față de toți (PINOIRA (DAVIDOVICI), ALSCU (RANGHEU) etc), interpretând în mod personal greșelile comise de acești toți.-

c.- Deși problema autocriticii în muncă a fost pusă față de mine în multe rânduri și a pusă și în principalele documente de partid eu nu am înțeles spiritul autocriticii în muncă pentru descoperirea și înlăturarea lipșurilor din munca mea. Cu toate hotărârile

C.C. din Iunie eu nu am făcut autocritică decât unilateral față de toții din Comitetul Județean, fără a analiza mai larg și profund lipsurile mele - ceea ce a dus la continuarea lor. Acest lucru eu am făcut față de membrii Comitetului Județean și ai C.C. U.R.C., decât în urma ședinței din 28 Sept. a. C. al P.C.R.

d.- Nu m'am ridicat cu ridicarea nivelului meu teoretic și politic prin studierea atentă a directivelor și materialelor de partid în mod sistematic.-

Totdeauna, cu toată dorința mea de a fi cât mai de folos partidului, dus la: lipsă de devotament față de partid și munca sa.-

4.- Am arătat mai sus o serie de greșeli mai grosolane în munca mea, a căror cauză-este: neînșușirea reculidării muncii pe baze noi de război și chiar neînșușirea regulilor elementare ale partidului în muncă, veni punctul 3 - așa cum trebuie să înșușesc orice activist și m. de p. în timpul războiului crâncen contra cotropitorilor hitlerişti și slugilor lor. Ideea înșușirii reculidării muncii e datorită preocupărilor personale care m'au împiedicat să duc munca în spiritul interesului partidului - condiție primordială în îndeplinirea sarcinilor încredințate mie de către partid.

5.- Din lipsurile mele reas și sarcinile mele față de greșelile de mai sus eu îmi iau angajamentul pe care mă oblig să-l îndeplinesc în practică.-

1.- Să înșușesc într'adevăr reculidarea muncii pe baze noi de război prin lichidarea preocupărilor personale și luptă contra individualismului meu țărănesc.-

2.- Să înșușesc spiritul partinic în muncă prin:

a/. Disciplina de fier în ce privește executarea în practică cu cel mai mare devotament a tuturor hotărârilor luate.

b.- Cu cel mai mare vigilență în munca conspirativă și politică.-

c.- Să lupt pentru înșușirea spiritului autocritic în muncă prin examinarea pe baze principale a muncii mele pentru descoperirea și îndreptarea lipsurilor ei.-

d.- Să am atitudine principială față de toți prin înșușirea în mod just a problemei cadrelor și spiritului muncii colective a partidului.-

3.- Să lupt pentru ridicarea nivelului meu teoretic și politic prin studierea atentă și sistematică a directivelor și materialelor de partid.-

Dragi tovarăși, am examinat greșelile mele în muncă și
posibilitățile de îndreptare a lor.-

Prin faptele mele în viitor voi dovedi că autocritica
de față am făcut-o cu toată sinceritatea în ce privește exis-
tența greșelilor precum și a angajamentelor luate. Am toată con-
vingerea că voi putea lichida cu lipsurile mele și că voi pu-
tea îndeplini practic angajamentul luat. Știu că acest lucru de-
pinde de mine în primul rând însă e tot atât de adevărat că
sprijinul vostru îmi va ușura mult punerea în viață a sarcini-
lor ce-mi dau.-

18 Oct. 1945

Salutări tovarășești

ca. Eugen (M. Petru)

Dragi Tovarăși,

În urma gândinței avuți ieri cu tov. SPATARU (BODHARAS) și explicațiilor date de el, declar că mă supun fără rezerve hot. voastre din comunicarea din 5.IV.1944, și sunt gata, dacă mi-o cereți să vă pun la dispoziție arhivele (a mea și a tov. Leonin (KOPLER) precum și toate leg. ce le dețin.-

În ce privește ghegelile mele conspirative (discuția avuți cu tov. CIULEN (probabil PAUL LUCHIAN) voi face la prima ocazie o declarație autocritică în scris și chiar astăzi voi îndrepta față de tov. CIULEN (pr. PAUL LUCHIAN) căutând să-i apăr orice înșelăciune ar avea asupra C.C. al P.C.R.

În ce mă privește declar că voi munci cu tot devotamentul și dragostea pentru Partidul nostru, oriunde mă veți pune la muncă.

2.- În ce privește situația dela noi:

În urma bombardamentului din 4.IV, care ne-a desorganizat legăturile, am luat imediat măsuri pentru refacerea lor, restabilind mai întâi legăturile cu m.com. județean și activiștii principali. Cred că până în momentul de față s'au restabilit leg. până jos. (aseară trebuia să intru în gândință cu tov. VERGIL (BALABOGU MENDELI) și să văd rezultatul însă din cauza gad. cu tov. SP. (*Bredărie*) am trebuit să amânăm.-

Tov. Rareș, () C.C. al U.T.C. precum și 5 m. de partid, din cei mai buni dela C.F.R. au fost uciși, după date incomplete; și cîței din toții ceferiști au fost loviți mult mai mulți.-

În urma bombardamentului am pierdut cel puțin 2 case: casa Cehe (locuința mea) și casa Demetriu din care vroiam să organizăm o locuință. Ganda tov. PARASQUH (secretar org. com. județean) vor să plece la țară, așa că și el e fără casă (în perspectivă).-

În leg. cu bombardamentul noi am luat cure pentru o largă campanie pentru ieșirea din război și alungarea nemților, legînd-o cu declarația tov. Molotov.-

Am mai hotărât ca prin toți patrioții ce se să constituim punctele de sprijin în provincie, dacă cu toată lumea care pleacă să păstrăm legătura și pe cît posibil să-i în-

- 2 -

drumă a se evacua în regiunile convenabile nouă din punct de vedere operativ pentru distrugerea maginei de război.-

În ce privește căderea dela Prahova:

Vineri 24.III.a fost aici tov.ION (MUREȘANU) care a plecat Sâmbătă 25.III.seara. Acolo toți tovi erau urmăriți. Prin el am trimis o parolă pentru luni 3.IV.cu tov.DAN ()

La această parolă a venit un agent în loc de tov.nostru.-

Pe de altă parte (prin tânărul DOREL) () aflăm că Sâmbătă 25.III.sig.din Prahova a arestat pe tov. STELU (secretar U.T.C.de acolo).-

Se pare că STELU a dat pe NICU (secretar de P.dela Prahova) pe care îl cunoștea și la acesta s'a găsit parola.

Se poate că parola să fi fost găsită și la Ion sau la Dan

() sau se poate că unul din aceștia să vorbească despre ea.-

Din informația tov.STELU ar fi arestați câțivazeci de tovi acolo; în acest caz întreaga organizație e arestată la Prahova.-

În 3.IV.a, trimis pe tov.DRAGA (actuala soție a lui BENIUC,EMA BRESLISKA) la parola convenită ca să nu aducă pe DAN (),am văzut doi agenți care-i făceau percheziție; am ieșit repede și am fugit cu o trăsură și o mașină.-

După inf.tov.ST () agenții și-au pierdut răbdarea și voiau să ajungă cât mai repede la leg.Prahoveni cerând fetei să-i ducă imediat și ea a sesizat graba și astfel a devenit circumstanță declarându-le că așteaptă un telefon pentru legătură.-

Ea cunoaște pe GHEORGHIȚA din sectorul Crețu și din indirect pe CRISTU () cu sectorul său.La fel ea are pe SEVERIN () în mână.Noi am prevenit pe CRISTU ()

() să ia toate măsurile necesare.Cu SEVERIN () aveam leg.de muncă prin DRAGA (EMA BRESLISKA) el locuind într'ocasă în mod provizoriu,unde noi nu aveam acces. Am avut cu SEVERIN înțelegere ca primădată când nu-i iese DRAGA (EMA BRESLISKA) să se refugieze bine controlat în casa TARANU.-

Până Duminică nu venise acolo,deci DRAGA (EMA BRESLISKA) lipsise de luni (luni aveau o întâlnire dela care DRAGA trebuia să-mi aducă pe SEVERIN ()).

Cu NINA - MIRCEA () casa Bragov ea nu are nici un fel de leg.(nu a avut și nici un fir care să ajungă acolo).-

./.

Am izolat pe MARIA-NINA de Irahova, prin ruperea leg. cu DOREL și sora lui MIRCBA, prin care sig. din Irahova ar fi putut da de ei.-

Am, Tod. () nu e ardelenă (vezi inf. la b) Ea era tehnica lui RAUS () însă nu avea nici o leg. în sus afară de DAN () cu care am rupt leg. Toată chestia cu leg. ei spre Arad e o poveste a Sig., nu e nimic real în această chestiune.-

Despre BEANU () nu știm cine e. Prin ale noastre nu e.-

În ce privește propunerea lui CRISTU () și ALFRED () de a face intervenții pentru DRAGA (BIBA BRISLICKA) cred că nu e justă. Mai întâi că sig. din Irahova nu o va lăsa. În al doilea rând, chestiunea ei a ajuns de acum la gâtii de sus dela Sig. așa că avea interes a fi inutilă. Sigura măsură justă e că să se ia toate măsurile în sectoarele ce le cunoaște pentru a nu fi periclitată prin eventuale declarații la Sig. a tov. DRAGA (BIBA BRISLICKA).-

Informația dela Vlad. Chestia ridicată de el trebuie cercetată prin Ap. desigur fără a descoperi pe L. () a cărui casă VLAD () vrea să o folosească. JAK () e un activist al U.P. care a urmat pas cu pas așa că nu e exclus că el a dus un fir spre casa L. (). Fata adusă de el se pare că e ALINA (). Oricum, cred că această casă să nu fie folosită până nu se cercetează bine condițiile în care s'a mișcat JACK () de acolo și nici atunci să nu fie folosită de toți izolați.-

Dragi tovi, am scris în fugă despre câteva lucruri mai urgente. Pentru rezolvarea problemelor noastre e necesar a face un raport detaliat care să oglindească situația dela Buc. în mod complet sau să am oedintă cu un tov. cărui să-i expun toată situația aceasta după cum veți decide voi.-

Cu salutări tov. Serin (M. Petru)

12.III.1944.-

Munca pe linie centrală și în C.C.

Într-o înaintea atragerii în C.C.a, avut ca muncă pe linie centrală munca cu org.Prahova și Tineretul.-

Prahova

După lupta fracționistă a Bir.Jud.din 1941, leg.din organizația din Prahova, a fost ruptă. C.C.m'a înădăncinat cu refacerea legăturilor și conducerea muncii org.din Prahova din August 1942 am reușit a face legături care am ținut-o până în primăvara 1943.-

Comitetul Județean nu exista după internarea în lagăr în primăvara 1941 a vechiului com.jud.organizat de mine când am muncit acolo (inceputul anului 1941). La internarea lor în lagăr toții din Com.Jud.au predat toate legăturile lui 90 și 91, responsabil asupra întregii munci instituind pe 90 (Marin Munteanu).

În lunta...

Prima sarcină de mi-am pus a fost organizarea unui colectiv de conducere a muncii și prelucrarea cu toții a liniei partidului din timpul războiului.-

În Sept.a fost organizat com.județean din 90 (Marin Munteanu), 92 (Munteanu Ion), 92 () și 93 (), iar după aceasta a fost introdus în com.jud.și tov.94 ().-

Am chemat rând pe rând pe toții aici și în ședință am prelucrat cu ei Rez.din Ianuarie, directivele din 23 Mai.-

Având în vedere importanța regiunii, ca una de unde HITLER scoate o bună parte din carburanții necesari războiului lui tâlhăresc ca preocupare a noastră a fost munca pentru sabotarea producției și transporturilor, produsele petrolifere precum și industria de armament (Concordia).-

După organizarea com.jud.și prelucrarea sarcinilor partidului cu celulele munca de sabotaj a început a se desfășura larg. Sabotajul pasiv în un caracter de masă care împlebit cu acțiuni mai hotărâte scad producția întreprinderilor unde avem legături la mai puțin de jumătate. Muncitorii deschid robinetele rezervoarelor noaptea și seci de vagoane de benzină se scurg la canal (Rom.American) o explozie este provocată la Astra, ceea ce duce la distrugerea unei secții întregi, trenurile fabricate sunt de neîntrebuințat (la Concordia) motoarele sunt stricate, sculele la fel. Prin introducerea de nisip în cutițele de unsoare a vagoanelor cisternele trenurilor cu benzină sunt împiedicate de a ajunge la timp la destinație din cauza aprinderii.

Fineretul după org.com.jud.in urma gedinței ce am ținut-o cu 95 (MARINESCU GHEORGHE) pe care l-am numit secretar al com.jud.in parte activă la sabotarea producției.Toate anchetele S.S.și Gestapoului,la munca asta nu reușese să împiedice muncitorii și să dea de urma tovilor negrii precum nici teroarea deslănțuită apoi de către comandamentele militare ale întreprinderilor,cu toată pedespa de carcăr,închisoare și amenințare cu împușcarea.-

S'a dovedit în practică că tovi negrii din Prahova au înțeles această sarcină a muncii de război (sabotajul) și au înregistrat succese serioase în munca lor.-

A doua sarcină pentru Prahova era întărirea Partidului în întreprinderi și la sate și a treia însușirea regimului conspirativ al muncii de război și creșterea unui aparat de muncă (case,tehnici,etc).-

În ce privește munca organizatorieă au fost întărite celulele dela Unsea,Arion,Concordia,Rom.American și au luat leg.cu Vega,Iamina,Macapol și cu trei sate și cu Câmpina s'a stabilit un instructor pentru sate,tov.96 (ZAHARIA).-

Un ajutor considerabil în muncă au dat tovi eliberați din lagăr.intre timp.Insă odată cu eliberarea lor sit.conspirativă a organizației s'a înrăutățit mai ales că cu toată stăruința mea tovi au înțeles destul de târziu să aplice reg.sec.(că nu se mai vizitase între ei,să meargă la întâlniri numai seara și cu trăsura (cei cunoscuți) să organizeze case pentru gedințe,etc.-

În Martie 1943,am predat leg.cu Prahova tov.81 (probabil PAUL LUCHIAN) conf.hot.C.C.

De atunci și până în Martie 1944,nu am avut vre-o sarcină în leg.cu Prahova; refăceam legătura din când în când,atunci când resortul provinciei o pierdea.-

În Martie curent C.C.m'a însărcinat din nou cu munca în Prahova. Am chemat aici pe tov.90 () să vie împreună cu oricare dintre membrii com.jud.pentru o gedință mai lungă (21 și 26 Martie când erau sărbători și tovi nu erau ocupați în întreprinderi,La ged.a venit numai tov.91 (Hunteanu Jn) care a adus un raport.Sunt a lui 90 () care n'a putut veni din cauză că a fost filat.Tov.91 (Hunteanu Jn) a raportat că toți membrii com.jud.sunt urmăriți însă ei au luat toate măsurile pentru a preîntâmpina o lovitură organizației; respectă

regula filajului, în ved. în case, în leg. prin tehnici, nu se mai vizitează între ei, etc.-

Or, raportul tov. 90 completat de tov. 91 ^{Munteanu Ion} se credea că munca s'a desvoltat. Duceră unui gir de acțiuni economice, continuarea muncii de sabotaj, lărgirea leg. cu satela, luarea de contact cu elemente patriotice naț. pînă la influența și leg. cu armata printr-o și puncte de sprijin ca urmare a directivelor trimise de noi cu scris, mai înainte, dovedeau aceasta.-

Înăi toții noștri comiseseră o serie de greegli grave pe linia muncii conspirative. 90 () continuă a se vedea cu agentul care făcea presiuni asupra lui ca să intre în slujba lor cu toată hot. C.C.-comunică lui de tov. 62 (RANGHEA) și cu toată opoziția celorlalți tovi de acolo justificând aceasta că "astfel vrea să derutene pe agent". Pe de altă parte s'a introdus în muncă de răspundere (instructor al com. jud. cu munca la Astra, Depeul C.F.R., uzina electrică, pe 97 (probabil BRUTUS) un element foarte dubios, care încă la începutul anului 1941 când eu eram la C.C. a fost demascat ca atare. Acest 97 (BRUTUS) a dat în 1939 casa unui provocator pentru școala de partid organizată atunci de C.C. Lă. arestarea sa din 1939, a fost eliberat deși se găseau relațiile lui de partid, prin declarația sa și a celorlalți arestați, iar după eliberarea lui a început o campanie dughănoasă contra C.C. ceea ce a dus la demoralizarea tovilor rămași și a îngreuiat enorm organizarea unui nou com. jud. de către C.C. din cauza neîncrederii cu care erau primiți activiștii săi.-

În lagăr a avut o atitudine anarhică și dughănoasă iar în fața comisiei de cercetare la eliberarea sa a cerștat. Îmi ajunge doi ani de când stau aici; întrebați siguranța generală cine sunt eu (declarația tov. 63 ())-.

Am prelucrat cu 91 (Munteanu Ion) aceste lucruri și am dat dispoziția concretă: 90 () să rupă orice leg. cu agentul iar 97 & BRUTUS să fie izolat însă a fost prea târziu căci chiar în timp ce 91 (Munteanu Ion) era aici (25 Martie) la Florești au început arestările.-

Cu tov. 91 (Munteanu Ion) stabilisem o înfăiș pentru 3 Aprilie aici pentru 98 () a discuta cu el creșterea grupului operativ acolo. La 3 Aprilie în loc de 98 () vine la fafa un comisar de siguranță dela Col. pe care tov. 99 (DRAGA) îl aduce fără să știe cine e la întâlnirea cu mine. Când eu am intrat în cofetăria unde era întâlnirea am văzut doi inși

percheștionând pe 99 (DRAGA, actuala soție a lui BRUTUȘ BRĂBĂ-
LIȘKA) și imediat am fugit și se pare că ei nici nu m'au obser-
vat (informația tov. 100 ()). Reieșe limpede că iașca
a fost dată (se pare de 90 despre ceace am auzit dela tov.
81 (PAUL LACHIAN) că a vorbit) căci tov. 91 (^{deutaru}
_{foarte}) nu a
scris-o ci a memorizat sumând s'o predea lui 90 iar acesta
lui 98 () .-

Acum câteva zile întâlnind pe tov. 81 (PAUL LACHIAN) mi-a
spus că areștările s'ar datora unor fraze din materialul căsūt
în Decembrie. Ia secretarul Prahovei s'a făcut percheșiție și
s'a săpat toată curtea, eu nu știu dacă astfel de fraze a existat
sau nu în arhiva căsutei; chiar dacă exista (lucru posibil) nu
cred că acesta e singurul motiv al căderii. Sunt încă o serie de
cauze, care după părerea mea sunt principale. -

a). Lipsa de vigilență și disciplină a lui 90 ()
care a ținut legătura cu agentul împotriva mat. C.C. a introdus
pe 97 (BRUTUȘ) în muncă de răspundere ținând personal legătura
cu el. -

b). Lipsa de vigilență a celorlalți membrii ai com. jud.
care n'au obligat pe 90 () să rupă leg. cu agentul și
cu 97 (BRUTUȘ) și care împreună cu 90 () s'au vizitat
cu cei eliberați din lagăr, fapt în urma căruia au ajuns să fie cu
toții filiați 6 luni mai înainte. -

Fraza din materialul căsūt n'a făcut decât să confirme o
stare de fapt căci prin filarea sistematică a com. jud. și
procederea lui 97 (BRUTUȘ) siguranței găia rolul fiecărui activ
vist acolo. -

Analiza atentă a împrejurărilor în care s'au produs areș-
tările, cercetările la sig. procesul și declarațiile celor areș-
tați va lămurii cauza sau cauzele reale ale creșterilor din Pra-
hova, lărgite prin trădarea lui 90. După ce se va lămurii cine a
căsūt și cine nu din toții noștrii de acolo și care e situația
acolo, tov. 101 și eu mine vom putea, cred, indica acolo toții și a
adresa pentru ca legătura cu Prahova să fie reluată. -

II. Tineretul. -

În vara anului 1941, com. jud. de atunci m'a însărcinat și eu
munca tineretului și mi s'a făcut leg. cu 16 (PERRIGA) secretar
com. jud. al U.T.G. După primele întrevederi cu el am constatat
că com. jud. al U.T.G. cu aprobarea leg. sale dela C.C. a transfor-

mat org. din București în șapte brigăzi așa zise de șoc, desființând celula și grupa de U.T.C., ca formă organizatorică. Brigăzile erau organizate în mod artificial din elemente dispartate și din medii diferite și instruirea cu cucerirea tineretului dintr-o întreprindere, fiecare indiferent dacă în brigadă era vreun tânăr dela întreprinderea respectivă sau cu logodna sa. Am combătut pe 16/6¹⁹⁴¹ și totodată am raportat lui 9 leg. mea situația și părerea mea. După câteva întâlniri, datorită căderii dela tineret 16/6¹⁹⁴¹ a dat la fund și nu mia mai eșit la întâlnire.-

După reorganizarea com. jud. C.C. al P.C.R. mi-a dat leg. cu 52 () noul secretar al com. jud. al U.T.C. (în Dec. 1941) pentru coordonarea muncii pe linie județeană.-

Comitetul Jud. al P. a ajutat reorganizarea U.T.C. ca-recare măsură (predarea unuia din cei mai buni activiști pentru com. jud. al U.T.C., reorganizarea grupului de tineri dela Malava însă prea mult nu a putut din cauza luptei fracționiste. Intr-o ședință cu 52 () (în Februarie sau Martie 1942) am stabilit cu el un plan concret de muncă cu care el era complet de acord. (luarea legăturii cu Set, introducerea tov. Io2 () în com. județean și punerea la muncă în sect. Alabastru unde avea leg. cu tineretul precum și la Gaz și Electricitate, control asupra aplicării reg. sec. reluarea legăturii cu Leonida, etc).-

La ședințele următoare constat că el răsturnase complet planul și se ocupase cu chestiuni mărunte în loc să organizeze munca în sectoarele cele mai importante. Eu l-am criticat pentru neexecutarea ho. cu care și el era de acord în ședința precedentă. El a luat critica mea personal, nu a vrut să-și recunoască greșelile și a luat o atitudine de nedreptăție. La ședința următoare, în 22 Aprilie eu l-am demonstrat cu fapte din nou că atitudinea lui e nejustă și el a recunoscut greșeala sa. Tot atunci a fost discuția asupra atitudinii membrilor de partid dela statistică înșercinată cu munca la tineret și condus și direct de 52 () care sabotau munca instructorului com. jud. pentru intelectuali, 32 () a promis că ba lua măsuri pentru îndreptarea lucrurilor.-

Dar cum se vede 52 () cu toate promisiunile și autocritica sa așa de bine le-a pus în practică încât a declarat pe toval 32 () suspect deșănțând o campanie

impotriva lui iar mie a refuzat să mai iasă la vre-o întâlnire. Eu n'am aflat decât mai târziu că 52 a luat o atitudine fracționistă contra C.C.al R.C.R. și aceasta era de fapt cauza că la cele cęptesprosece întâlniri la care i-am ieșit, întâlniri transmise lui prin C.C.el nu a ieșit la nici una, motivându-l în fel giclip: ba că s'a sculat târziu, ba că i-a stat ceasul sau că a avut altă treabă (ducea campanie împotriva C.C.-ului împreună cu 34). La sfârșitul lunii August 1942, com. jud. al U.T.C. și principalii activiști sunt arestați și munca tineretului din Capitală se desorganizează complet. -

În Ianuarie 1943, C.C. a înălcinat pe 68 () cu munca tineretului în Capitală. Com. jud. al R. i-a pus la dispoziție un aparat de muncă (case, un om tehnic, etc), însă 68 () a sabotat munca mai multe luni de zile. -

Între timp 66 () a fost eliberat din lagăr, iar tov. lol () a fost adus aici din cauza situației sale conspirative, precum la Florești (în urmă a și fost condamnat în lipsă), Com. Jud. al R. a transformat apoi la muncă pe lo3 () și a predat tineretului legătură cu tinerii organizați pe lângă celulele de partid dela Lemstru, Mon. Oficial, Wolf, Gas și Electricitate, U.C.B., Alabastru, Studenți și grupul tinerilor evrei reorganizat după căderea vechiului com. jud. al U.T.C.-ului. Prin tov. 66, s'a luat legătură cu C.R.

Prin tov. 66 (), lol () și 70 (), a fost organizat C.C. al U.T.C. Tovii lol (), 70 (), lo3 () și lo4 () formând com. jud. cu tov. lol () secretar, com. jud. a lărgit legăturile sale luând legătură cu Hidrotehnica Standard, Abel. Isig. Sociale, Sindicatul Industrial și pe linie centrală cu comitetul județean din Brașov. Urma să ia legătură și cu un grup de studenți dela Sibiu prin tov. lo5 (BOENARAS) însă din cauza desorganizării transporturilor, după bombardamente, legătură n'a mai putut fi luată. Vre-o altă legătură pe linie centrală nu am obținut dela resortul provinciilor al C.C.-ului. Com. Jud. al U.T.C. a reușit să ducă unele acțiuni economice în Monitorul Oficial, a răspândit mii de manifeste și etichete și asoc. un siar "Zădărnul patriot" care însă din cauza unei defectiuni în aparatul tehnic nu a mai putut apare după al doilea număr. Tov. 66 a organizat două puncte de sprijin în Câmpulung, a predat com. speciale o legătură pe linie militară la Gelați, cu ajutorul com. jud. cu fost luate legătura cu două unități din Buc.

(secala subofiteri și reg.Artilerie Moto).-

La sfârșitul lui 1943,tov.lol () a luat o atitudine oportunistă și a neglijat munca sa.In urma acestui fapt el a fost exclus din C.C.al U.T.C.și suspendat din partid, rămânând membru al com.județean U.T.C.După aceasta,tov.lol () a reușit să-și vadă gregelile sale și are atitudine partinică.-

La începutul lunii Martie 1944,tov.70 () a manifestat înțâia gedință cu tov.105 (BODHARAS) neîncrederea față de partid. După o gedință cu tov.81 (*Selachian*) și 66 () a luat o poziție partinică.-

Datorită neglijenței în muncă a tov.lol () au fost pierdute legăturile cu grupul din Albastru,dela Gaz și legătura cu U.C.B.din cauza unor note biografice pierdute de tov.25 (ARVULASCU) în vara anului 1943,grupul de studenți condus de tov.70 a fost arestat în Decembrie 1943.-

La sfârșitul lunii Ianuarie 1944,datorită lipsei de vigilență a tovilor dela Monitorul Oficial,în frunte cu 103 (prin pătrunderea unui provocator în grupul de tineret de acolo,sunt arestați toți U.T.C-istii și tinerii patrioți de acolo precum și 103 și 106,membru-și instructor al Com.Jud.precum și 107 tehnica comitetului județean și astfel se pierde legătura cu Wolf,Monit.Oficial,tel.Asig.Sociale,Iăcelul Industrial,iar moartea tov.66 în urma bombardamentului din 4 Aprilie,a răpit muncii tineretului pe cel mai bun activist.-

În momentul de față,com.jud.al U.T.C.are legătură cu Standard (Telefoane) Hidrotehnica (un atelier mic metalurgic cu 40 de lucrători),o legătură spre Wolff și alta spre Vulcan,precum și gruparea tinerilor evrei se numără de circa 200 tineri, iar prin ei au luat legături și cu un grup de studenți băgătinari Au fost reluate legăturile tov.66 () la Mon.Oficial și spre Câmpulung,urma să le facem legătură cu tineretul Set,Leonida,Gaz și cu studenții prin U.P.înă în urma scoaterii mele din muncă,după 6 Aprilie nu am mai reușit a organiza aceste legături.-

Cauzele muncii slabe la tineret.Principala cauză a muncii slabe trebuie căutată în slăbiciunile muncii de partid. Oricâte eforturi ar fi făcut com.jud.al U.T.C.n'ar fi putut mobiliza și transforma U.T.C-ul într'o largă organizație de masă a Tineretului Progresist care duce lupta patriotică alături de poporul român pentru eliberarea României de sub cotorop

torii hitlerişti. Com.Jud.al Partidului nu a îndrăznit sistematic membrii de partid pentru munca de organizare a U.F.C.-ului în fabrici, cartiere, școli, etc. asig.că vina com.jud.în primul rând e vina mea proprie, ca conducător al acestui organ. Nu m'am dus o politică susținută consecvent de mobilizare și control a celorlalți membrii ai colectivului nostru de muncă de organizare a tinerilor, cu toate directivele clare și concrete ale C.C.-ului (23 Mai 1942, etc). Sforțurile ce am făcut n'au fost controlate ca să învingă inerția tovilor în ce privește munca tineretului. -

Altă cauză e lipsa de continuitate a muncii. Datorită arestărilor, fiecare com.jud.al tineretului trebuie să înceapă munca dela început. -

A treia cauză e atitudinea fracționistă, dușmănoasă partidului a conducătorilor muncii tineretului. 52 () prin atitudinea sa fracționistă susținut de 108 () a împiedicat controlul organelor de partid asupra muncii la tineret, ceea ce a dus la arestarea întregii organizații de U.F.C. în 1942. Repartizarea lui 68 () la munca tineretului care a sabotat timp de mai multe ori munca, sunt cauze care au îngreunat enorm reorganizarea muncii tineretului în Capitală. -

Munca cu tov. 64 (Gheorghe C. F. R.)

În Ianuarie 1944, C.C.-ul a hotărât scoaterea tov. 66 din Bir. Jud. și repartizarea lui numai la munca C.F.R. pe linie culturală. Legătura lui cu Malaxa pe care o pierduse între timp, a fost predată tov. 65 () după refacere. -

Garcina noastră era ca prin tovil dela Grivița să luăm legătură cu atelierelor C.F.R. din țară, unde partidul nu era legat. Din cauza situației conspirative, organizațiile dela C.F.R.-București, care s'a înmulțit ajungând ca aproape toți tovarășii noștri să fie filiați. Nu s'a putut lua legătură decât cu Craiova și Câmpulung (câte o legătură) prin cunoștința personală a tov. 64 (Gheorghe C. F. R.) din urmă am reușit a rupe filajul și îmbunătăți situația la C.F.R.-București, urmând ca prin tovil care au legătură cu căferiștii din provincie să ne ajute pentru refacerea legăturii cu ei. Am luat preluarea tov. 64 (Gheorghe C. F. R.) de către tov. 62 (Răzvan) însoțit stabilisem alte legături afară de cele menționate mai sus. -

III. Legătura cu tov. U.P. și tov. 82 (KOWLER)

După suspendarea din C.C. a tov. 82, legătura sa cu 32 (Gheorghe C. F. R.) reprezentant C.C.al U.P.-mi-a fost dată mie. Garcina noastră consta în primul rând din a reface legăturile (desorganizate de arestările din Decembrie). Pe linie locală cu tov. 32

(Luventi M.) din lipsă de casă nu am reușit a ține decât o ședință unde am fixat un plan concret pentru reorganizarea organizației U.P., plan care a fost împlinit de tov.32(Luventi M.). În ce privește tov.32 (Kopier) prelucram cu el sarcinile stabilite de C.C.pentru sectorul lui de muncă (munca de masă pe linie națională: hrănire, propagandă și agit.prop) și am prelucrat cu el critica C.C.-ului asupra lipsei sale de vigilență în căderea materialului C.C.Tov.32(Kopier) mai avea sarcina să se ocupe cu ridicarea nivelului meu politic și teoretic, din cauza greutăților survenite în munca curentă nu am reușit să facem decât foarte puține studii. În Martie, legătura cu U.P.32 (KOPIER) au fost trecute tov.129 ().-

IV. Munca în comisia specială.

În Septembrie 1943 am fost atras în comisia specială a C.C.ca reprezentant al org.de partid din Ilfov. Sarcina mea era:

a). A mobiliza și îndruma organizația de partid și Fine-ret, pe care le conduceam în munca de război, pentru: organizarea echipelor de sabotaj, întreprinderile de război, transporturi și comunicații;

Organizarea muncii în armată, creșterea grupelor patriotice din soldați și ofițeri, organizarea celor mai hotărâți în grupe de partizani;

organizarea grupelor de partizani la sate și punctelor de aprijin.-

precurarea de armament și echipament.-

a). de S.O.C.informații asupra stabilimentelor de război și persoanelor hitleriste.-

b). a preda elemente pentru echipele S.O.C.

c). a organiza un deposit pentru material al S.O.C.Până la predarea muncii noi am reușit să organizăm în echipe peste 50 patrioți m.d.p.(m.d.p.ca șefi ai echipelor). Cu ocazia organizării echipelor eu am făcut greșeala că am admis tov.-ului 65 să poartă pe tov.50 în echipa de la Ien.deci era secretarul celui de p.de acolo. Tovii din sectorul Galben la rândul lor au comis aceeași greșeală primind în echipa m.d.p.iar unii în muncă de răspundere în sector (cazul 96) () în urma criticii C.C.-ului am îndreptat aceste greșeli datorită întreprinderii-mecanice a directivelor. Echipetele au trăit de mai multe ori cablurile telef. și telegrafice ale armatei germane și române, au făcut niște sabotaje mari.

pentru demorarea tremurilor și au organizat și executat acte de sabotaj mai mari în întreprinderi (strucarea electromaterialului și strungurilor la Malaxa), oprirea sistematică a lucrului în secția armament la Lem, prin defectarea usinei electrice. Prima încercare cu soluții a dat greș din cauza unui defect tehnic în construcția lor însă imediat s'au luat măsuri pentru fabricarea lor în bune condiții.-

În ce privește munca în armată s'a făcut o cazăscă cotitură, s'a luat o serie de leg. cu unități ale armatei aici și în provincie cu sold. și ofițeri însă cu toate acestea această muncă n'a devenit încă munca centrală a activiștilor și m.d.p.-

În ce privește organizarea grupelor de partizani și punctelor de sprijin, succese mai însemnate au fost realizate numai în organizarea punctelor de sprijin (s'au organizat peste douăzeci presărate în toată țara). Datorită muncii slabe la aceste muni în patru sate am reușit să recrutăm câțiva un om sau doi care să accepte intrarea în grupe de partizani. Noi n'am ajuns să dobândim pe acești oameni cu cele necesare (arme, materiale) pentru executarea unor acte mai hotărâte. Munca pentru organizarea partizanilor la sate era în curs de dezvoltare la predarea muncii mele. S'a început procurarea armelor și au fost procurate ceva (pușcă mitralieră, 2 pistoale mitralieri, două carabine, patru sau cinci pistoale și câteva mii de gloanțe precum și o grenadă mare, afară de cele 50 grenade care trebuiau preluate de la surse tov. 82 (Kofler), două kg. dinamită și un kg. soluție de ciarnă).-

Au fost date și o serie de informații G.O.C. Depozitul l-am organizat în timpul stabilit și o serie de elemente au fost preluate G.O.C.

Tov. loș ^{Bodunov} a ținut o serie de gedințe cu activiștii principali din București, pentru instrucție asupra aparatului militar. Cu mine n'a ținut decât o singură gedință specială de instrucție iar dintr-o greșită interpretare a rapoartelor dintre noi, deși era hotărât ca tovar. trebuie să colaboreze strâns cu mine, la un moment dat nici nu a mai ținut legătură cu mine decât prin telefonul său, ajungând la concluzia că nu are nevoie de mine; însă nici eu nu am cerut tovarului loș să țină o gedință amănând rezolvarea problemelor muncii până la gedința colectivă cu 21 (Frie) a com. spec. în gedință tov. 21 (Frie) a arătat poziția noastră injustă, iar atât tov. loș cât și eu am remarcat gr. speala noastră - munca de război nu a fost făcută după scrisorile tov. 21 (Frie) din Dec. și gedința com. speciale din Ianuarie 1944.-

Proiectul tovolui lo5 ^{Bozhnarus} privitor la organizarea aparatului de război.

La sfârșitul lunii Noiembrie 1943, tovl. lo5 a prezentat un proiect asupra muncii militare. Proiectul acesta, just în ceea ce privește modul de organizare și funcționare a unui Aparat militar perfect, avea principala lipsă că era abstract neținând cont de situația concretă a noastră, el potrivitându-se pentru o organizație militară perfectă și gata creiată. Avea și greșeli politice și organizatorice:

- a). Substituisa munca centrală a partidului.-
- b). Aparatul militar apărea ca un organism deslegat de Partid.-
- c). Organismul militar era prevăzut ca un instrument pentru preluarea puterii de către proletariat.-
- d). Nu ținea cont de colaborarea cu alte grupuri de rezistență armată creiată de opoziție. Aceste greșeli au fost prelucrate într-o gedință colectivă cu tovl. 21 (*Friso*) 22 (*Iskha*) 62 (*Ranghet*) și cu gedință în care tovl. 21 (*Friso*) a prezentat o scrisoare către tovl. lo5 (BOZHARAS) ca răspuns la proiectul său și cu propuneri concrete pentru muncă. Toți au căutat căutând de acord asupra greșelilor de mai sus și cu scrisoarea de răspuns, afară de tovl. 62 (*Ranghet*) care nu era de acord în ce privește numirea tovl. 13 în grupul operativ central (cu toate celelalte probleme au fost complet de acord). Tovl. 62 (*Ranghet*) a avut sarcina să convoace o gedință cu mine și tovl. lo5 (BOZHARAS) în care să fie prelucrată scrisoarea. Gedința nu a fost comunicată iar scrisoarea a fost trimisă de către tovl. 62 (*Ranghet*) tovolui lo5 ^{Bozhnarus} care să fie prelucrată cu el de tovl. 62 (*Ranghet*), care în fond nu era decât o polemică cu C.G. Tovl. 21 (*Friso*) a convocat atunci în gedință pe tovl. 62 (*Ranghet*) și pe mine la jumătatea lunii Ianuarie. În această gedință tovl. 62 (*Ranghet*) a schimbat atitudinea sa de mai înainte și a susținut până la urmă proiectul și urnarea tovl. lo5 (BOZHARAS) și a acuzat C.G. că la muncă specială a dat "gumoiul partidului", justificând atitudinea sa, în loc de autocritica pentru neprelucrarea scrisorii C.G. cu tovl. lo5 (BOZHARAS) și neconvenirea gedințe com. speciale (el era conducătorul ei) ceea ce a contribuit la jignirea tovl. lo5 (BOZHARAS) și din cauza aceasta începerea unei polemici cu C.G. tovl. lo5 până la urmă a făcut autocritică asupra greșelilor sale din proiect și atitudinea sa căsând de acord cu punctul de vedere al C.G., înăd

în gedința următoare el a revenit și încă o dată în loc de muncă pozitivă noi ne-am ocupat cu discuții interminabile pentru a convinge pe tov.105 (BOURBANAS) de greșelile sale. Tov.62 (RANGHEIT) din cauza atitudinii sale a fost scos din comisia specială și a trecut sub directa conducere a tov.21 (Frip).

După preluarea conducerii con. jud. de tov.21 (Frip) munca a făcut o cotitură pozitivă însemnată. După convins că această cotitură în munca de război a org. Ilfov, va fi disolvată mai departe de C.C. pentru că Partidul nostru să contribuie tot mai activ hotărât în lupta pentru eliberarea României de sub jugul hitlerist și pentru scurtarea războiului.-

Amplu. La ultima gedință a comisiei speciale din Martie 1944, am ghicit și pe tov.25 (Tov. Iuliu) despre care tov.21 (Frip) a spus că dat fiind că tov.25 a făcut autocritică sinceră și leială își revia locul în C.C. și înlocuște pe tov.62 (RANGHEIT) în postul de conducător al comisiei speciale în intervalele dintre gedințe cu tov.21 (Frip). Au fost de acord cu aceasta.

V. Munca în C.C.

În Iunie 1943 la propunerea tov.62 (RANGHEIT) am fost ales în C.C. rămânând mai departe sub conducerea tov.62 (RANGHEIT) cu care aveam legătură din Oct. 1942). În gedința aceasta tov.21 (Frip) a prezentat proiectul hotărârii din Iunie cu care noi am fost de acord. De la această dată și până în Sept. nu am mai participat la vre-o gedință a C.C. și nici tov.62 (RANGHEIT) nu a ridicat în gedința noastră vre-o problemă privind munca C.C.

În gedința din Sept. problema principală ce era discutată a fost luarea măsurilor de apărare a organizației în urma pericolului survenit din cauza urmărilor dela aparatul de muncă a provinciilor. Au primit sarcina să îngrijim de urmări pe tov.31 (PAUL LUCHIAN) și să organizăm ilegalizarea lui. Cu ajutorul tov.67 () am reușit a îndeplini această sarcină. În gedința următoare a noastră cu tov.21 (Frip) 22 (Sept.), tov.21 (Frip) a făcut un bilanț al muncii mele și a tov.62 (RANGHEIT) din ultima perioadă. Greșelile mele erau neatenție față de directive de unde a ieșit conflictul între con. jud. al A și C.C. al U. R. precum și reorganizarea grupurilor patriotice în întreprinderi, opunerea la murea tov.64 în Bir. Jud., înțelegerea directă la înălțarea cu tov.31 (PAUL LUCHIAN) deși știam că e filat, neacordul meu cu organizarea intrunirilor săptămânale când după 25 Iulie tov.62 (RANGHEIT) mi-a adus această directivă dela C.C.-

Su nu am luat partinire critica făcută și m'am sucit căutând să justifice greșelile mele, ceea ce a dus la multe discuții, care au fost făcute pe contul muncii noastre în rezolvarea problemelor concrete ale muncii curente, pe urmă stând și analizând lucrările mai cu calm am ajuns la convingerea că critica C.C. este justă și mi-am făcut autocritică (după gedința și în scris) pe care apoi am prelucrat-o cu activiștii principali dela Com. Jud. Ilfov al P. și cu tov. 66 () dela Tineret. -

Tov. 62 (RANGHEIT) la fel s'a sucit multă vreme, revenind asupra autocriticii lui dintr-o gedință precedentă cu tov. 21 (Fruie) și 22 (Săduchia) justificând greșala lui de a nu fi controlat aparatul pentru provincii și de a nu fi respectat el însuși regula filajului. Până la urmă și tovul 62 (RANGHEIT) a făcut o autocritică. -

Problema cu cele două case pe care trebuia să le predau C.C. și chestiunea că eu aș fi declarat că C.C. vrea să facă cu mine eu și cu 9 (PETRE GEORGE), în gedință s'a dovedit că ele provin din greșita informare a C.C. de către 62 (RANGHEIT) iar pe de altă parte din nepricezarea în mod just a directivelor de către el. -

La gedința aceasta s'a hotărât introducerea în munca C.C. a tovilor 13 () și 66 () cu care eu am fost complet de acord. -

La 23 Noembrie 1943, tov. 21 (Fruie) a ținut o gedință cu tovil 13 () 64 (Maxim Ște.) și cu mine. Principala problemă care s'a discutat a fost munca de război apoi măsurile speciale de securitate, curățirea Partidului de elementele necorespunzătoare și problemele org. muncii la București. (Atragerea tov. RANGHEIT în com. jud. la propunerea mea, punerea tov. 80 ()

) ca instructor la C.F.R. la propunerea și garanția dată de tov. 64 (Maxim Ște.) ș.a.). Despre gedința următoare a C.C. în Dec. cu tov. 62 (RANGHEIT) am vorbit la capitolul "munca în comisia specială". Următoarea gedință din 21 Dec. cu tov. 82 (KOPFER) eram toți refugiați în aceeași casă) a fost consacrată directivelor din 21 Dec. după care am vorbit mai înainte. La fel despre gedințele în cadrul comisiei speciale, la care era atras și tov. 105 (BOBENARAS). -

Chidarea mat. C.C. în Dec. 1943. -

În gedința din 21 Dec. pe lângă directivele stabilite atunci a fost discutată și posibilitatea de a fi căsătorit și mat.

C.C. cu toate asig. tov. 82 (KOFER) că a fost bine asigurat. S'a hotărât prevenirea imediată a activităților cari ar putea eventual fi descifrați din mat. căsūt, curățirea caselor de material, păstrarea celor despre care ar fi putut da indicații în materialul căsūt, măsuri care au fost puse imediat în practică.-

În 31 Dec. tov. 21 (Fris) m'a chemat la el (pe mine și pe tov. 82 (KOFER)) și ne-a adus la cunoștință că există deja confirmarea precisă că mat. a căsūt. În această ocazie tov. 21 a stabilit că răspunderea pentru căderea materialului este a lui și a tovei 22 (S.V.) care n'au controlat executarea hot. de către 82 și a lui 82 (KOFER) care la plecarea sa din casa care știa că e periclitată nu s'a îngrijit de mat. C.C.

Tov. 21 (Fris) a arătat că de fapt el poartă răspunderea cea mai mare a conducătorul C.C. și dacă mai credem de cuviință că el să fie înlocuit în postul său el se va supune hotărârii noastre, ceilalți tovi la rândul lor au făcut și ei autocritică. Eu am fost de acord cu felul cum tov. 21 a stabilit răspunderea în C.C. însă în ce privește înlocuirea sa eu nu am luat atitudine, gândindu-mă că din toți membrii C.C. nimeni nu are autoritatea și pregătirea și experiența tov. 21 (Fris).-

Într-o altă ocazie cu tov. 21 (Fris) și 22 (V.S.) în Februarie, s'a hotărât suspendarea fără termen din C.C. a tov. 82 (KOFER) lucru cu care eu am fost complet de acord. Greșala mea a fost atunci că nu m'am orientat să cer tov. 21 (Fris) ca în chestia hotărârii privitoare la mat. căsūt să fie în primul rând consultați toții care n'au ansestat în căderea materialului (tov. 62 (RANGHE), lo9 () și 64 (Maxim Shu.).-

Căderea mat. C.C. a fost o lovitură puternică dată partidului nostru, descoperind față de dușman lucrurile cele mai secrete ale C.C., metodele de muncă ale C.C., forța sa, etc. Ea a slăbit autoritatea C.C. față de m.d.p. dela care cere respectarea cu sfârșit a tuturor regulilor P., vigilența și conspirația cea mai mare.-

VI. Diferite cazuri ivite în C.C., înainte de a fi alese în C.C. și în care am fost consultat.

Cazul 25 (PARVULESCU) - 57 (). Ivirea acestui caz în C.C. a avut serioase consecințe negative asupra muncii C.C. și a Partidului nostru. El a împiedicat C.C. a da tot ajutorul com. jud. Ilfov, pe care el într-o situație normală; a încurajat atitudinea dușmănoasă a lui 34 care apoi a ajuns principalul cîrac al lui 8 () în lupta acestuia contra Partidului și a Comitetului său central, a contribuit la căderea Tineretului și a comitetului său central, a contribuit la căderea Tineretului din capitală și introducerea luptei fracționiste în închisori sub influența coloanelor răspândite de 52 (), întârzierea reorganizării muncii apărării prin sabotarea de către 57 a eforturilor com. jud. de a organiza această muncă la București. Tov. 32 mi-a arătat documentele privitoare la acest caz (proces verbal în ședință, scrisori, etc.) și mi-a cerut părerea asupra hotărîrii asupra acestui caz, cu care am fost de acord.

Cazul 5. În ce privește abaterile tov. 5 () și greseliile sale au fost discutate în mai multe ședințe, unde eram și eu. Față de atitudinea lui negativă în muncă eu am fost de acord cu excluderea sa din partid, cu drept de reabilitare.

Încheiere.

Dragi tovarăși, am căutat ca din memorie să-mi amintesc după munca dela venirea mea în București. E foarte posibil că din lipsa documentelor pe care să mă sprijin să fi scăpat chiar unele momente însemnate și să fi încurcat și unele date din cauza aceasta.

Vă rog să-mi arătați lipsurile raportului meu pentru a le putea îndrepta fiindcă nu mă îndoiesc că are lipsuri.

Ou salutări tovarășești
Garin (N. Păra)

22 Mai 1944.-

21 - 22 Martie, Leonin (Kofler), Borin (Petrea), Ilie (Trandafirescu).-

Ilie

1). Desorganizarea noastră, desorganizarea luptei poporului.-

2). Behivalurile dela luptă a partid. demasc. cari au manevrat cu guvernul sperând să facă un front național țărănesc împotriva Uniunii Sovietice. La propunerea noastră cu fr. naț. să au secundat guvernul în lovitura dată nouă (procesul patriotic), făcând spărtura între fr. p. Grosa, intervenind pentru accepția, și nu s'au pregătit pentru act. și au fost împotriva ei.-

3). Tot defavorabilă nouă a cărei efect încă nu se vede e că nemții vroid să asigure statul - vor prelua cond. stat și vor începe lupta pe viață și pe moarte împotriva mișc. naț. a pop. Vor fi exterminări și cu procese și fărâ. Singurul lucru ce ne poate ajuta aici e căreacare parte a aparatului de stat vor căuta să saboteze pe nemți - căreacare contrapondere va fi aici. Încă nemții vor lua măsuri și în primul rând cer evreilor - politica lor principală pentru săpăcirea lumii - ex. Wexler a vrut să facă partid de stânga, deci trebuia revizuit aparatul nostru.-

1). Adică gârșina, noastră este că în ac. 2-3 săptămâni cât este trebuie să agităm nemții. N'ar fi imposibil și numai cu act. fulgerătoare ne putem salva dela catastrofa. Să reluăm legătura cu partidul să le arătăm aceasta.-

2). Trebuie arătat armatei că au un mare nenoroc, o așteaptă pe ea care va fi anihilată singura salvare pentru ea întoarce arma împotriva nemților. Niciun soldat să nu plece pe front, să lupte pentru Hitler și să întoarcă arma împotriva nemților să se predea sau să se alăture arm. populare.-

3). Pentru muncit. și țărani. Să saboteze masa de război. Transporturi. Sigur că nu trebuie să ne basm pe frontul naț. și trebuie să contăm să organiz. fr. patriotic cu forțele antihitleriste, trebuie să facem toate eforturile pentru a mobiliza masele largi pentru egirea din război cu forțele proprii ce avem cu fr. plug. aprox. naț. etc. În organizarea fr. patr. pe primul plan trebuie să fie armata nu o mișcare a fr. patriotic, pasifistă ci înarmată. Deci creșterea org. noastre militare

trebuie să dispunem toate forțele și în primul rând să mobilizăm din rândurile armatei și în al doilea rând tineretul dela grupe și sute care tot ne caută și este de bună.-

Trebuie să captăm toate legiturile pe toți cei ce ne caută și să nu fim unilaterali sau să cădem în sectarism. Noi nu putem să părăsim poziția de a fi în fruntea revindcărilor maselor, oăci altfel nu putem lega adânc cu poporul. Deci ca să începem sabot, etc. noi trebuie să ducem și această politică și revindicativă.- Deci chiar în detașamente trebuie să avem agitatori intereselor revindicative, etc.-

I. Garcina este să organizăm bine toate sectoarele de muncă și să alegem elemente între noi și masele omani legali cari pot să se miște rapid. În al doilea rând în învățământul aceasta trebuie să păstrăm independența noastră să nu se lase tovi captati de manevre din tabăra opoziției, deoarece ei caută să ne țină pe loc cu manevrele lor cum era cazul lui Stirbei.-

Noi vrem fr. naț. în acest scop noi cu toate forțele căldim fr. patriotic și de aici încolo priț. orice act. pentru a egi din război fără să ne lăsăm moniți de anumite cercuri și fără să ne angajăm pentru prezent ce va fi în viitor vom vedea. Dacă Man. întreabă ce facem? propunem act. com. în armată, pentru egirea din război.-

Deci hotărârea din Iunie a rămas valabilă se pune și mai ascuțit.-

Organizarea, etc. etc.

Trebuie să schimbăm metoda de lucru - așa cum s'a lăzrat că pierderea legiturii durează luni. Securitatea e lucru frumos, sigur trebuie păsit aparatul, exper. avem, însă nu putem să facem cu legile conspi. a C.C. și com. juđ. să fie și la U.P. și jos. Adică noi trebuie să creem anumite cileări gresolane ale conspirației.-

Frontul patriotic.

E.Z. L-a primit pe Radu l-a recunoscut pe el înăi a spus că n'are legitură ci fratele lui cu care e certat și așteaptă acela să-l vie întâmplător el nu-l cheamă să nu se înjosească.-

Florica a fost vădită la (N.....Node) și lumea vorbește.-

Note.

- 1.- Ce s'a făcut cu raportul lui Mărsa.
- 2.- Titu a fost la Ionescu 18/3.

3.- Renan: bate câmpii de U.P.

4.- U.P.- Vlad, Tudor, Niculae-Suc. Schiop, Helu (Snashe la Ap),
B-c, Popa - Dr.) a fost cu Il. Ionescu.-

II. Hely Constantinescu, Marinescu, Crațiu, Radnev.-

/Titu" Ghegi la școala de ȘȘiț. de rezervă, instruct.

Ecaterina și Valeriu.....

BIOGRAFIE

MI numesc CARP CONSTANTIN, sunt moldovean din Iași cartierul R.M.S. Soc. Națională nr. 8, părinții muncitori de fabrică, tatăl meu tinichigiu, a dispărut din timpul războiului mondial, sunt căsătorit și am un copil de șapte ani, sunt din 1940 în Uniunea Sovietică, sunt lăcătuș-mecanic, am lucrat la regia din Iași unde am făcut și ucenicia, în 1920 m'a concediat dela fabrică în urma unui denunț dat de un provocator, sunt în contact cu mișcarea muncitorească din 1927, am lucrat la Tineret. Legătura mea a fost Mihai (Costică Florescu), actualmente un oportunist apoi Roler Popescu actualmente un plătos și Ilie Pintilie și în 1932 Garteov Jura. În 1932 toamna după demonstrația șomerilor la care am luat și eu parte în mod organizat, Garteov care era legătura mea m'a propus ca membru de partid și mi s'a comunicat că sunt atras în partid cu munca la Tineret, am lucrat cu GER Nicolina, în 1933 primăvara la o cădere sunt dat, eram și căutat de poliție că am vorbit la o întrunire zbucimătoare la fabrica Saperstein care era în grevă, fiind căutat de poliție, m'au trimis la București, am lucrat în tehnica centrală a M.O. R.R.U. având legătură cu SMIL MARCOVICI și mai târziu când am fost trimis la Bărgoviște cu HAGIU CONSTANTIN, la Bărgoviște am lucrat cu TARISS JUBU în 1934 plec în armată la reg. 53 Inf. Ungheni, am lucrat pe linia anti-militaristă Andrei (brutar din Chișinău Cotruț) în 1935 m'am eliberat din armată, am fost pus la muncă într'un colectiv condus de Titu (L. Pătrușcanu) în 1936 sunt captat într'un loc de răspundere condus de Matei (Tinescu) în 1937 am un proces de ani în lipsă fiindcă conștientă sunt condamnat numai la două luni din lipsă de dovezi și care le-am executat la Galați. În 1938 primăvara am organizat com. jud. al județului în urma unei căderi, am avut ca legătură pe Aurel (Leibovici) și cu (Elvira dela noi), în 1939 în urma conferinței regionale sunt ales responsabil regional, au fost la conferință din partea C.C. BELA BRAINER și Iuri Abraham, la plenara din 1939 a C.C. am fost atras în C.C. cu munca în Moldova, în 1940 luna Mai am fost dat de un provocator din Roman împreună cu alți 12 inși între care și VAIDA (GOLDENBERG AVRAM), BORIN, (PETRE NICOLAE) la declarația tov. mi-au plăcit un cuvânt lipsă și dughamul facă l-ar fi observat l-ar fi

folosit ca acuzare contra noastră. Organizația de partid mi-a dat un vot de blam pentru lipsă de vigilență.-

Pentru reabilitarea votului de blam am fost ales responsabil de p.de către celula de p.au fost de acord și toții de afară, am făcut 6 luni închisoare, am fost condamnat un an dar decretul lui Antonescu mi-a luat 6 luni. În Martie 1940 m'am eliberat, Siguranța n'a pus în libertate iar poliția legionară vrea să mă bage în lagăr, am fugit și am stat ascuns înăi acți până în 1941 luna Aprilie, în timpul acesta am avut legătură cu MIRON (VALCU) și cu MATSI SOCOR.-

În luna Aprilie 1941 am fost chemat la București de către C.C. Aici am avut legătură cu MARCU (TECHARI) care mi-a comunicat că o să mi se dea o muncă de răspundere, după căderea lui am avut legătură cu MARIUS (FORIS) am lucrat cu el până în toamna 1941 când s'a produs lupta fraționistă la care am și eu partea mea de vină. La o ședință a colectivului din care făceam parte am propus scoaterea mea din acest colectiv, neputând să fac față situației am fost trecut la altă muncă având legătură cu PETERU (PARVULESCU). În primăvara 1942 am fost pus la muncă de reabilitare în locala București, având legătură cu VICTOR (PETER NICOLAE) până în luna Mai când am fost dat la muncă militară având legătură cu ALECU (RANGHER) până în toamna lui 1942 când mi s'a dat siguranța peste mine într-o locuință, datorită că nu am controlat suficient pe ajutoarea mea, am fost ținut trei luni în casă de către MARIUS și apoi dat la Malaxa în primăvara 1943 având legătură cu MURIN (SCRIU, PETER NICOLAE), în urma unor greșeli MARIUS a găsit de cuvință să-mi ia nuncan, nu eram în asentinental lui și a metodelor lui de muncă încă în 1941 când am luat legătură, el vroia să-mi impună întotdeauna punctul său de vedere dacă era sau nu era just. În 1943 vara luna Iulie, o comisie din partea C.C. formată din 3 tovi, mi aduce la cunoștință că printr-o scrisoare din partea C.C. sunt exclus și din colectivul în care făceam parte și din partid cu dreptul de reabilitare și am fost pus la un resort condus de C.C. legătura mea era JUSTIN (MIRDEL). Într-adevăr eu am făcut unele greșeli și porcării, dar s'a vădit că excluderea vine de la MARIUS (FORIS) n'am spus și a cerut să muncesc. După două luni de muncă legătura mea este urmrărită JUSTIN și este pus la adăpost la Tel și eu (așa era metoda lui MARIUS). Nuncă ședea pe loc. După două luni îmi face legătură cu Ilie (TRANDAFIRESCU) pe linia U.F. Îmi iese la două întâlniri și dispare, rămân înăi legătură de sus și fără munca predată.

Văzând că se târăgăse lucrurile și evenimentele ne depășise am început să lucrez singur organizând trei grupe de patrioți pe care le-am predat organizației. La începutul anului 1944 am fost repartizat la organizația locală U.R. având legătură cu VILĂ GIL (BENDEL) din partea P.

După 4 Aprilie preiau legătură cu ALSCU care îmi comunică evenimentele și nouă mă a mea având legătură cu SPATARU, am lucrat cu el până în luna Iunie sunt trimis la Timișoara pe linie de partid și din partea C.C. ca instructor sunt cerut la începutul lui August și încastrat în sectorul special militar având legătură cu SPATARU de la evenimentele din 25 August și până în prezent am murit la comandament.-

Dacă este nevoie de amănunte sunt la dispoziție.-

27.8.1944

C. Carp.

DECLARAȚIE - ZINA BRUSLISEA (DRAGA)

În ziua de 3 Aprilie 1944, am fost chemată pe la ora 11 dimineața de către NITA (NORA) din biroul unde lucram. Ea mi-a comunicat verbal să mă întâlnesc cu BORIN la ora 12 și mi-a predat în același timp un pachet cu material, pe care trebuia să-l țin ca apoi să-l predau ulterior, cui îmi va comunica BORIN. Această întâlnire a avut loc la magazinul "Suveica" unde lucram și a continuat pe stradă.

Cu BORIN m'am întâlnit la ora 12 pe Calea Victoriei între G-ral Manu și Piața Victoriei. BORIN mi-a comunicat să mă duc la o întâlnire cu un tov. din Plocești pe str. Bădău Crtan, la ora 1. Semnul era: eu trebuia să am în mână o carte, pe care mi-a dat-o BORIN, iar el trebuia să aibe o gazetă "Viața". Parola nu mi-o amintesc exact. Eu trebuia să întreb de o anumită stradă, iar el trebuia să-mi răspundă că ea, se găsește în altă parte decât era în realitate. Controlul urma să se facă după o oră. Eu urma să-l aduc pe tovarul din Plocești la BORIN, într-o cofetărie "Peristeri" pe Soc. Ștefan cel Mare, și între timp să stabilesc cu tovarul o întâlnire pentru seara, când urma să-i predau materialul primit de la NITA.-

Întâlnirea s'a petrecut după cum fusese stabilit, dar tovarul mi-a spus că nu poate accepta până seara, întrucât a venit clandestin și trebuie să-i predau materialul până la ora 3.-

Ajunși în cofetărie am dat numai decât un telefon tovar. meu, cu care am stabilit să-mi aducă materialul în Piața Victoriei la ora 2. Pe când eu telefonam, a intrat un domn care a mâncat o prăjitură în picioare. (Afară de noi nu se mai găsea nimeni în cofetărie). În afară de întâlnirea pentru predarea materialului, n'am discutat nimic cu tovarul din Plocești, decât i-am atras atenția că făcuse o greșală venind pe jos la întâlnirea unde avea să se întâlnească cu un prieten al lui Titi (asta îmi spusese BORIN să-i spun) și dece n'a venit îmbrăcat militar după cum fusese vorba.-

La un moment dat domnul care stătuse în picioare se apropie cu un revolver de noi și începe să ne percheziționeze, iar în același secundă intră și 4 agenți care iau și ei parte la percheziție. În timpul percheziției intră și BORIN în cofetărie, eu îi fac un semn din ochi și el iese într-o clipă.-

La întrebarea de ce a mai trebuit să mă întâlnesc cu BORIN din moment ce el NORA fusese chemat să-mi predă

nici o explicație.-

Legătura între mine și GORIN era urmatorea. Eu eram tehnica lui ILIE (CORIȚA TRANDAFIRESCU) iar GORIN era legătura lui ILIE. Hora era tehnica lui GORIN și-mi transmitea material sau mandate verbale pentru ILIE.

ss.E.Breslicka

8 Iunie 1945.-

Către
C.C.al P.C.R.

18.02.945

Răspuns la întrebările puse de tov. BOMBARNO

①.- Dacă înainte de a fi atras în C.C. nu bănuia că e cineva care trădează și se cred acum despre aceasta?

②.- Ce părere am despre munca lui FURIE; atitudinea mea în muncă după ce am fost atras în C.C. față de sarcinile care se puneau atunci, față de justiția lor și părerea mea de acum.-

③.- Ce a înțeles să se ceară liste și ce părere am acum despre acest lucru.

④.- Ce părere am despre cele întâmplate cu partidul nostru.

1.- În C.C. am fost atras în Iunie 1943. Când la această dată am muncit în Biroul Jud. Ilfov, ca membru apoi ca secretar și temporar am avut legături cu com. Jud. Prahova. În toate timpurile - de când am fost atras în partid am avut o încredere nemărginită în Comitetul său Central, încât niciodată nu mi s'a putut naște vre-o bănuială că în acest organ ar fi cineva care să trădeze. Oșderile survenite după 1940 le puneam pe seama lipsei de vigilență a unor tovarăși în timpul teroarei ascuțite a dictaturii fasciste contra Partidului.-

În momentul de față analizând situația oșderilor survenite, dela cea din Aprilie a tov. din C.C. până la cea a rușilor, trag concluzia că ceva necurat era la mijloc; nu poți putea afirma că oșdare sau oșdare element era provocator însă oșderile repetate întâmplate în acel timp trebuie să fi fost obiectul unei cercetări minuțioase pentru a se stabili adevărul asupra lor.-

2.- După părerea mea FURIE a dus o politică cu totul nejustă și dăunătoare muncii constructive.-

În ce privește politica de cadre o serie de tov. (PARVULESCU, RANGHEL, BOMBARNO, etc.), care nu erau de acord cu el au fost scoși din muncă, în loc să fie mobilizați toate forțele pentru îndeplinirea sarcinilor Partidului.-

O bună parte din timpul gădintelor era pierdută cu discutarea cutării sau cutării "oas", fapt care a îndepărtat partidul dela sarcina lui vitală: lupta contra dictaturii fasciste

gi contra războiului antisovietic de jaf.-

Aceasta a avut drept consecință lipsa de mobilizare a tuturor forțelor patriotice în lupta de eliberare a țării de sub cîmpul de nențeamă.-

În ce mă privește eu am fost de acord cu linia lui FORIN, afară de discuțiile interminabile asupra diferitelor "cazuri", lipsa unei munci sistematice cu provinciile, atitudinea lui față de eliberarea tov. GHISURGHIU DEJ și aprecierea asupra căderii materialului C.C. în Decembrie 1943.-

Sarcinile ce se puneau atunci: munca de război, (activitate în rândurile armatei, subminarea mașinii de război hitleriste), munca pentru mobilizarea maselor de muncitori, țărani, intelectuali, femei, tineri contra dictaturii și războiului hitlerist, erau juste însă metode pentru înfăptuirea lor practic nu era justă. Cu politica de cadre pomenită mai sus în nici un caz nu se putea îndeplini sarcinile ce stăteau în fața partidului nostru atunci.-

3.- Faptul că s'a cerut liste de toți activiștii și membrii partidului, pe vremea aceea de cruntă ilegalitate și teroare, constituie o provocare inconștientă sau conștientă. Am de când am fost atras în partid, nu am pomenit așa ceva niciodată.

Faptele survenite după aceea că n'a întâmplat ca aceste liste să cadă, apoi căderea materialului Comitetului Central în Dec. 1943, dovedesc caracterul provocator al acelei măsuri.-

Motivul pentru care s'au cerut listele, verificarea cadrelor nu poate rămîne în picioare căci cadrele partidului s'au veri-
ficat totdeauna fără a întrebuița această metodă care în timp de ilegalitate duce la distrugerea nădeșii.-

4.- politica duală de către conducere în timpul războiului n'a rămas fără urmări asupra muncii partidului. Partidul nostru s'a izolat de mase și astfel n'a făcut tot ce ar fi putut face.-

Analizînd rezultatele în muncă a conducerii până la 4 Aprilie și după aceea se poate vedea că numai printr'o muncă justă de mobilizare și ridicare a cadrelor, că numai printr'o muncă de mobilizare sistematică a tuturor forțelor patriotice, munca partidului poate să dea rezultate maxime.-

Dragi tovarăși, în ce mă privește am avut - după cum știți - abateri serioase în munca încredințată mie de către partid, însă mînt vă rog să nu vă îndoiiți de un lucru: chiar dacă am avut abateri - grave căteodată - nu am fost din reședință. Un caz care n'a avut și n'are alt scop în viață decît să muncească pentru

Partid, nu poate merge cu reasordinată față de el și lipsa de încredere nu poate decât să-l înmolească și mai mult în greșelile lui.-

Eu vă rog tovarăși, să-mi arătați toate lipsurile mele și să mă ajutați să le îndrept.-

Cu salutați tovarășești

N. Petrea

18 August 1945.-

Material în legătură cu acest dosar se află în următoarele
dosare rezolvate la Secția Cadre C.C.:

ALEXA AUGUSTIN	(HORIA)
ILIANA POP	(STANCA)
PAVEL GEFAN	(MIRALCEA)
PRIMHOVICI ROMBA	(FLORICA)

precum și dosarele:

FRANAS ALEX.	(HANS)
VALCU	

DECLARAȚIE

Subsemnatul Petrea Neculai din com. Carol I jud. Roman de 26 ani fiul lui Gheorghe Petrea și Safta de profesiune agricultor, declar următoarele : În anul 1935 am fost judecat și condamnat la șapte luni închisoare și una mie lei amendă pentru comunism în urma reclamației învățătorului din comuna noastră cu care tatăl meu era într-o judecată pentru niște bani pe care el îi datora tatălui meu. Închisoarea am făcut-o la Penitenciarul Roman iar vreo două trei luni la închisoarea Galata din Iași.

În vara anului 1939 am venit la Iași pentru a merge la un doctor și ducându-mă și la o serbare ce avea loc la Grădina Sălcia am făcut cunoștință cu dra Feiga Dorfman care era la baza-
rul serbării. Seara am plecat acasă și nu am mai văzut-o decât
astă iarăși întâmplător pe stradă în Iași eu fiind concentrat în
Iași. Am condus-o până acasă iar eu neavând timp liber nu am
intrat. După aceia atunci când dispuneam de timp mă duceam în
vizită la ea. La ea acasă am mai cunoscut pe sora ei numită Manea
și pe cumnatul ei Nuhim. În total am fost de două sau de trei
ori la ea în vizită. Cu ea, cât și cu familia ei, nu am discutat
niciodată chestiuni politice ci am vorbit lucruri banale așa cum
vorbește un băiat și o fată. Nu sunt comunist și nici nu am
activat niciodată în partidul comunist.

Susțin și semnez

ss. Petrea Neculai

Mai adaug că în zilele Paștelui anului 1936 am plecat
spre Piatra Neamț dar în drum la Buhuși am fost arestat și
cercetat în legătură cu o gravă ce era acolo dar după patru cinci
zile am fost pus în libertate fiindcă s'a dovedit că nu aveam nici
o legătură cu acea gravă.

În luna Martie 1940 am fost arestat și trimis la Marele
Stat Major București în legătură cu o hârtie pe care eu o copiasem
dela Bateria zădă eram atunci concentrat din Reg. 24 Art. și
care cuprindea informațiuni asupra situației din Rusia și Polonia
și care eu o lăsasem la Feiga Dorfman din Iași ce o cunoșteam
mai dinainte. După cercetările făcute la Marele Stat Major și la
Inspectoratul de Poliție Iași am fost trimis la Tribunalul militar
Iași împreună cu Feiga Dorfman, sora și cumnatul ei. Nu este
adevărat că m'am dus în orașul Roman în control din partea regio-
nalei comuniste dela Iași spre a controla organizația comunistă
din Roman spre a da directive de activitate. Nu cunosc pe nici
un comunist.

Susțin și semnez

ss. Petrea Neculai

REFERAT

(de încheiere a cercetărilor)

Data 24. Aprilie 1954.

În urma studierii dosarului de anchetă Nr. _____ deschis împotriva
arestatului Petrua Nicolae.

(numele și prenumele)

am constatat că activitatea criminală a arestatului Petre Nicolae.

(numele și prenumele)

este dovedită prin materialul rezultat

din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din
dosarul de față și transmiterea dosarului de acuzare al arestatului

Petrua Nicolae prin Procuror, la instanța de judecată.

(numele și prenumele arestatului)

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoștința arestatului.

Semnătura anchetatorului.

St. Maj. Gpt. Voronin

„DE ACORD”

Șeful Organului de anchetă

Sol. L. L.

Am luat cunoștință de conținutul prezentului referat.

Semnătura arestatului.

N. L. L.

Data 24. Aprilie 1954.

Dos.Nr.80/1954

PROCES VERBAL (MINUTA) № 60

Astăzi, anul 1954, luna mai, ziua 6.

Tribunalul Suprem, Colegiul Militar, compus conform art. 8 din Legea Nr.7/1952 din:

Colonel MOISESCU ILIE, președinte

Colonel DEMETER ALEXANDRU, membru

Colonel CIULEI ION, membru.

deliberând în secret, conform art.291-295 C.J.M. asupra culpabilității și aplicațiunei pedepsei în cauza penală privitoare pe:

1.-PETREA NICOLAE, 2.-REVEST ILIE, 3.-IONESCU ALEXANDRU învinuiți pentru complicitate la crima contra păcii, prev.și ped.de art.2 lit.c din Legea Nr.291/1947, cu modificările ei ulterioare, combinat cu art.121 c.p., 4.-PATRASCANU ELENA, 5.-NEAMTU OCTAVIAN, 6.-RADULESCU POGONEANU CECILIA, 7.-BIRTASU MIRCEA, 8.-IAVORSCHI ADOLF învinuiți pentru complicitate la crima de înaltă trădare, prev.și ped. de art.121 cod penal, combinat cu art.184 c.p.

9.-BETEA NICOLAE, învinuit pentru:

a) complicitate la crima de înaltă trădare prev.și ped.de art.121 c.p. combinat cu art.184 c.p.

b) tentativa la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped.de art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 cod penal, modificat prin Decret Nr.212/1948.

10.-PAVEL CONSTANTIN, învinuit pentru:

a) crima de înaltă trădare, prev.și ped.de art.190 c.p.

b) tentativă la delictul de trecere frauduloasă a frontierei, prev.și ped.de art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 cod penal, modificat prin Decret Nr.212/1948.

11.-ZAHARIA ION, învinuit pentru:

a) tentativă la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped.de art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 cod penal, modificat prin Decret Nr.212/1948.

b) pregătire la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped.de art.267 cod penal, modificat prin Decret Nr.

./.

212/1948 și Decret Nr.134/1948.

12.-RATIU ANTON, 13.-MICSĂ REMUS, învinuiți pentru tentativă la delictul de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 579 C.J.M. nemodificat, combinat cu art. 267 cod penal, modificat prin Decret Nr. 212/1948.

14.-TEODORU FLORIN, 15.-PARAU NICOLAE, învinuiți pentru infracțiunea de favorizarea infractorului, prev. și ped. de art. 284 pct. 1 și aliniat ultim cod penal.

16.-RUPENIAN EMANOIL, învinuit, pentru complicitate la infracțiunea prev. și ped. de art. 1 Decret Nr. 3494/1940, comb. cu art. 9 și 10 din Legea Nr. 415/1938 și cu art. 3 din Legea Nr. 656/1944.

17.-BIRTASU AURORA, 18.-CIUCA LIVIA, învinuite pentru infracțiunea prev. și ped. de art. 1 din Legea Nr. 284/1947, comb. cu art. 1 pct. 2 din Decret Nr. 209/1950.

- - -

Pentru motivele ce se vor vedea în corpul sentinței și în unire în parte cu concluziunile Procurorului Militar,

În numele poporului

H O T Ă R Ă S T E :

Cu unanimitate de voturi declară culpabili pe:

1.-PETREBA NICOLAE, 2.-REVESZ LILI, 3.-IONESCU ALEXANDRU pentru complicitate la crima contra păcii, prev. și ped. de art. 121 c.p. comb. cu art. 2 lit. c din Legea Nr. 291/1947 cu modificările ei ulterioare.

4.-PATRASCANU ELENA, 5.-NEAMTU OCTAVIAN, 6.-RADULESCU POGONEANU CECILIA, 7.-BIRTASU MIRCEA, 8.-IAVORSCHI ADOLF, pentru complicitate la crima de înaltă trădare, prev. și ped. de art. 121 c.p. comb. cu art. 184 c.p.

9.-BETEA NICOLAE, pentru:

a) complicitate la crima de înaltă trădare, prev. și ped. de art. 121 c.p. combinat cu art. 184 c.p.

b) încercare de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 579 C.J.M. nemodificat, comb. cu art. 267 c.p. modificat prin Legea Nr. 4/1948.

10.-PAVEL CONSTANTIN, pentru,

a) crima de înaltă trădare p.p. de art. 190 c.p.

b) încercare de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 579 C.J.M. nemodificat, comb. cu art. 267 c.p. modificat prin Legea Nr. 4/1948.

11.-ZAHARIA ION pentru:

./.

a) încercare de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 579 C.J.M. nemodificat, comb. cu art. 267 c.p. modificat prin Legea Nr. 3/1948.

b) pregătire la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art. 267 c.p. modificat prin Legea Nr. 4/1948 și Decret Nr. 134/1948.

12.-RATIU ANTON, 13.-MISCA REMUS, pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 579 C.J.M. nemodificat, comb. cu art. 267 cod penal, modificat prin Legea Nr. 4/1948.

14.-TEODORU FLORIN, 15.-PARAU NICOLAE pentru favorizarea infractorului, prev. și ped. de art. 284 pct. 1 și aliniat ultim c.p.

16.-RUPENIAN EMANOIL pentru complicitate la infracțiunea prev. și ped. de art. 1 Decret Nr. 3494/1940, comb. cu art. 9 și 10 din Legea Nr. 415/1938 și cu art. 3 din Legea Nr. 656/1944.

17.-CIUCA LIVIA, pentru infracțiunea prev. și ped. de art. 5 pct. 2 Legea Nr. 285/1947 comb. cu art. 1 pct. 2 Decret Nr. 209/1950.

De asemeni cu unanimitate de voturi că sunt circumstanțe atenuante în favoarea acuzaților și inculpaților PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA, IAVORSCHI ADOLF, BETEA NICOLAE, numai privitor la complicitate la crima de înaltă trădare, PAVEL CONSTANTIN numai în ceea ce privește crima de înaltă trădare, MISCA REMUS, PARAU NICOLAE și CIUCA LIVIA. De asemeni, declară ne-culpabilă pe BIRTASU AURORA pentru infracțiunea ce i s-a pus în sarcină.

- - -

Cu unanimitate de voturi făcînd aplicarea art. 121 c.p. comb. cu art. 2 lit. c și art. 4 din Legea Nr. 291/1947 modificată prin Decret Nr. 207/1948 p. condamnă pe PETREA NICOLAE, la 5 (cinci) ani muncă silnică, 10 (zece) ani degradare civică și confiscarea averii, pe REVESZ LILI la 5 (cinci) ani muncă silnică, 10 (zece) ani degradare civică și confiscarea averii, pe IONESCU ALEXANDRU la 15 (cinci-penze) ani muncă silnică, 10 (zece) ani degradare civică și confiscarea averii, toți pentru complicitate la crima contra păcii.

+

Făcînd aplicarea art. 121 cod penal comb. cu art. 184 c.p. și art. 157 c.p. condamnă pe PATRASCANU ELENA la 14 (patrusprezece) ani muncă silnică și 5 (cinci) ani degradare civică, pe NEAMTU OCTAVIAN la 5 (cinci) ani muncă silnică și 3 (trei) ani degradare civică, RADULESCU POGONEANU CECILIA la 3 (trei) ani muncă silnică și 3 (trei) ani degradare civică, BIRTASU MIRCEA la 10 (zece) ani muncă

./.

muncă silnică și 5 (cinci) ani degradare civică; IAVORSCHI ADOLF la 6 (șase) ani muncă silnică și 3 (trei) ani degradare civică, toți pentru complicitate la crima de înaltă trădare.

În baza art.193 c.p. se dispune și confiscarea averii acuzatei PATRASCANU ELENA.

+

Făcînd aplicațiunea art.121 c.p. comb.cu art.184 c.p. și art.157 c.p. îl condamnă pe BETEA NICOLAE la 10 (zece) ani muncă silnică, 5 (cinci) ani degradare civică pentru complicitate la crima de înaltă trădare.

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948, îl mai condamnă la 7 (șapte) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.

Conform art.101 c.p. acuzatul BETEA NICOLAE va executa pedeapsa cea mai gravă adică 10 (zece) ani muncă silnică, 5 (cinci) ani degradare civică.

+

Făcînd aplicațiunea art.190 c.p. comb.cu art.157 c.p. îl condamnă pe PAVEL CONSTANTIN la 10 (zece) ani muncă silnică și 5 (cinci) ani degradare civică pentru crima de înaltă trădare.

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948 îl mai condamnă la 3 (trei) ani închisoare corecțională, pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.

În baza art.193 c.p. dispune confiscarea averii.

Conform art.101 c.p. acuzatul PAVEL CONSTANTIN va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 10 (zece) ani muncă silnică, 5 (cinci) ani degradare civică și confiscarea averii.

+

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948, îl condamnă pe ZAHARIA ION, la 4 (patru) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.

Făcînd aplicațiunea art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948 și Decret Nr.134/1948 îl mai condamnă la 3 (trei) ani închisoare corecțională pentru pregătire de trecere frauduloasă a frontierei.

Conform art.101 c.p. inculpatul ZAHARIA ION va executa pedeapsa cea mai gravă adică 4 (patru) ani închisoare corecțională.

./.

+

Păcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat,comb.cu art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948,condamnă pe RATIU ANTON la 6 (șase) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.

Păcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat,comb.cu art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948 și art.157 c.p. condamnă pe MICSĂ REMUS la 2 (doi) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.

Păcînd aplicațiunea art.284 pct.1 și aliniat ultim cod penal,condamnă pe TEODORU FLORIN la 3 (trei) ani închisoare corecțională pentru favorizarea infractorului.

Păcînd aplicațiunea art.284 pct.1 și alin.ultim c.p. și art.157 c.p.condamnă pe PARAU NICOLAE la 3 (trei) ani temniță grea, pentru favorizarea infractorului.

+

Păcînd aplicațiunea art.1 Decret Nr.3494/1940,comb.cu art.9 și lo din Legea Nr.415/1938 și cu art.4 din Legea Nr.656/1944 fi condamnă pe RUPENIAN EMANOIL la 2 (doi) ani închisoare corecțională.

+

Păcînd aplicațiunea art.5 pct.2 și 14 din Legea Nr. 285/1947 comb.cu art.1 pct.2 Decret Nr.209/1950,prin schimbare de calificare,conf.art.292 G.J.M. din infracțiunea prevăzută de art.1 din Legea Nr.284/1947 și art.157 c.p. condamnă pe CIUCA LIVIA,la lo (zece) luni închisoare corecțională.

Păcînd aplicațiunea art.4 teza I pct.4 c.p.p. achită de orice penalitate pe BIRTASU AURORA, pentru infracțiunea prev.și ped. de art.1 din Legea Nr.284/1947 comb.cu art.1 pct.2 din Decretul Nr. 209/1950.

+

Conf.art.304 al.1 C.J.M. fi obligă să plătească cheltuieli de judecată după cum urmează:PETREA NICOLAE 200 lei,REVESZ LILI 200 lei,IONESCU ALEXANDRU500 lei,PATRASCANU ELENA 500 lei,NEAMTU OCTAVIAN 100 lei,RADULESCU POGONEANU CECILIA 100 lei,BIRTASU MIRCEA 200 lei,IAVORSCHI ADOLF 100 lei,BETEA NICOLAE 300 lei,PAVEL CONSTANTIN 300 lei,ZAHARIA ION 100 lei,RATIU ANTON 100 lei,MICSĂ REMUS 100 lei,TEODOHU FLORIN 100 lei,PARAU NICOLAE 100 lei,RUPENIAN EMANOIL 100 lei și CIUCA LIVIA 500 lei.

În baza art.463 C.J.M. se compută detenția preventivă a acuzaților și inculpaților după cum urmează:PETREA NICOLAE dela

30 august 1951, REVESZ LILI dela 4 noembrie 1952, IONESCU ALEXANDRU dela 18 octombrie 1949, PATRASCANU ELENA dela 28 aprilie 1948, NEAMTU OCTAVIAN dela 23 aprilie 1954, RADULESCU POGONEANU CECILIA dela 23 aprilie 1954, BIRTASU MIRCEA dela 20 aprilie 1953, IAVORSCHI ADOLF dela 1 iunie 1953, BETEA NICOLAE dela 2 aprilie 1948, PAVEL CONSTANTIN dela 9 aprilie 1948, ZAHARIA ION dela 14 noembrie 1949, RATIU ANTON dela 9 aprilie 1948, MICSĂ REMUS dela 17 septembrie 1952, TEODORU FLORIN dela 26 octombrie 1952, RUPENIAN EMANOIL dela 28 februarie 1950, CIUCA LIVIA dela 15 mai 1953 și PARAU NICOLAE dela 24 decembrie 1953.

Vor fi puși imediat în libertate: RUPENIAN EMANOIL, CIUCA LIVIA, ZAHARIA ION, RATIU ANTON și BIRTASU AURORA.

Hotărîrea este definitivă.

Data și citită în ședință publică, astăzi 6 mai 1954.

PRESEDINTE,

COLONEL

MOISESCU ILIE

(Col. DEMETER ALEX.
Membrii)
(Col. CIULEI ION

JUDECATOR ASISTENT
CPT. DE JUSTITIE

VARGA VASILE

REZUMAT Nr. 625

Din actele de cerșetiri încheiate de organele Securității statului împotriva acuzărilor:

1.- PETRESCU NICOLAE, născut la 1 iunie 1914 în com. Bagna, raionul Roman, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, Calea Căldărași Nr. 51;

2.- NEVSEK LILI, născută la 19 iunie 1903 în orașul Stoilîn, de profesie funcționară, cu ultimul domiciliu în București, str. Danielopol Nr. 5;

3.- IONESCU ALBĂNARU, născut la 3 septembrie 1903 în București, de profesie inginer geolog, cu ultimul domiciliu în București, Boulevardul Ana Ipătescu Nr. 6;

4.- PATRASCU ELENA, născută la 10 aprilie 1914 în Gârniș, de profesie arhitect decorator, cu ultimul domiciliu în București, str. Vasile Lăcaru Nr. 100;

5.- MARCU OCTAVIAN, născut la 6 decembrie 1910 în Comanșebeg, de profesie profesor, cu ultimul domiciliu în București, str. Dr. Brăghiescu Nr. 2;

6.- RAULESCU POPOMANU CECILIA, născută la 3 octombrie 1910 în Flocști, de profesie funcționară, cu ultimul domiciliu în București, str. Căderea Bastiliei Nr. 5;

7.- BINTASU NINCEA, născut la 31 ianuarie 1908 în com. Salonta-S. P. Ungaria, de profesie subinginer silvic, cu ultimul domiciliu în Cluj, str. Ordinilor Nr. 18;

8.- IVONSCHI ALOF, născut la 22 decembrie 1908 în Suceava, de profesie piscicultor, cu ultimul domiciliu în com. Balda, raionul Alipova, regiunea Arad;

9.- PETRE NICOLAE, născut la 1 iunie 1911 în Zăgheza, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, str. Berzeu Nr. 14;

10.- PAVEL CONSTANTIN, născut la 21 iulie 1911 în com. Mădăraș-Bălești, regiunea Flocști, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, com. Bonaparte Nr. 18;

11.- ZAHARIE IOAN, născut la 23 octombrie 1910 în com. Cămin, regiunea Bacău, de profesie aviator-pilot de linie, cu ultimul domiciliu în București, str. Intrarea Gen. Angelescu Nr. 6;

12.- **BATIN ANTON**, născut la 14 martie 1916 în com. Bălean, regiunea Cluj, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, str. Jules Michelet Nr. 17;

13.- **MIHA ARBUS**, născut la 13 decembrie 1915 în Alba Iulia, de profesie substituit de notar, cu ultimul domiciliu în București, str. C.A. Rosetti Nr. 43;

14.- **TEODORU FLORIN**, născut la 22 martie 1909 în com. Sipotele, regiunea Iași, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, com. Mihai Bravu Nr. 180;

15.- **KIPERNIAR MIHAIL**, născut la 23 februarie 1917 în Odessa, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Armenească Nr. 14;

16.- **BIRTASU AURELIA**, născută la 31 ianuarie 1935 în com. Bîlănești Mic, raionul Lugoj, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Cluj str. Grădiniilor Nr. 18;

17.- **GIUCA LIVIA**, născută la 15 aprilie 1933 în com. Bata, raionul Lipova, regiunea Arad, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în com. Bata, raionul Lipova, reg. Arad;

18.- **PIRAU NICOLAE**, născut la 6 decembrie 1938 în com. Ciprian Porumbescu, regiunea Buceava, de profesie telefonist, cu ultimul domiciliu în București str. J. Michelet Nr. 24;

se constată următoarele:

Agenții imperialismului americano-anglo-**I. PATRASCANU**, **ST. FORIS**, **R. KOFLER** și **V. SARBU**, strecurăți în rândurile Partidului Comunist Român, precum și unelele aripae ale imperialismilor din rândurile burgheziei și mizeriei **AL. ȘTEFĂNESCU** și **I. GOGORNY ATTACOR**, s-au servit, în acțiunile lor criminale îndreptate contra poporului român și contra Statului nostru democratic, de o serie de elemente deosebite și criminale, care i-au slujit cu fidelitate, i-au secondat în acțiuni și au executat întocmai instrucțiunile și ordinele lor. Printre aceștia se numără și acuzații din procesul de față.

Acuzatul **PETRA NICOLAE** a apărut, în perioada războiului criminal antisocialist, acțiunile trădătoare ale lui **ST. FORIS**, **R. KOFLER** și **V. SARBU**, în scop de destrămare din interior a Partidului Comunist Român și de apărare a războiului Hitleriano-antirevoluționar împotriva Uniunii Sovietice și a planurilor de debarasare anglo-americane în Balcani și România.

PETRA NICOLAE a fost promovat de **FORIS** în postul de secretar al Comitetului Județean de partid Ilfov și apoi în acela de membru în Comitetul Central al P.C.R. În aceste posturi, el a acceptat în mod conștient și a executat fidel toate instrucțiunile criminale ale lui **FORIS**, **KOFLER** și **V. SARBU** cu privire în schimbarea marșii de război a Partidului: deșănțarea și procurarea.

la cererea lor, dela activitii de partid, material scris conținând datele biografice ale membrilor de partid din București, cu adresele și numele lor reale, material care a fost predat siguranței de KOPLER, în casa Wexler, împreună cu alte materiale importante din arhiva Comitetului Central.

242

Faptele acuzației PETREA NICOLAE sunt dovedite prin propriile sale recunoașteri, coroborate cu declarațiile date de R. KOPLER și V. SARRU în procesul lor și cu declarațiile martorilor DAN ECATERINI, AMIL DAVIDOVICI și PATRASCU AMERI.

Acuzația REVESE LILI, unscaltă credincioasă a lui R. KOPLER, a dus, la ordinele și instrucțiunile acestuia, în cursul anului 1943 și la începutul anului 1944, o acțiune provocatoare în închisoarea Văcărești, încercând să spargă unitatea comuniștilor deținuți în această închisoare și ținând ca prin această afulă în realizarea planurilor și acțiunilor criminale ale lui KOPLER și celorlalți trădători, în vederea sprijinirii războiului anticomunist.

REVESE LILI a cunoscut, din discuțiile avute cu KOPLER, acțiunea acestuia de dezmărare din interior a A.U.R. și de nimicire a cadrelor sale devotate și a acceptat să lucreze în acest scop. Ea a cunoscut și planul monstruos de exterminare în masă a comuniștilor deținuți în închisori și lagare, conceput de KOPLER împreună cu ceilalți criminali strecurați în conducerea Partidului. Ea a cunoscut de asemenea faptul că agentura criminală lucrează sub directiunea serviciului de spionaj englez, prin rezidentul său în România, spionul AL. STEFANESCU, - și că scopurile lor criminale erau: prelungirea războiului anticomunist și înlesnirea planurilor de debarcare a trupelor anglo-americane în țara noastră.

Faptele acuzației REVESE LILI sunt dovedite prin recunoașterile sale, coroborate cu declarațiile date de R. KOPLER și V. SARRU, cu declarația martorei ILDA USATINSCH, precum și cu scrisorile lui KOPLER către REVESE LILI și ale lui REVESE LILI către KOPLER, trimise în perioada cînd această acuzată se găsea deținuță în închisoarea Văcărești.

Acuzația IONESCU ALEXANDRU, agent al serviciului de spionaj englez, a lucrat, în perioada războiului hitleriano-antonescian contra Uniunii Sovietice, ca ajutor direct al fostului rezident al serviciului de spionaj britanic în România, AL. STEFANESCU, cîmpăinuiind acțiunea criminală dusă de AL. STEFANESCU, în colaborare cu ANTONESCU și cu reprezentanții partidelor burgheze, în scopul continuării războiului anticomunist și sprijinirii planurilor de debarcare anglo-americane în Balcani și România, IONESCU AL. a sprijinit pe STEFANESCU în această acțiune, prin următoarele activități:

A difuzat neașteptat trimise biroului de informații al Comandamentului Britanic din Cairo de către agentura de spionaj

condusă de STEFANESCU; aceste mesaje conțineau informații politice, economice și militare, cereri în legătură cu bombardamentele aeriene ale imperialiștilor asupra teritoriului țării noastre și cereri în vederea grăbirii debaterii anglo-americane. După aceea, în anul 1941, A. descifrat mesajele primite de la biroul de informații al comandamentului Britanic din Cairo, care conțineau instrucțiuni în vederea trimiterii de informații politice, economice și militare, instrucțiuni pentru dirijarea acțiunii de sprijinire a lui ANTONESCU și a războiului anticomunist, precum și instrucțiuni pentru descoperirea unei națiuni de sabotaj la căile de comunicații din Moldova, în scopul de a crea greutatea armatei Sovietice în înaintarea sa victorioasă.

În anul 1942, IONESCU AL. a primit periodic sume mari de bani de la STEFANESCU, trimițându-le grupului de spioni C. FUCHS și A. TONCANU, care efectuau transmiterea mesajelor printr-un aparat de radio-emisie-recepție. De asemenea, IONESCU AL. a ținut legătura permanentă între STEFANESCU și colaboratorul său în această acțiune criminală, spionul VALERIU (NICA) GEORGESCU, în timpul când acesta se afla "arestat" în închisoarea Holmston.

Faptele acuzatului IONESCU AL. sunt dovedite prin recunoașterile sale proprii, care se coroborează cu declarațiile date de AL. STEFANESCU în procesul său, cu declarațiile martorilor C. FUCHS și A. CAMBELL, precum și cu un document ce conține într-un caz în care acuzatul IONESCU AL. a copiat o parte din mesajele trimise și primite de la biroul de informații al comandamentului Britanic din Cairo. De asemenea, în anul 1945, acuzatul PATRASCANU ELENA, element descompus și oportunist strecurat în rândurile partidului, l-a ajutat și secundat pe I. PATRASCANU în acțiunile sale criminale întreprinse contra Statului nostru democratic și contra intereselor de viată ale poporului român.

PATRASCANU ELENA a luat parte, în anul 1943, la întâlnirea secretă dintre I. PATRASCANU, N. SILBER și spionii americani L. MADISON și R. ROBERTS, cînd I. PATRASCANU a cerut prin aceștia guvernului american să intervină grăbit pentru răsturnarea regimului democratic instaurat în țara noastră la 6 martie 1945. Ea a organizat întâlnirea secretă ce a avut loc la Paris în anul 1947, între PATRASCANU și spionul american MADISON, - și a participat la această întâlnire, în cursul căreia PATRASCANU a dat lui MADISON informații secrete despre hotărârile Guvernului român și ale Comitetului Central al P.C.R. Cu acest prilej, ea a transmis spionului N. SILBER din partea spionului MADISON o serie de instrucțiuni de spionaj. Ea a pus în legătură, la Paris, pe I. PATRAS-

CAMU ou traditorul partidului comunist Italian LEO VALIANI, luind parte la numeroasele discuții cu caracter dubios, trădător, ce au avut loc între aceștia.

Într-o altă ocazie PATRASCANU ELIM a luat parte la întâlnirea secretă din anul 1945 a lui L. PATRASCANU cu MINICA DINU, în acel timp ministrul finanțelor, când PATRASCANU a dat instrucțiuni acestuia pentru sabotarea acordurilor noastre economice cu Uniunea Sovietică. El a mai participat la numeroase alte întâlniri secrete ale lui PATRASCANU, i-a organizat asemenea întâlniri și l-a însoțit în toate călătoriile sale, ajutându-l în mod permanent în activitatea lui criminală.

Faptele acuzatei PATRASCANU ELIM sunt dovedite prin recunoașterile sale, coroborate cu declarațiile date de L. PATRASCANU, H. SILBER, LENA CONSTANTIN și H. TORONIAȘ în procesul lor.

Acuzatul NEMTU OCTAVIAN, element de încredere al trădătorilor V. BABULEA, U. POPONARIU, L. PATRASCANU, H. SILBER și I. MOJESCU-STEFAN, fost director la "fundațiile regelui" și alud credincios al a monarhiei, a eprijinit acțiunea complotistă pentru restaurarea regimului nostru democratic dusă de criminalii sus arătați, punându-le la dispoziție locuința pentru întâlnirile secrete, convocat pe unii dintre complotiști la aceste întâlniri și executând la ordinele lor măsurile de precauție cu privire la para-locuinței.

Acțiunea complotistă a lui PATRASCANU, SILBER, POPONARIU, STEFAN, RADU BUCUREȘTI și alții, împreună cu apioni americani HALL și HAMILTON, a fost organizată în întâlnirile secrete din casa acuzatului OCTAVIAN NEMTU. Astfel, NEMTU a pus casa la dispoziție pentru întâlnirea secretă ce a avut loc în octombrie 1946, între POPONARIU, STEFAN, R. BUCUREȘTI și SILBER, când aceștia au discutat planul general al complotului și necesitatea colaborării lui PATRASCANU la acest complot. NEMTU a pus din nou la dispoziție locuința sa la începutul lunii noiembrie 1946, pentru întâlnirea secretă ce a avut loc între PATRASCANU, SILBER, STEFANECU, POPONARIU, BUCUREȘTI și STEFAN, când s-a pus la punct între aceștia modul de colaborare a lor în cadrul complotului. În aceeași perioadă, NEMTU a pus casa sa la dispoziție pentru o întâlnire secretă între POPONARIU, SILBER și A. GOL. PENTIA, când ultimii doi l-au informat pe POPONARIU despre activitatea lor dubioasă, trădătoare, după ce prilejul conferinței de laue dela fortă. În luna mai 1947, NEMTU a pus din nou locuința sa la dispoziție pentru întâlnirea secretă dintre PATRASCANU, SILBER, POPONARIU, STEFAN și R. BUCUREȘTI, când aceștia au pus la punct planul unificării tuturor organizațiilor teroriste și de spionaj de pe teritoriul țării. Anterior, în anul 1946, în timpul conflictului dintre fostul rege și guvernul Francez, C. NEMTU a dat pus locuința sa la dispoziție pentru două întâlniri secrete

ce au avut loc între POPOREANU și EREMA CONSTANTIN, în care s-au organizat întâlnirile secrete ce au urmat după aceea între PATRASCANU, POPOREANU și GRIGORE NISCHIT, având ca scop restabilirea regimului democratic înstatat la 6 martie 1945.

Faptele acuzației OCTAVIAN NEMTU sunt dovedite prin recunoașterile sale, coroborate cu declarațiile date de I. STYRON și R. ZILBER în procesul lor, cu declarațiile acuzației JULIA RADESCU POPOREANU, precum și cu declarațiile martorilor RADU NICOLAIȘU BUCUREȘTI și CAMIL BERNETSCU.

Acuzația RADESCU-POPOREANU JULIA, uneltă a trădătorului V. RADESCU POPOREANU, l-a ajutat pe acesta în acțiunile sale complotiste duse în anii 1946-1947 împreună cu PATRASCANU, ZILBER, STYRON și alții. Ea l-a ajutat la custragerea de acte cu caracter secret din arhivele Ministerului Afacerilor Externe și la ascunderea acestor documente. Ea a ajutat pe POPOREANU și la organizarea întâlnirilor secrete, complotiste, ce au avut loc în casa lui OCTAVIAN NEMTU; după directivele lui V. POPOREANU a condus la un din întâlniri pe STYRON și a luat parte la supravegherea acestor, astfel ca să nu fie descoperiți complotiștii.

Faptele acuzației RADESCU-POPOREANU JULIA sunt dovedite prin recunoașterile sale, coroborate cu declarațiile date de STYRON și ZILBER în procesul lor, cu declarațiile acuzației O. NEMTU, precum și cu declarațiile martorilor R. BUCUREȘTI și CAMIL BERNETSCU.

Acuzații VICTOR LIRCU și IAVORSCHI ADOLF, eluri ordinanșe ale lui I. MOLOTOFF STYRON, la lotifundțiile sale din Iași-Iarad, amănând acțiunea criminală a lui STYRON, de restabilire prin violență a regimului nostru democratic, cu ajutorul imperialismului american-englez, l-au ajutat în această acțiune. Ei au luat parte la întâlnirile și discuțiile lui STYRON cu spionii BELL, BRITZ și alții, în vederea amenajării lotifunditului, pentru a servi ca teren de paraguș, de aterizare, și de acuniștare pentru spioni și pentru grupuri teroriste. Ei l-au însoțit pe acesta la identificarea locurilor indicată pentru amenajarea celor arătate mai sus. Ei l-au ajutat pe STYRON la recrutarea de elemente pentru formarea de grupuri teroriste, la procurarea și ascunderea de arme, la ascunderea unui număr mare de moneti de aur în vederea finanțării organizațiilor teroriste, precum și la construirea unei fabrici de conserve amare destinată, pentru alimentarea organizațiilor teroriste. La perchezițiile făcute acuzaților s-au găsit 2 platoale și un automec "Coimler" celelalte arme fiind aruncate de ei în râul Iureș.

Faptele acuzațiilor VICTOR LIRCU și IAVORSCHI ADOLF sunt dovedite prin recunoașterile lor, coroborate cu declarațiile acuzației VICTOR LIRCU și IAVORSCHI ADOLF, cu declarațiile date de

sute dovedite cu propriile sale recunoașteri, coroborate cu declarațiile mășurătorului BETTA NICOLAE și cele ale martorilor FANCASU FLORENTIN.

Acuzatul ZAHARIA IOAN a mai pregătit un plan de fugă în străinătate cu asonul, în luna noiembrie 1949, când urma să accedă din țară banda de spioni a lui GICARU VASILE. În cursul pregătirilor de fugă, ZAHARIA a fost înal arestat. Această faptă este dovedită cu propriile sale recunoașteri și cu declarațiile lui V. GICARU date în procesul său.

Acuzatul TEODORU FLORIN, element criminal din ceroul elușilor lui SABIN MANUILA și PATRASCAMU, a dus o activitate dăunătoare contra statului nostru democrat. El a pus la dispoziția lui H. SILBER o garsonieră în care au avut loc numeroase întâlniri secrete între PATRASCAMU și alți criminali. A pus locuința sa la dispoziție pentru întâlnirile lui SABIN MANUILA cu BETTA și alții, când aceștia au pregătit planul de fugă al lui PATRASCAMU. În toamna anului 1947 TEODORU FLORIN a găzduit în locuința sa, ascunzându-l, pe SABIN MANUILA, ce era urmărit ca spion de către organele Securității Statului.

Faptele acuzatului TEODORU FLORIN sunt dovedite prin recunoașterile sale, coroborate cu declarațiile mășurătorilor BETTA NICOLAE, ARTIU ANTON, EMILIA ION și NICOLA NEMES, precum și cu declarațiile date de H. SILBER și LENA CONȘTANȚE în procesul lor.

Acuzatul RUPERTIAN MARCEL, eluș credincios al lui PATRASCAMU și TOROSSIAN, a predat în luna iulie 1947 lui PATRASCAMU din partea baronherului BUCOSIAN, care se pregătea să fugă din țară, un pachet cu moneti de aur, în scopul ca PATRASCAMU să le transporte la țară, cu prilejul plecării sale la Congresul Juriștilor democrați de la Bruxelles.

Fapta este dovedită cu recunoașterile sale, coroborate cu declarațiile date de H. TOROSSIAN în procesul său.

Acuzatele RIȘTANU AURORA și CIOLU LILIA, cu pătrat în loc au avut un număr mare de moneti de aur ale lui STANCU, pe care aceste urma să le folosească în acțiunea sa completă. Ele au și cheltuit o parte din aceste moneti, achiziționându-le în lei la negru. Faptele sunt dovedite cu recunoașterile lor, coroborate și cu declarația mășurătorului RIȘTANU NICOLA.

Acuzatul PIRAN NICOLAE, fost telefonist la legăția Britanică din București și locaș al spionilor LE ROUGE și BOLAN, a primit în anul 1947 de la AL. STĂNESCU un aparat de radio-emisie-recepție, ascunzându-l într-o încăperă a legăției, în scopul ca STĂNESCU să nu poată fi descoperit de organele Securității în activitatea lui de spionaj, de care acuzatul PIRAN avea cunoștință.

Fapta acuzatului FARAU NICOLAE este dovedită cu propriile sale recunoașteri, coroborate cu declarațiile date de AL. ȘTEFĂNICHU în procesul său și cu declarațiile martorilor COSTA IOSIF și CHICA DUMITRU.

Faptele acuzărilor FRIERU NICOLAE, REYSEK LILI și IONUTU ALBĂNICHU, de a fi săvârșit în perioada celui de al doilea război mondial; printru doi, activitatea criminală a lui FORIS, KOFLE și V. SĂNDU, iar ultimul, activitatea criminală a lui ȘTEFĂNICHU, - activități desfășurate în scopul săvârșirii lui ANTONICHU, a războiului antisocietății și a planurilor de debarcare anglo-americane în țara noastră, constituite complicitate la crime contra păcii, prevăzute și pedepsite de art. 2 lit. c din legea Nr. 291/1947 cu modificările ei ulterioare, combinat cu art. 121 cod penal.

Faptele acuzărilor GHEORGHEU ELINA, NEARU OCTAVIAN, RADULESCU POPOMANU CECILIA, BIRIASH NICOLAE, IAYOVSCHI ADOLF și BETTA NICOLAE, de a fi săvârșit după 23 August 1944 acțiunile antistatale desfășurate de L. PATRASCU, I. BUCURU ȘTEFANA, V. RADULESCU POPOMANU și alții în scopul răsturnării regimului nostru democratic, cu ajutorul imperialiștilor americani și englezi, constituite complicitate la crime de înaltă trădare, prevăzute și pedepsite de art. 184 comb. cu art. 121 cod penal.

Fapta acuzatului PAVEL CONSTANTIN, de a fi eustras dela Institutul de Statistică, unde era director, un studiu secret conținând date statistice, în scop de a-l transmite serviciilor de spionaj ale statelor imperialiste, constituită crime de înaltă trădare, prevăzută și pedepsită de art. 184 cod penal.

Faptele acuzărilor BETTA NICOLAE, PAVEL CONSTANTIN, RATIU ANTON, ZAHARIA IOAN și NICOLAE REBU, de a fi încercat în toamna anului 1947 să fugă din țară cu un avion, constituită tentativă la delictul de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 579 C.J.R. sancționat, comb. cu art. 867 cod penal, modificat prin Decretul Nr. 212 din 19 ianuarie 1948.

Fapta acuzatului ZAHARIA IOAN de a fi organizat în toamna anului 1948, un plan de fugă în străinătate, cu avionul, în scopul de a scăpa din țară banda de spioni a lui V. CIOBANU, constituită pregătire la delictul de trecere frauduloasă a frontierei, prev. și ped. de art. 867 cod penal, modificat prin Decretul Nr. 212 din 19 ianuarie 1948 și prin Decretul Nr. 134 din 14 iulie 1948.

Fapta acuzatului TROICU FLORIN de a fi găzduit în locuința sa, acuzându-l, pe SABIN BĂBUȚA, urcând ca spion de organele Securității Statului, în toamna anului 1947, constituită infracțiunea de favorizare a infractorului, prev. și ped. de art. 284 nov.

249-303

1 și alin.ultim din codul penal.

Fapta acuzatului **AURELIAN BRANCIL** de a fi organizat scoaterea din țară a unei cantități însemnate de monede de aur, în luna iulie 1947, constituie complicitate la infracțiunea prevăzută și pedepsită de art.1 din **Decretul Nr.2494** din 18 octombrie 1946, comb.cu art.9 și 10 din **legea Nr.415** din 14 septembrie 1938, comb. cu art.4 din **legea Nr.656** din 28 decembrie 1944.

Fapta acuzatelor **BIRTAȘU AURELIA** și **CIUCA LIVIA** de a fi pietrat în loc ascuns o cantitate însemnată de monede de aur, constituie infracțiunea prevăzută și pedepsită de art.1 din **legea Nr.234** din 18 august 1947, comb.cu art.1 pot.2 din **Decretul Nr.209** din 12 august 1930.

Fapta acuzatului **PARAU NICOLAE** de a fi ascuns în anul 1947 un aparat de radio-emisie-recepție al ofițerului **STEFANESCU**, în scop de a sădarnici descoperirea activității de spionaj a acestuia, constituie infracțiunea de favorizare a infractorului, prev. și ped. de art.234 pot.1 și alin.ultim din codul penal.

În temeiul celor arătate mai sus

DISPOUNE

Sprimitecă în judecată a acuzărilor **PETRA NICOLAE**, **REVESE LILI**, **IONESCU ALEXANDRU**, **PATRASCANU ELENA**, **FRANCU OCTAVIAN**, **RADULESCU POSEONANU CRISTIA**, **BIRTAȘU MIRCEA**, **IAVORSCHI ADOLF**, **BETEA NICOLAE**, **PAVEL CONSTANTIN**, **SAHARIA IOAN**, **RATIU ANTON**, **NICOLA HERBES**, **TERDORU FLORIN**, **RUPESIAN KRAUJIL**, **BIRTAȘU AURELIA**, **CIUCA LIVIA** și **PARAU NICOLAE**, toți sub etare de arest.

București.....²² aprilie 1954

Procuror militar,

Colonel de Justiție

Trăpăscu

Vor fi citati la proces acuzații:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1.-PIETRU NICOLAE | 10.-PAVEL CONSTANTIN |
| 2.-REYES LILI | 11.-ZAHARIA ION |
| 3.-IONESCU ALEXANDRU | 12.-RATIU ANTON |
| 4.-PATRASCANI ELENA | 13.-NICHA BENIC |
| 5.-FRANCU OCTAVIAN | 14.-TRODOIU FLORIN |
| 6.-RADULESCU IOSEF | 15.-RUFENIAN MIHAIL |
| 7.-BIRTANU MIRCEA | 16.-BIRTANU AURORA |
| 8.-LEVINSCHI ARCHIF | 17.-CIUCA LIVIA |
| 9.-BETSA NICOLAE | 18.-PARAU NICOLAE |

Toți acuzații se află în arestul Securității Statului.

Vor fi citati la proces martorii:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1.- DAN BLATNINA p. | 7.- RADU BUZNETI c. med. l |
| 2.- PAUL DAVIDOVICI f. | 8.- CAMIL BERNITENCU c. med. l |
| 3.- PATRASCU ANIKETI c. med. | 9.- DAN DUTESCU l |
| 4.- ILCA MIHAILESCU l | 10.- FLORICA FARGARU c. med. l |
| 5.- G. IUTIU l | 11.- COSTEA IOSEF l |
| 6.- AND. SARUZI c. med. l | 12.- CRISTA BERNITENCU l |

PROCUROR MILITAR,

Colonel de Justiție,

Z. Răpăraș

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

196
278

unrevised

127/6/1954
~~See index Vol 1/2 Arthur H. Clarke~~
continue for this note for file.
J. H. Clarke

305
251-

REPUBLICA POPULARA ROMINA
TRIBUNALUL SUPREM - COLEGIUL MILITAR

Dosar Nr.80/1954

SENTINTA Nr.60

Astăzi, anul 1954, luna mai, ziua 5.-

Tribunalul Suprem, Colegiul Militar, compus conform art.
8 din Legea Nr.7/1952 din :

PRESEDINTE, Colonel NOISESCU ILIE

Membrii: Colonel DEMETER ALEXANDRU

Colonel CIULEI IOAN

Procuror Militar: Col.de Justiție RIPEANU GRIGORE

Judecător Asist.: Cpt. de Justiție VARGA VASILE

.

S-a întrunit în ședință publică cu respectarea dispozi-
țiunilor prevăzute de art.21 -22 C.J.M. în scopul de a judeca pe:

1.- PETREA NICOLAE, născut la 1 iunie 1914 în comuna
Zacna, regiunea Iași, de profesiune funcționar, cu ultimul domi-
ciliu în București, Calea Calărași Nr.51, învinuit pentru compli-
citate la crima contra păcii prev. și ped. de art.2 lit.c din
Legea Nr.291/947 cu modificările ei ulterioare, comb.cu art.121
C.P.

2.- REVEȘZ LILI, născută la 19 iunie 1903 în Oresul
Stalin, de profesiune funcționară, cu ultimul domiciliu în Bucu-
rești, strada Danielopol Nr.3, învinută pentru complicitate la
crima contra păcii prev. și ped. de art.2 lit.c din Legea Nr.291/
1947 cu modificările ei ulterioare, comb. cu art.121 C.P.

3.- IONESCU ALEXANDRU, născut la 3 septembrie 1903 în
București, de profesiune inginer geolog, cu ultimul domiciliu
în București, Pulevardul Ana Ipătescu Nr.6, învinuit pentru com-
plicitate la crima contra păcii prev.și ped. de art.2 lit.c din
Legea Nr.291/947 cu modificările ei ulterioare, comb.cu art.121
C.P.

4.- PATRĂSCANU ELENA, născută la 19 aprilie 1914 în
Cernăuți, de profesiune arhitect decorator, cu ultimul domiciliu
în București, str.Vasile Lascăr Nr.100, învinuită pentru compli-

.//.

citare la crima de înaltă trădare prev. și ped. de art.184 C.P. comb. cu art.121 C.P.

5.- NEAMTU OCTAVIAN, născut la 6 decembrie 1910 în Caransebeș, de profesiune profesor, cu ultimul domiciliu în București, strada Dr.Brăghiescu Nr.9, învinuit pentru complicitate la crima de înaltă trădare prev.și ped. de art.184 C.P. comb.cu art.121 C.P.

6.- RADULESCU POGONEANU CECILIA, născută la 3 octombrie 1919 în Ploești, de profesiune funcționară, cu ultimul domiciliu în București str.Căderea Bastiliei Nr.5, învinuită de complicitate la crima de înaltă trădare prev. și ped. de art.184 C.P. comb.cu art.121 C.P.

7.- BIRTASU MIRCEA, născut la 31 ianuarie 1905 în com. Batania (R.P.Ungară) de profesiune subinginer silvic, cu ultimul domiciliu în Cluj str.Grădinilor nr.15, învinuit pentru complicitate la crima de înaltă trădare prev. și ped. de art.184 C.P. comb. cu art.121 C.P.

8.- IAVORSCHI ADOLF, născut la 28 decembrie 1908 în Suceava, de profesiune pomicultor, cu ultimul domiciliu în com. Bulci, raion Lipova, regiunea Arad, învinuit pentru complicitate la crima de înaltă trădare prev.și ped. de art.184 C.P. comb.cu art.121 C.P.

9.- BETEA NICOLAE, născut la 1 iunie 1911 în Făgărași de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București, str. Dr.Herescu, nr.14, învinuit pentru :

a) complicitate la crima de înaltă trădare prev.și ped. de art.184 C.P. comb. cu art.121 C.B.

b) încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art.579 C.J.M.nemodificat, comb. cu art.267 C.P.modificat prin Legea Nr.4/948.

10.- PAVEL CONSTANTIN, născut la 21 iulie 1911 în com. Hăbuț - Brătești, regiunea Ploești, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București, Șoseaua Bonaparte Nr.26, învinuit pentru:

a) crima de înaltă trădare prev.și ped. de art.190 C.P.;

b) încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art.579 C.J.M. nemodificat comb.cu art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/948.-

11.- ZAHARIA IOAN, născut la 23 octombrie 1918 în com. Cașin, regiunea Bacău, de profesiune aviator pilot de linie, cu ultimul domiciliu în București strada Intrarea General Angelescu Nr.6, învinuit pentru :

a) încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art.579 C.J.M. nemodificat, comb. cu art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/948;

b) pregătire la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped. de art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/948 și Decret Nr.134/948.

12.- RATIU ANTON, născut la 14 martie 1916, în comuna Beclean, regiunea Cluj, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București str.Jules Michelet Nr.17 învinuit pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped. de art. 579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/1948.

13.- MICSĂ REMUS, născut la 13 decembrie 1915 în Alba Iulie, de profesiune substitut de notar, cu ultimul domiciliu în București strada C.A.Roseti Nr.43, învinuit pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art.579 C.J.M. nemodificat, comb. cu art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/948.

14.- TEODORU FLORIN, născut la 22 martie 1909 în comuna Sipotelor , regiunea Iași, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București Soseaua Mihai Bravu Nr.150, învinuit pentru favorizarea infractorului prev. și ped.de art.284 pct.1 și al.ultim C.P.

15.- RUPENIAN EMANOIL, născut la 28 februarie 1917 în Odeșă, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliul în București strada Armenească Nr.14, învinuit pentru infracțiunea prev.și ped.de art.1 din Decret Nr.3494/940 comb. cu art.9 și 10 din Legea Nr.415/938 și art.4 din Legea Nr.756/944.-

16.- BIRTASU AURORA, născută la 31 ianuarie 1885 în comuna Mitnicul Mic, raionul Lugoj , regiunea Timișoara, de profesiune funcționară, cu ultimul domiciliul în București str.Grădinilor nr.15, învinuită pentru infracțiunea prev. și ped. de art. 1 din Legea Nr.284/937, comb. cu art.1 pct.2 din Decret Nr.209/1950.-

17.- CIUCA LIVIA, născută la 15 aprilie 1898, în com. Bata , raion Lipova regiunea Arad, unde și domiciliază, de profesiune funcționară, învinuită pentru infracțiunea prev.și ped. de art.1 din Legea Nr.284/947 comb.cu art.1 pct.2 din Decret Nr.

18.- PIRAU NICOLAE, născut la 6 decembrie 1898 în com. Ciprian Porumbescu, regiunea Suceava, de profesiune telefonist, cu ultimul domiciliu în București str. Jules Michelet, Nr. 24, învinuit pentru favoizarea infractorului prev. și ped. de art. 284 pct. 1 și al. ultim C.P.

Presedintele a declarat sedința deschisă și a ordonat să fie introduși acuzații și inculpații, care fiind arestați s-au prezentat sub pază și asistați de apărătorii numiți din oficiu: avocat C. Paraschivescu Bălăceanu, reprezentînd pe PETREA NICOLAE, REVEȘ LILI, IONESCU ALEXANDRU și PIRAU NICOLAE; avocat Barbu Solomon reprezentînd pe: PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, BIRTASU MIRCEA, IAVORSCHI ADOLF, BIRTASU AURORA și CIUCA LIVIA; avocat Dumitrescu Nicolae, reprezentînd pe: BETEA NICOLAE, PAVEL CONSTANTIN, ZAHARIA ION, RATIU ANTON și MICSĂ REMUS; avocat Unescu C-tin reprezentînd pe: RADULESCU POGONBANU CECILIA, RUPENIAN EMANUIL, TEODORU FLORIN, - fiind astfel respectate dispozițiunile art. 252 C.J.M.

Procedura prevăzută de art. 235 C.J.M., îndeplinită față de toți acuzații și inculpații cauzei de față.

Presedintele, confirmîndu-se dispozițiunilor prevăzute de art. 255 C.J.M. a stabilit identitatea acuzaților și inculpaților, după care a ordonat judecătorului asistent, să facă apelul martorilor propuși ci citați, avînd indicată adresa exactă, conform art. 236 al. ultim C.J.M.

Din 12 martori propuși de acuzați, s-au prezentat 2 și anume: DAN BEATERINA și PAUL DAVIDOVICI, lipsind: PATRASCU ANDREI, ILCA MELINESCU, CONSTANTIN MUGUR, ANA SAMUELI, RADU BUZEȘTI, CAMIL DEMETRESCU, DAN DUTESCU, FLORICA PARCASU, COSTEA IOSIF, și CHICA DUMITRU.

Apărarea nu are martori propuși și citați.

Procurorul militar a insistat asupra chemării în instanță, în timpul desbaterilor, a martorilor lipsă, solicitînd a se păși la interogarea acuzaților și inculpaților prezenți, precum și la audierea martorilor prezenți, rezervîndu-și dreptul de a se pronunța la sfîrșitul desbaterilor asupra necesității audierii martorilor lipsă.-

Apărarea a declarat că nu-și însușește martorii propuși de acuzare, lăsînd la aprecierea instanței oportunitatea audierilor, în măsura în care stabilirea adevărului obiectiv ar impune aceasta.-

Tribunalul, după ce ia act de susținerile părților, în temeiul dispozițiunilor art. 253 C.J.M., a dispus desfășurarea de-

baterilor și chemarea cu mandate de aducere a martorilor lipsă.

S-a ordonat apoi de către Președinte, ca martorii prezenți să părăsească sala urmînd a se retrage într-o cameră anume destinată.-

După aceasta, s-a citit de către Judecătorul Asistent, actul de trimitere în judecată, punîndu-se în vedere acuzațiilor și inculpațiilor, infracțiunile pentru care sînt urmăriți.-

După ce s-a dispus interogarea pe rînd a acuzațiilor și inculpațiilor, s-a procedat la luarea interogatoriului acuzatului PETREA NICOLAE, interogator ce s-a reproduș în rezumat și s-a anexat la dosar.

În decursul interogatoriului, Procurorul Militar, a prezentat în instanță copii depe scrisorile și declarațiile acuzatului, adresate C.C. al P.C.R.

S-a procedat apoi, în prezența acuzatului, la audierea martorilor: DAN ECATERINA și PAUL DAVIDOVICI, depozitiile acestora fiind reproduse în rezumat și anexate.

În continuare au fost interogați: KEVESZ LILI, BETHA NICOLAE, RATIU ANTON, RUPENIAN EVANOIL, MISCĂ REMUS, ZAHARIA ION, PAVEL CONSTANTIN, TEODORU FLORIN, NEANITU OCTAVIAN, RADULESCU PO+ GORDIANU CECILIA, BIRTASU AURORA, CIUCA LIVIA, BIRTASU MIRCEA.

În timpul interogatoriului privind pe BIRTASU MIRCEA, Procurorul Militar a depus în instanță două scrisori trimise de I.M.CSONYI STIRCEA, acuzatului.

În continuare au fost interogați IAVORSCHI ADOLF, PATRASCANU ELENA, IONESCU ALEXANDRU și PIRIU NICOLAE.

Procurorul Militar a depus în instanță mai multe documente din care rezultă că ALEXANDRU IONESCU era francmason.

După ce s-a terminat interogarea acuzațiilor și inculpațiilor precum și a martorilor prezenți, Procurorul Militar a prezentat certificate medicale privind pe ANA SAMUELI, CAMIL IEMETRESCU, RADU BUZESTI, FLORICA PARCĂȘU și PATRASCU ANDREI, din care rezultă că aceștia sînt bolnavi și netransportabili, sollicitînd să se citească declarațiile dela primele cercetări a martorilor ANA SAMUELI și PATRASCU ANDREI. Deasemenea a cerut să se citească depozitia martorei ILCA MELINESCU, dată în instanță cu ocazia debaterilor din procesul lui L.PATRASCANU.

Procurorul Militar a mai declarat că renunță la ceilalți martori propuși și lipsă în instanță, susținînd că probele administrate în instanță cu ocazia procesului PATRASCANU și care au contingentă cu prezenta cauză, pot constitui probe concludente și pentru cauza de față.

Apărarea a declarat și consimte la cele solicitate de procuror.-

Tribunalul examinând cererea formulată și apreciind temeinicia ei, a dispus să se citească declarațiile martorilor: PATRASCU ANDREI, ANA SAMUELI și ILCA MELINESCU, și văzând că ceilalți martori lipsă în instanță nu sînt esențiali cauzei, întrucît împrejurările ce urmau a fi dovedite prin depozițiile acestora, au fost deja elucidate cu ajutorul probelor administrate,- a dispus continuarea dezbaterilor, fără a mai fi audiați acești martori.-

S-a dat apoi cuvîntul Procurorului Militar, care în expunerea concluziilor orale, a enunțat faptele săvîrșite de fiecare acuzat și inculpat, astfel cum a rezultat din probele administrate în cauză, cerînd condamnarea acestora pentru infracțiunile puse în sarcina lor.

În ceea ce privește pe inculpatul MICSĂ REMUS, Procurorul Militar a cerut a se vedea dacă nu e cazul a se proceda la schimbarea calificării din tentativa la delictul de trecere frauduloasă a frontierei, în complicitate la tentativa de trecere frauduloasă a frontierei.-

A cerut deasemeni ca la pronunțarea sentinței să se țină seama de atitudinea acuzaților și inculpaților la primele cercetări și în instanță.

S-a dat apoi cuvîntul apărării, Presedintele stabilind ordinea desfășurării pledoariilor.-

Avocat C. Parascchivescu Bălăceanu, reprezentantul acuzaților: PETREA NICOLAE, REVEȘ LILI, IONESCU ALEXANDRU, și PIRAU NICOLAE, a cerut recunoașterea circumstanțelor atenuante pentru primii trei acuzați, avîndu-se în vedere sinceritatea cu care s-au prezentat în instanță, precum și împrejurările care au determinat săvîrșirea faptelor grave puse în sarcina lor, iar în ceea ce privește pe PIRAU NICOLAE, a cerut să se acorde o deosebită atenție în pronunțarea hătărîrii, întrucît activitatea acestuia nu apare în mod cert ca o activitate delictuoasă.

Avocat Barbu Solomon, reprezentantul acuzaților și inculpaților: PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, BIRTASU MIRCEA, IAVORSCHI ADOLF, BIRTASU AURORA și CIUCA LIVIA, a cerut a se ține seama de mediu în care au lucrat, educația primită și influența ce s-a exercitat asupra acuzaților PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, BIRTASU MIRCEA și IAVORSCHI ADOLF, solicitînd a se recunoaște circumstanțe atenuate în favoarea lor.-

În ceea ce privește pe inculpata CIUCA LIVIA, a cerut schimbarea calificării din infracțiunea prevădută de Legea Nr. 284/1957,

în infracțiunea prevăzută de Legea Nr.285/947, fapta acesteia în-cadrându-se în această lege.-

În ceea ce privește pe BIRTASU AURORA, a cerut achitarea, întrucât inculpații nu a deținut și nici nu a efectuat operațiuni cu monezi aur, iar simpla cunoștință a deținerii de către altă per-soană, nu se pedepsește.-

Avocat Dumitrescu Nicolae, reprezentantul acuzaților și inculpaților: BETEA NICOLAE, PAVEL CONSTANTIN, ZAHARIA ION, RATIU ANTON și MICSĂ REMUS, a cerut recunoașterea circumstanțelor atenuan-te în favoarea lor, circumstanțe de fapt și personale, declarându-se de acord cu schimbarea de calificare propusă de acuzare, în ceea ce privește pe MICSĂ REMUS.-

Avocat Unescu Constantin, ca reprezentant al lui RUPE-NIAN EMANAIL, TEODORU FLORIN și RADULESCU POGONEANU CECILIA, a soli-citat să se individualizeze și proporționalizeze pedepsele în raport de circumstanțele de ordin obiectiv și subiectiv ale fiecăreia.-

Procurorul Militar având din nou cuvântul, a declarat că își menține concluziile și că este de acord cu schimbarea de ca-lificare, propusă de apărare, în ceea ce privește pe CIUCA LIVIA.-

După ce apărarea a avut ultimul cuvânt, Presedintele a întrebat pe acuzații și inculpați, dacă mai au ceva de adăugat în apărarea lor și aceștia au declarat :

PETREA NICOLAE știe exprimat regretul față de sprijinul acordat grupului contrarevoluționar în frunte cu FORIS și KOFLER, solicitând circumstanțe atenuate în vederea reabilitării.-

REVESZ LILI, a subliniat că s-a lăsat folosită de REMUS KOFLER într-o activitate trădătoare și totuși nu l-a demascată la timp.- Si-a exprimat dorința de a șterge pata rușinoasă a faptelor sale grave.

BETEA NICOLAE, a explicat cauza determinată a sprijinului acordat lui L.PATRASCANU, exprimându-și regretul pentru ceea ce a făcut și promițând că se va îndrepta.

RATIU ANTON, a subliniat împrejurările care l-au deter-minat să se hotărască a părăsi țara, accentuând asupra prigoanei care a deslănțuit-o Teohari Georgescu, asupra lui.-

A arătat că în calitate de subșef în corpul defectivilor după 5 martie 1945, a adunat material împotriva unui agent Petrovici care lua măsuri arbitrare și ilegale, având antecedente necorespunzătoare față de funcția ce o deținea, astfel că a prezentat aceste documente lui Teohari Georgescu, cu propunerea ca Petrovici să fie înlăturat. Atunci Teohari Georgescu s-a opus în mod categoric. Ulteric suspectând activitatea lui Schraier, a cerut permisiunea lui Teohari

Georgescu, să-l urmărească și acesta a acceptat în mod formal.-

La scurt timp inculpatul a fost chemat la Comitetul de Partid, unde a fost criticat sever pentru acest fapt și unde i s-a recomandat să-și depună demisia.

Si-a prezentat demisia pe care Teohari Georgescu i-a primit-o și i-a propus altă direcție, să-și aleagă un post în celelalte direcții din minister, sau în provincie ca Prefect.-

A refuzat însă aceste propuneri și a plecat. Ulterior dorind să se angajeze în alte munci, a întâmpinat greutăți întrucât Teohari Georgescu luase toate măsurile pentru a i se da referințe nefavorabile, astfel că a rămas un an de zile fără post.

Mai târziu fiind chemat la Comitetul Central, a fost întrebat de ce a ascuns că el este frate cu Horia Sima.-

În aceste împrejurări și față de acuzele ce i s-au adus, s-a hotărât să părăsească țara, pentru a scăpa de persecuțiile îndreptate împotriva lui.-

ZAHARIA ION a ținut să mulțumească pentru că a fost oprit la timp și împiedicat de a aluneca mai adânc pe drumul faptelor grave și dăunătoase.-

NEAMNU OCTAVIAN a cerut să se țină seama de activitatea sa corectă după 1947, manifestându-și regretul față de faptele săvârșite anterior.

RADULESCU POGONEANU CECILIA a cerut să se țină seama de faptul că la data când a comis infracțiunea, avea o vîrstă la care a resimțit puternic influența soțului său.

PATRASCANU ELENA a precizat că în activitatea sa nu a fost influențată, dimpotrivă era complet conștientă de caracterul activității sale, însă o serie de fapte nu le-a cunoscut.

A arătat că dacă ar fi avut o atitudine cinstită de membră de partid și-ar fi readus soțul pe drumul just.

Ceilalți acuzați și inculpați nu au avut nimic de adăugat în apărarea lor.

Presedintele conform art.290 C.J.M. a declarat desbaterile închise și Tribunalul s-a retras pentru a delibera asupra culpabilității și aplicațiunii pedepselor, respectîndu-se dispozițiunile art.291 și următorii din C.J.M.

Ora fiind înaintată și pentru o mai temeinică examinare a probelor administrate, tribunalul a amînat propunțarea sentinței, pentru ziua de 6 mai 1954, după care

T R I B U N A L U L

Deliberînd în conformitate cu art.291 - 295 C.J.M. asupra acțiunii penale deschisă împotriva lui PETREA NICOLAE, REVEȘ

LILI, IONESCU ALEXANDRU, PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA, IAVORSCHI ADOLF, BETEA NICOLAE, PAVEL CONSTANTIN, ZABARIA ION, RATIU ANTON, MICA REMUS, TEODORU FLORIN, RUPENIAN EMANUIL, BIRTASU AURORA, CIUCA LIVIA și PIRAU NICOLAE.-

Având în vedere concluziunile orale ale Procurorului Militar, precum și susținerile acuzaților și inculpaților făcute personal și prin apărători, în fața instanței în ședință publică;

Văzând că din debaterile orale cât și din actele dela dosar și cele prezentate în instanță, care au fost puse în discuția părților, conform art.131 C.Pr.Pen., se constată următoarele:

În fapt:

În activitatea criminală desfășurată cu febrilitate în sinul Partidului, îndreptată împotriva intereselor poporului, și a statului democrat popular, agenții imperialismului americano- englez: L.PATRASCANU, St.FORIS, R.KOFLER, V.SIRBU, care s-au strecurat în rândurile P.C.R. cu un scop contrarevoluționar bine determinat, precum și slugile credincioase ale imperialiștilor cari reprezentau interesele burgheziei și mosierimii exploatare: ALEX.STEFANESCU, și MOCSOYI STROCEA, s-au înconjurat de elemente descompuse și duse-mănoase, de teapa acuzaților și inculpaților de față, care s-au dovedit colaboratori devotați, slujindu-i cu fidelitate în acțiunile lor criminale.-

Actele, documentele și materialul adunat de organele primelor cercetări, precum și probele administrate în instanță, au dovedit și în baza lor tribunalul a stabilit și reținut ca săvârșite de către acuzații și inculpați următoarele fapte:

1. Acuzatul PETREA NICOLAE, colaborator al trădătorilor St.FORIS, R.KOFLER și V.SIRBU, în perioada războiului antisovietic, a sprijinit activitatea criminală desfășurată de aceștia pentru destrămarea din interior a Partidului Comunist Român, care în acest fel să nu-și poată duce lupta patriotică împotriva războiului prădălnic; a ajutat acțiunea de sprijinire a războiului hitlerist-ă antonescian îndreptat împotriva Uniunii Sovietice.-

În funcția de Secretar al Comitetului Județean de Partid Ilfov și apoi ca membru în C.C. al P.C.R., unde a fost promovat de FORIS, acuzatul s-a aliat hotărârilor luate și a executat instrucțiunile concepute de FORIS, KOFLER și V.SIRBU, privitor la sabotarea muncii de Partid în timpul războiului .

Pe linia activității criminale, acuzatul în baza instrucțiunilor primite, a donat material biografic scris referitor la

activiștii de partid, material ce a ajuns în casa WEXLER și apoi în mîna siguranței antonesciene, împreună cu alte documente importante din arhiva Comitetului Central.

Interogat în instanță, acuzatul a recunoscut faptele și a declarat: "Eu am sprijinit efectiv acțiunile trădătoare ale lui FORIS, KOFLER și WEXLER... linia trasată de FORIS era ca Partidul să se prezintă la unități, aceasta pentru a fi sprijinit războiul antisovietic. FORIS a indicat să nu se creeze grupuri de partizani, datorită specificului dela noi. Eu mi-am însușit această linie și am acționat în această direcție... Față de hotărârile luate de FORIS, eu am acceptat aceste hotărîri ...FORIS și V.SI RBU mi-au spus că adun material biografic în legătură cu activiștii. Eu am cerut dela activiști aceste date și le-am predat lui FORIS și V.SIRBU. În ilegalitate nu se obișnuia să se procedeze în acest fel și unii s-au opus să-mi dea date. Acest material adunat de mine a ajuns în mîna siguranței, în casa WEXLER, unde a fost depus de KOFLER...." (fila 99 -loc vol.3).-

Aceste fapte recunoscute de acuzat se dovedesc și cu declarațiile martorilor DAN ECATERINA și PAUL DAVIDOVICI.

Astfel DAN ECATERINA a declarat: "am lucrat cu PETRE NICOLAE în județeană Ilfov în timpul războiului. Acesta mi-a dat sarcina să strîng datele personale ale activiștilor și simpatizanților din organizațiile patriotice. Aceasta în anii 1943-1944. Mi s-a cerut verbal și trebuia să predau liste cu datele lor. Toți au refuzat să dea asemenea date din cauza căderilor survenite. PETRE NICOLAE a insistat acuzîndu-ne că suntem fracționiști". (fila 101; vol.3).-

PAUL DAVIDOVICI, audiat în instanță a declarat: "Am avut legături de partid cu PETRE NICOLAE. Acesta mi-a cerut prin 1943, date personale, pe liste, a activiștilor și simpatizanților. O asemenea listă nu am dat pentru că nu eram de acord cu aceasta și am întîmpinat rezistența celor cari le ceream datele. Se puteau descoperi legăturile. Am comunicat aceasta lui PETRE NICOLAE care ne-a acuzat de fracționism". (fila 102 vol.3).

Cele relatate de acuzat și martori sînt confirmate și de copiile scrisorilor adresate C.C. al P.C.R. și în care acuzatul expune amănunțit activitatea sa din perioada războiului. - (fila 1 -44 dos.vol.2).

Atașamentul acuzatului față de FORIS se desprinde și din împrejurarea că după înlăturarea trădătorilor din conducerea Partidului, PETRE NICOLAE a refuzat să predea Partidului, legăturile sale.

La dosar (fila 57-58 vol.3) s-a depus o referință despre acuzat, dată de PAVEL STEFAN, care deasemeni scote la iveală activitatea acuzatului din timpul războiului.

2. Acuzata KEVESZ LILI, în cursul anului 1943 și la începutul anului 1944, executând cu fidelitate ordinele lui R. KOFLER, a consimțit și a dus o acțiune provocatoare în închisoare Văcărești, cu scopul de a sparge unitatea comuniștilor deținuți, știind că în acest mod contribuie la realizarea planurilor concepute de trădătorii strecurați în partid, pentru sprijinirea războiului antisovietic.-

Aflind dela KOFLER despre acțiunea de destrămare din interior a P.C.R., de exterminare a cadrelor devotate și a comuniștilor deținuți în închisori și lagăre, că această agentură lucrează sub directivele serviciului de spionaj englez, prin ALEXANDRU STEFANESCU, că se urmărește prelungirea războiului antisovietic și înlesnirea planului de debarcare a trupelor anglo-americeane în România,- acuzata a acceptat să lucreze în acest scop prin R.KOFLER.

În fața instanței acuzata a declarat: "În 1943 am fost arestată împreună cu soțul meu de către siguranță... Am fost vizitată foarte des la închisoarea Malmaison de către KOFLER. Acesta mi-a spus că el și FOMIS sînt acuzați și suspectați de trădare. Mi-a spus că va trebui, prin mine, să acționeze pentru destrămarea unității. KOFLER mi-a dat instrucțiuni să aflu cu cine țin deținuții legătura, starea lor de spirit, cine sunt organizatorii acuzării de trădare. Eu l-am anunțat că am trecut la acțiune. Acesta mi-a trimis bani și pachete. KOFLER a trimis și o scrisoare către deținuți prin care îi acuza de fracționism. Comuniștii au refuzat să primească banii, pachetele și scrisoarea, iar eu am fost înlăturată dintre ei... KOFLER mi-a spus că lovitura trebuie dată pe la spate și mi-a recomandat să mă folosesc de cadouri, bani și pachete... Eu am urmat întocmai instrucțiunile lui KOFLER, dar m-am lovit de rezistența comuniștilor și am fost demascată. KOFLER mi-a spus că are legături cu A.STEFANESCU, care era agent de spionaj și mi-a spus că i-a dat informații din partid care au fost transmise serviciului de spionaj. Mi-a spus că se duc tratative cu comandamentul britanic din Cairo, pentru debarcarea trupelor anglo-americeane în România".-(fila 103 vol.2)

Faptele săvîrșite de acuzată se mai dovedesc și cu declarația martorei ILCA MELINESCU, (fila 108 dos.vol.25) PATRAS-CANU), care relatează detaliat activitatea provocatoare desfășurată de acuzată în rîndul comuniștilor din închisoarea Văcărești.

Acestea sînt confirmate și de VICTORIA SIRBU care a relatat în ce scop a fost utilizată acuzata în închisoare. (fila 101 dos.vol.25 Patrascanu).-

Scrisorile primite dela KOFLER și expediate acestuia (fila 249-336 dos.vol.22 Patrascanu) confirmă dessemeni că acuzata a sprijinit activ acțiunile criminale întreprinse de R.KOFLER.

3. Acuzată IONESCU ALEXANDRU, în perioada războiului antisovietic, cunoscînd activitatea trădătorească a lui AL.STEFANESCU, desfășurată în colaborare cu ANTONESCU și reprezentanții partidelor burgheze, în scopul continuării războiului antisovietic și pentru sprijinirea planului de debarcare a trupelor anglo- americane în România, - a devenit agent al serviciului de spionaj englez, sprijinindu-l efectiv pe STEFANESCU.

Astfel acuzatul a cifrat mesagiile trimise biroului de informații al comandamentului britanic din Cairo, de către agentura de spionaj condusă de STEFANESCU, mesagii ce conțineau informații economice, politice și militare, cereri în legătură cu bombardarea unor obiective, precum și cereri în vederea debarcării de trupe pe teritoriul țării noastre.

Acesta a descifrat apoi mesagiile primite dela comandamentul britanic din Cairo, ce conțineau instrucțiuni privind transmiterea de informații, pentru sprijinirea lui ANTONESCU și a războiului antisovietic, precum și directive pentru împiedicarea înaintării a armatei sovietice prin organizarea acțiunilor de sabotaj în Moldova.

Acuzatul a primit sume de bani dela STEFANESCU, ce au fost transmise grupului de spioni: C.MUGUR, - N.TURCANU și a menținut legătura dintre STEFANESCU și spionul VALERIU (RICA) GEORGESCU, în timp ce acesta din urmă se găsea arestat formal.

Interogat în instanță, acuzatul a recunoscut faptele ce i s-au pus în sarcină și a declarat: "Eu-am cunoscut pe STEFANESCU în anul 1943, după ce a fost arestat RICA GEORGESCU. RICA GEORGESCU mi-a spus că a lucrat cu comandamentul britanic din Cairo, mi-a dat un cod și m-a pus să ascult radio Londra. După ce a venit TURCANU în țară, STEFANESCU a trimis prin mine sume de bani lui RICA GEORGESCU și grupul lui. Mesagiile redactate, cu ajutorul unui cod sub formă de cifru, le transmiteam la Cairo. Am lucrat cu trei cifrari: unul primit dela RICA GEORGESCU, altul dela inginer GHORGHIU și altul dela STEFANESCU, care era mai complex. Copiile mesagiilor le predam și celor trei care mi-au dat cifrul. În carnetul negru (prezentat în instanță) am trecut copiile mesagiilor transmise și primite dela Cairo. Carnetul l-am predat lui STEFANESCU. Informațiile le transmiteam și prin GHORGHIU cu ajutorul curierilor diplomatici". (fila 121

dos vol.3).-

Carnetul conținând copiile mesajilor primite și transmise de acuzat, confirmă deosemeni activitatea criminală desfășurată. (fila 24-25 dos.vol.22 Pătrăscanu).-

Mertora ANA SAMUELI, fost secretară la legăția britanică, a relatat deosemeni că acuzatul visita des pe Maiorul PORTER la legăție și în acest fel a aflat că acuzatul făcea parte din grupul de spionaj a lui RICA GEORGESCU și STEFANESCU, că acuzatul adăcea sume mari de bani și că transmitea informații pentru serviciul de spionaj (fila 218 - 219 dos.vol.19 Pătrăscanu).-

Pentru a fi conturată mai complet personalitatea acuzatului, s-a depus la dosar documente din care rezultă că acesta era francmason. (fila 51- 58 vol.2).-

4. Acuzata PATRASCANU ELENA, strecurată în rândurile partidului, l-a ajutat și încurajat pe L.PATRASCANU în acțiunile sale îndreptate împotriva statului democrat popular.

În anul 1945 acuzata a participat la întîlnirea secretă care a avut loc între L.PATRASCANU, H.ZILBER și spionii americani MADISON și ROBERTS, cînd L.PATRASCANU a solicitat intervenția urgentă a imperialiștilor americani pentru răsturnarea regimului democrat instaurat la 5 martie 1945.

Deosemeni ELENA PATRASCANU, în anul 1947, la Paris, a organizat întîlnirea secretă dintre L.PATRASCANU și spionul MADISON, unde L.PATRASCANU i-a transmis informații cu caracter secret, iar MADISON i-a predat o scrisoare pentru ZILBER, conținînd instrucțiuni în legătură cu activitatea de spionaj.

Aceasta l-a pus în legătură pe L.PATRASCANU cu trădătorul Partidului Comunist Italian, LEO VALIANI, participînd la discuțiile ce au avut loc între aceștia.-

Acuzata a luat parte și la alte întîlniri secrete ale lui L.PATRASCANU, organizînd asemenea întîlniri și l-a însoțit în călătoriile sale, ajutîndu-l în mod activ în activitatea sa criminală.

Interogat în instanță acuzata a declarat următoarele:
"Soțul meu mi-a spus că are o întîlnire cu ROBERTS și MADISON în casa lui ELENA CONSTANCE, întîlnire aranjată de ZILBER. Mi-a spus să vin și eu dacă vreau. Întîlnirea a avut loc. Eu am sosit acolo și am stat puțin, după care am plecat acasă... Soțul meu mi-a spus că ROBERTS este spion american... La Paris în anul 1947, am primit un telefon de la MADISON, care mi-a spus că este prieten cu ZILBER și ar dori să-i predea o scrisoare. Consultîndu-mă cu soțul meu, acesta mi-a spus să nu vin la hotel, astfel că am stabilit o întîlnire la TOROSSIAN. Aceasta a avut loc și MADISON mi-a spus că este student la Paris. Mi s-a

părut suspectă prezența lui MADISON la Paris și bănuiam că este în serviciul de informații. I-am spus aceasta soțului meu, care mi-a spus că s-ar putea să am dreptate... Intilnindu-mă cu FLORICA BRATESCU VOINEȘTI, aceasta mi-a spus că VISOLIANU dorește să se intilnească cu soțul meu. Intilnirea a avut loc. Soțul meu s-a intilnit cu POGONEANU în casa lui LENA CONSTANTE. Acesta s-a mai intilnit în casa lui FLORIN TEODORU, dar nu știu cu cine. La o discuție în cadrul unei intilniri organizată de soțul meu, acesta a propus să fie acceptat ca prim ministru după înlăturarea guvernului GROZA. După Congresul Partidului din 1948, soțul meu a verificat lucrurile din casa noastră și atunci a predat LENEI CONSTANTE niște franci elvețieni, lire sterline, dolari și monezi. Eu am predat deasemeni lui LENA CONSTANTE un plic cu documente, fotografii, autobiografia lui Troțki, la care soțul meu ținea..." (fila 119 - 120 dos.vol.3).-

Apare astfel conturată poziția ideologică a acuzatei, care atunci când ascunde o parte din lucrurile considerate importante și de valoare, nu omite nici pe Troțki, a cărui admirație era.

Faptele puse în sarcina acuzatei se dovedesc și cu declarațiile lui ZILBER, L.CONSTANTE, H.BRAUNER și H.TOEOSSIAN, care confirmă participarea. acuzatei la activitatea desfășurată de L.PĂTRASCANU și grupul său.

LENA CONSTANTE a declarat : "L.PĂTRASCANU și-a manifestat dorința de a se intilni cu MADISON și ROBERTS. Eu am aranjat o intilnire la mine acasă, unde a mai venit ZILBER și ELENA PĂTRASCANU. L. PĂTRASCANU i-a întrebat dacă poate conta pe sprijinul anglo-americanilor în acțiunile sale, a expus planurile sale politice de menținere a sistemului parlamentar, a partidelor burgheze și a influenței apusene". (fila 66 dos.vol.25 Pătrascanu).-

Acuzata a recomandat pe LENA CONSTANTE, HARY BRAUNER să intre în P.C.R. pentru a-l ajuta astfel pe L.PĂTRASCANU, care se putea folosi mai ușor de acești spioni strecurați în partid, ceea ce rezultă din fotocopile adesiunilor de intrare în Partid (fila 184 -191 vol.22 Pătrascanu).-

5. Acuzatul NEANȚU OCTAVIAN, fost director la "Fundatiile Regale", om de încredere a lui V.RADULESCU POGONIANU, L.PĂTRASCANU, H.ZILBER și I.MOCSONYI STYRCEA, a sprijinit activitatea desfășurată de aceștia pentru răsturnarea regimului democratic, punându-le la dispoziție locuința pentru intilniri secrete și convocând pe unii dintre complotiști la aceste intilniri.

Astfel în casa acuzatului a fost organizată acțiunea complotistă în frunte cu PĂTRASCANU, sub directivele spionilor HALL și MARILLTON, în aceeași locuință au avut loc intilnirile din perioada 1945-

1947, la care s-a discutat amănunțit și s-au luat hotărâri concrete în vederea declanșării acțiunii de răsturnare a regimului instaurat la 6 martie 1945.

Încă în anul 1945, acuzatul a pus la dispoziție casa pentru întâlnirile lui PATRASCANU cu GRIGORE NICULESCU BUZESTI.-

Acesta a ascuns la domiciliul său o valiză cu documente privind actul dela 23 august 1944, sustrase de POGONEANU, pentru ca acestea să nu fie descoperite.-

În instanță acuzatul a declarat : "În toamna anului 1945 POGONEANU m-a chemat la el și mi-a spus că STYRCEA ar vrea să se întâlnească cu ZILBER în vederea unor afaceri economice. M-a rugat să-i pun la dispoziție locuința și să-l anunț pe ZILBER. Am predat locuința și l-am anunțat pe ZILBER. Aici a mai venit RADU BUZESTI, POGONEANU, STYRCEA, CECILIA POGONEANU. Aceștia au venit pe rînd și i-am primit eu... După aceasta la scurt timp am fost rugat de POGONEANU, prin CAMIL DEMETRESCU, să-i pun din nou la dispoziție camera. Eu am ezitat căci nu-mi plăcea acest aer de întâlniri secrete. Am acceptat totuși și a avut loc întâlnirea. Pe POGONEANU l-am primit eu după care m-am retras. STYRCEA m-a rugat să nu divulg faptul că au avut loc aceste întâlniri... A mai avut loc întâlniri unde au participat : ZILBER, GOLOPENTIA, H.BRAUNER, POGONEANU... H.BRAUNER m-a întrebat dacă am auzit ce s-a discutat și răspunzînd negativ, mi-a spus că e mai bine.. În 1945 sau mai înainte, POGONEANU m-a rugat să-i permit să lase la mine o valiză. Mi-a spus că are niște material în legătură cu actul dela 23 august 1944 și că se teme de o percheziție. Eu am acceptat și am primit valiza. Știam că este material cu caracter secret. Ulterior am aflat că valiza conținea materiale compromițătoare" (fila 112 dos.vol.3).

Apare astfel evident că acuzatul cunoștea caracterul întâlnirilor dela locuința sa, organizate în secret și cu foarte multă prudență.

Însuși acuzatul a declarat că îi dispăcea aerul de întâlniri secrete și a ezitat atunci cînd s-au repetat cererile de a pune locuința la dispoziție pentru întâlniri secrete.

Caracterul unor întâlniri de afaceri nu putea justifica ezitarea sa. Dacă totuși a ezitat aceasta se datorește faptului că acuzatul și-a dat seama de scopul și adevăratul caracter al întâlnirilor precum și de gravitatea faptelor ce se pun la cale și pentru care bănuia că va fi tras la răspundere.

La debaterile din procesul lui MANIU, unde acuzatul a fost audiat ca martor, acesta a relatat existența unor întâlniri la domiciliul său, însă a ascuns prezența lui ZILBER (fila 280.282 dos.5252/1947 vol.1.b/v)..-

Concuzata RADULESCU POGONEANU CECILIA, în instanță a confirmat existența unor întâlniri secrete în casa lui OCTAVIAN NEAMTU (fila 113 dos.vol.3).

HERBERT ZILBER, RADU NICULESCU BUZESTI și I. MOCSONYI STYRCEA, cu ocazia debaterilor din procesul lui PATRASCANU, au declarat unanim că în locuința acuzatului, au avut loc întâlniri secrete, unde s-a discutat și organizat planul de răsturnare a regimului democrat și înstaurarea unui nou guvern în frunte cu PATRASCANU. (fila 59, 122, 123, 138-139, dos.vol.25 Pătrascanu).-

5. Acuzata RADULESCU POGONEANU CECILIA, colaboratoare apropiată a trădătorului V. RADULESCU POGONEANU, l-a ajutat pe acesta în activitatea sa complotistă desfășurată în perioada 1946- 1947, împreună cu PATRASCANU, ZILBER, STYRCEA și alții. Acuzata l-a ajutat în operațiunea de sustagare a documentelor cu caracter secret din arhiva Ministerul Afacerilor Externe, precum și la ascunderea lor. L-a ajutat deasemeni să organizeze întâlnirile secrete din casa lui OCT. NEAMTU, și personal l-a condus pe STYRCEA la una din întâlniri.

În instanță acuzata a declarat: " soțul meu mi-a spus să-l anunț pe STYRCEA să vină la întâlnirea din casa lui NEAMTU. Eu l-am condus acolo pe STYRCEA, care nu cunoștea locuința lui NEAMTU. La Bulci am auzit discutându-se despre PATRASCANU, care ar fi luat parte anterior la o întâlnire dela NEAMTU. În 1947 soțul meu a mai fost la NEAMTU, unde eu nu am fost invitată... În anul 1945 ROIU trebuia să scoată dela Ministerul de Externe niște valize cu material. Soțul meu mi-a spus să le scot eu. Astfel eu am scos acest material pe scara de serviciu a ministerului. Valizele cuprindeau parte din arhiva Ministerului de Externe în legătură cu actul dela 23 august 1944. Această arhivă care a fost trisată de soțul meu și CAMIL DEMETRESCU, o parte a fost restituită ministerului, iar cu restul nu știu ce s-a întâmplat (fila 113 dos.vol.3).-

Cu ocazia debaterilor din procesul MANIU, acuzata, care a fost audiată ca martoră a recunoscut atunci că personal a participat la trierea actelor sustrase dela Ministerul de Externe (fila 213 dos. nr.5262/947 vol.b/v).-

Acest fapt a fost confirmat și de CAMIL DEMETRESCU (fila 196 dos.5108 vol.IV).

ROIU FLORIN, în procesul MANIU a declarat cu detalii modul cum s-a efectuat sustragerea actelor, operațiune la care a participat și acuzata și că o parte din acest material a fost trimis de către V. RADULESCU POGONEANU, la Geneva (fila 828, 832, 842 dos.5108 Vol.IV)

267 321

7. Acuzații BIRTASU MIRCEA și S. și IAVORSCHI ADOLF, cunosând planul complotist a lui I. MOCSONYI STYRCEA, de răsturnare prin violență a regimului democrat din România, cu ajutorul imperia-
listilor americani- englez, și-au servit cu fidelitate stăpînul, ajutîndu-l în această acțiune.

Acuzații au luat parte la discuțiile lui STYRCEA cu spioni HALL, ZEITZ și alții, în vederea amenajării latifuindului dela Bulci pentru a servi ca teren de aterizare, paragutare și scuhzători spionilor și grupurilor teroriste.

Aceștia l-au însoțit la identificarea locurilor potrivite pentru lucrările concepute și l-au ajutat pe STYRCEA la recrutarea elementelor teroriste, la procurarea și depozitarea armamentului, la ascunderea unui mare număr de monezi aur destinată finanțării organizațiilor teroriste, precum și la construirea unei fabrici de conserve care să alimenteze grupurile diversioniste. Asupra acuzațiilor s-a găsit armament ce fusese procurat la ordinele lui STYRCEA.

Acuzații au recunoscut în instanță faptele puse în sarcina lor.

Astfel BIRTASU MIRCEA a declarat: "În 1946 STYRCEA mi-a spus să lupt cu el pentru răsturnarea guvernului în alegeri și să influențez masele pentru a vota cu partidul național țărănesc. Eu aveam o mică proprietate și am început să acționez conform instrucțiunilor lui STYRCEA. Acesta mi-a spus să recrutez pădurari, cari să strângă informații și să-și procure arme și cartuse. Mi-a spus ca fiecare pădurar să-și formeze cîte un grup. Mi-a spus să activez pentru a se sabota îndeplinirea hotărîrilor și măsurilor luate de organele administrative. Eu am sustras o parte din uimul dela o moară, pe care apoi STYRCEA l-a folosit în scop de propagandă... Într-o discuție STYRCEA mi-a spus să-l ajut în organizarea unui grup diversionist. Eu am acceptat. STYRCEA m-a luat cu el și mi-a spus să mergem în pădure să găsim locurile potrivite pentru depozite de armament... STYRCEA mi-a dat în păstrare vre-o 25 arme și ulterior încă vre-o 3. Pe moara lui STYRCEA s-a început construirea unei fabrici de salam, care să servească la timpul potrivit pentru aprovizionarea diversioniștilor. S-a amenajat și camere secrete pentru armament... În ziua arestării STYRCEA mi-a spus că are în dulap monezi aur (50 -60) și ceva dolari pe care să-i ascund. Mi-a spus să triez hîbiile pe care le avea. Am găsit niște acte compromițătoare pe care le-am luat și le-am ascuns acasă la mine. Monezile le-am îngropat în pămînt și a rămas cumnata mea cu elez (Ciucă Livia)... (fila 116- 117 dos.vol.3).-

Acuzatul IAVORSCHI ADOLF a declarat: "In toamna anului 1945 am fost chemat la Bulci, unde era STYRCEA, MIRCEA BIRTASU, RADULESCU POGONEANU. Pe masă se găsea un dosar pe care scria "România 2" Mi-a spus că acest dosar cuprinde planul de răsturnare a guvernului GROZA, Mi-au spus că ei o să ocupeⁱⁿ /noua guvern posturi de conducere-. In 1947 eram tot la Bulci și plecând în pădure, STYRCEA mi-a arătat un loc despre care spunea că e potrivit pentru adăpostul grupului subversiv, care să acționeze împotriva Armatei Sovietice și comuniste române. Mi-a spus că el organizează asemenea grupuri, că va fi aprovizionat cu arme de către americani și o parte se vor cumpăra. Mi-a spus ca eu să culeg informații în legătură cu oamenii regelui. In 1947 STYRCEA mi-a spus că va fi arestat și că împreună cu BIRTASU să-i amenajăm un adăpost în pădure, de unde să conducă grupurile subversive. Miște pistoale le-am predat unui om. Un pistol l-am ascuns la mine acasă. Am dat și alte pistoale altor oameni". (fila 118 dos.vol.3).-

Recunoașterile acuzaților se coroborează și cu declarațiile lui BIRTASU AURORA (fila 114 vol.3) și CIUCA LIVIA (fila 115 vol.3) care confirmă că BIRTASU MIRCEA, după arestarea lui STYRCEA a ascuns arme, acte și monezi aur.

Martorul RADU NICULESCU BUZESTI a relatat că STYRCEA, în discuțiile sale legate de acțiunea complotistă, i-a vorbit despre MIRCEA BIRTASU, care făcea parte din grupul inițiat la Bulci (fila 124 dos. vol.25 Pătrăscanu).-

ION MOCSONIYI STYRCEA, în declarația sa în fața instanței a arătat: "Măsurile luate la Bulci, în scopul arătat, au început să fie puse în practică de mine cu ajutorul lui BIRTASU și IAVORSCHI". (fila 139 dos.vol.25 Pătrăscanu).-

9. Acuzatul BETEA NICOLAE, prieten și colaborator apropiat a lui L.PATRASCANU, după 23 august 1944, cunoscând în mare parte acțiunile sale antistatale, l-a ajutat în săvârșirea lor.

Acuzatul a contribuit la întocmirea discursurilor naționalist șovine și la redactarea unor cărți cu conținut contrarevoluționar, care săl popularizeze pe PATRASCANU în vederea creierii unei platforme politice prin care să se iapună.

Acesta a întreținut legătura între L.PATRASCANU și grupul dela statistică în frunte cu SABIN MANOILA, a inițiat și organizat, în toamna anului 1947, mai multe planuri de fugă din țară a lui L. PATRASCANU și alții.-

Interogat în instanță, acuzatul a declarat: "Eram prieten cu PATRASCANU. Eu am participat la discursurile ținute de acesta la

Sibiu. Am discutat cu el și i-am dat note cu reflecții asupra problemelor ce urmau a se expune. Cărțile pe care le-a scris și semnat PATRASCANU, au fost scrise și cu ajutorul meu, ce l-am dat cu ocazia discuțiilor avute pe marginea manuscriselor... În vara anului 1946 am discutat cu PATRASCANU în legătură cu fuga în străinătate... Am luat contact cu MAX MANOLESCU prin ION ZAHARIA... MAX MANOLESCU și ION ZAHARIA au acceptat să facă parte din echipajul avionului cu care urma să plece PATRASCANU. Planul nu s-a realizat. Urma să plece PATRASCANU, soția lui, SABIN MANOILA, ANTON RATIU, eu ... MAX MANOLESCU dorea să transporte și multe bagaje, ce nu puteau fi transportate cu această cursă. Doctor MANOILA i-a promis că va aranja această problemă prin cineva dela legăție, unde trebuiau transportate bagajele... La a doua întâlnire cu americanul, am plecat cu DAN DUTESCU, dar fiind urmărit de o mașină, eu și ceilalți am dispărut, iar DAN DUTESCU a fost arestat. După aceasta am conceput un alt plan cu MAX MANOLESCU, PAVEL CONSTANTIN, MALINĂȘ IULIU și alții pentru a pleca cu avionul prin forță, impunând schimbarea direcției spre Ankara sau Italia. Urma să plece și PATRASCANU cu acest avion și pentru a-i comunica l-am trimis pe RATIU la el. PATRASCANU a spus că o să plece altădată. (fila 104 - 105 dos.vol.3).-

În declarațiile lor H.ZILBER, L.CONSTANTE și H.BRAUNER au confirmat dessemeni existența relațiilor strânse dintre L.PATRASCANU și BETEA NICOLAE, indicându-l pe acesta din urmă ca unul ce făcea parte din grup.

Coacuzatii și inculpații: PAVEL CONSTANTIN, RATIU ANTON, ZAHARIA ION și MICSĂ REMUS, în instanță au arătat rolul acuzatului în organizarea planului de fugă din țară.-

Deasemeni martorii DAN DUTESCU și FLORICA FĂRCASU au relatat la primele cercetări, activitatea acuzatului în organizarea trecerii frauduloase a frontierei.-

10. Acuzatul PAVEL CONSTANTIN, inculpații 11. RATIU ANTON, 12. ZAHARIA ION și 13. MICSĂ REMUS, elemente de încredere ale lui SABIN MANOILA și L.PATRASCANU, alături de BETEA NICOLAE, au participat în cursul anului 1947, la organizarea planului de fugă cu avionul și au încercat să părăsească țara în mod fraudulos.

Acuzatul PAVEL CONSTANTIN a sustras dela Institutul de Statistică, un studiu secret, cuprinzând date statistice, cu scopul de a fi transmis serviciilor de spionaj imperiale.

Inculpatul ZAHARIA ION, în toamna anului 1949, a pregătit scoaterea din țară cu avionul, a bandei de spioni în frunte cu CIOBANU VASILE, însă planul a eșuat intervenind arestarea inculpatului.

Interogată în instanță aceștia recunosc faptele ce li se impută.

Acuzatul PAVEL CONSTANTIN, a declarat: " În vara anului 1947 BETEA mi-a propus să plec din țară, dar am refuzat... BETEA venea într-o zi dela PATRASCANU și mi-a spus că PATRASCANU a acceptat Trebuia să mai plece BETEA, MANOILA, RATIU. Si eu am acceptat. Cursa trebuia să plece în noembrie, pilotată de MAX MANOLESCU. Planul a eșuat MAX MANOLESCU fiind arestat iar BETEA urmărit... Au avut loc vre-o 2 întâlniri la care și eu am participat unde s-a discutat planul plecării. Si acest proiect a căzut. A intervenit un alt plan de trecere frauduloasă a frontierei cu ajutorul lui SILVIU CRACIUNAS, care m-a rugat mai târziu să-i procur niște date statistice pentru americani, pe care să le folosească BETEA pentru a putea pleca în străinătate. Eu am procurat aceste date dela Institutul de Statistică, cuprinsind producția industrială pe anumiți ani. Acest material cuprindea vre-o 300 pagini și l-am predat prin FLORICA PARCASU lui SILVIU CRACIUNAS... Materialul statistic trebuia să fie predat legației americane și aceasta eu am știut." (fila 110 dos.vol.3).-

Inculpatul RATIU ATON a declarat: " În vara anului 1947, în casa lui FLORIN TEODORU, la o consfățuire cu MANOILA, BETEA, MAX MANOLESCU, ION ZAHARIA s-a discutat planul de fugă. Avionul trebuia să ne ia pe rînd dela Arad și Timisoara. Urma să plece MANOILA, PATRASCANU cu soția, DR. DANULESCU, BETEA NICOLAE, eu și eventual PAVEL CONSTANTIN și MICA REMUS. MANOILA spunea că urma să fie anunțată Ancara despre plecarea noastră. S-a mai organizat o întâlnire unde a venit MAX MANOLESCU, care mi-a spus că a fost surprins cu niște valori și arestat, de unde a evadat. Mai târziu a venit MANOILA și nea povestit ce i se întimplase cînd a plecat cu mașina în vederea transportării bagajelor. BETEA m-a trimis din nou la PATRASCANU să-i propun un alt plan de fugă. I-am spus dar PATRASCANU spunea că va pleca altă dată... " (fila 106 vol.3).-

Inculpatul ZAHARIA ION a declarat: " La o întâlnire cu BETEA și MICA, primul m-a întrebat dacă știu un pilot care să treacă peste graniță anumite persoane. Eu l-am recomandat pe MAX MANOLESCU, care la o întâlnire cu BETEA și cu ceilalți, mi-a spus că e vorba de plecarea lui PATRASCANU... S-a discutat apoi la o altă întâlnire persoanele ce urmau să fugă și metodele ce urmau să fie întrebuintate. Urma să plecăm la Ancara, unde, după spusele lui MANOILA, era aşteptați. Planul a eșuat. În cadrul planului de fugă eu trebuia să pilotez avionul după imobilizarea echipajului. Am făcut și alte planuri care au eșuat. Am aranjat cu pilotul GROZA să-l scoată din țară pe MAX MANOLESCU. Si acest plan a eșuat. Am conceput un alt plan de fugă

prin forță, după ce urma să fie reprimat la T.A.R.S. Am urmărit acest plan care deasemeni a eșuat. În 1949 VASILE CIOBANU mi-a făcut o nouă propunere pentru a scoate din țară un grup și mi-a promis bani și un post. Eu am acceptat. La o nouă întâlnire am discutat din nou asupra acestui plan...." (fila 109 dos.vol.3).-

Inculpatul MICSĂ REMUS, a declarat în instanță: "Am aflat de la RĂTIU ANTON, în primăvara anului 1947, despre planul de fugă a lui PATRASCANU... BETEA mi-a spus că o să propună fuga lui PATRASCANU după ce se va împrieteni cu cei doi ~~asigurați~~ MAX MANOLESCU și ZAHARIA ION... În ziua următoare, prin BETEA, ION ZAHARIA și MAX MANOLESCU au fost primiți în audiență de PATRASCANU... MAX MANOLESCU a acceptat propunerea pentru fugă și s-a fixat o întâlnire la FLORIN TEODORU... RĂTIU într-o zi mi-a spus că pleacă în străinătate. Ulterior am aflat că nu au reușit. Eu am rămas surprins că nu am fost anunțat pentru a pleca..." (fila 108 dos.vol.3).-

Declarațiile coacuzărilor și inculpaților, care se completează unele pe altele, se coroborează și cu declarațiile lui H. BRAUNE L. CONSTANȚE, a martorei FLORICA FĂRCASU și a lui VASILE CIOBANU, care confirmă acțiunile săvârșite de aceștia în încercarea lor de a părăsi țara în mod fraudulos.

14. Inculpatul TEODORU FLORIN, a pus la dispoziția lui H. ZILBER o garsonieră, în care s-au organizat numeroase întâlniri secrete între PATRASCANU și alte elemente criminale. Deasemeni inculpatul a oferit locuința pentru întâlnirile între MANUILA și BETEA, când s-au discutat planul de fugă a lui PATRASCANU. În toamna anului 1947, inculpatul a primit și ascuns în locuința sa pe SABIN MANUILA, ce era urmărit de organele de stat și care ulterior a părăsit țara în mod fraudulos.

Interogată inculpatul a declarat: "În toamna anului 1947 BETEA mi-a cerut să-l primesc pe MANUILA care era urmărit. Eu am acceptat. MANUILA era urmărit de organele de securitate. Când MANUILA se găsea la mine în casă, mai venea și BETEA, care îmi era prieten. A mai venit și ION ZAHARIA.... Eu aveam o garsonieră în str. Dionisie Lupu, care era liberă. H. ZILBER m-a rugat să cedez garsoniera unui ziarist sovietic. Eu i-am dat cheia și auziu cine s-a întâlnit acolo. Cheia am predat-o imediat după 23 august 1944 și mi s-a restituit. În 1945 ZILBER mi-a cerut cheia spunându-mi că trebuie să se întâlnească acolo PATRASCANU cu cineva. Nu știu cu cine s-a întâlnit". (fila 111. dos.vol.3).-

BETEA NICOLAE, RĂTIU ANTON, ZAHARIA ION și MICSĂ REMUS a confirmat că în casa inculpatului au avut loc întâlniri secrete.

272-726
Acelag lucru este confirmat și de LETA CONSTANIE și H. ZILBER la interogatoriile luate în procesul PATRASCANU.

15. Inculpatul MUPENIAN EMANOIL, a primit dela bancherul BOGOSIAN, ce se pregătea să plece din țară, un pachet cu monezi aur pentru a fi predat lui PATRASCANU. În luna iulie 1947 inculpatul a predat lui PATRASCANU acest pachet pentru a fi scos din țară cu ocazia călătoriei la Bruxelles, unde se desfășurau lucrările Congresului Juristilor Democrați. Acest pachet ce conținea aur trebuia să fie predat apoi lui TOROSSIAN, care să-l păstreze la Paris până la sosirea lui BOGOSIAN.

În instanță inculpatul a recunoscut faptele: "Aflind despre plecarea lui PATRASCANU la Bruxelles, BOGOSIAN m-a rugat să-l întreb dacă poate să-i scoată din țară niște valute și aur pe care să le dea lui TOROSSIAN la Paris. Am comunicat acestuia, care a acceptat. După aceea am primit pachetul dela BOGOSIAN și l-am predat lui PATRASCANU. Mai târziu BOGOSIAN mi-a cerut să-l anunț pe TOROSSIAN ca să confirme primirea. Eu am trimis o scrisoare în secret lui TOROSSIAN, în legătură cu aceasta. (fila 107 dos.vol.3).

Recunoașterea inculpatului se coroborează cu declarația lui H. TOROSSIAN (fila 75 dos.vol.25 Pătrăscanu) care confirmă că a primit o cantitate de aur ce aparținea lui BOGOSIAN, prin PATRASCANU.

16. Inculpata CIUCA LIVIA, cunната acuzatului BIRTASU MIRCEA, după arestarea lui STYRCEA, a ascuns un număr mare de monezi aur, apărținând acestuia și pe care urma să le folosească în acțiunea sa completă. Inculpata a schimbat a parte din aceste monezi cheltuiându-le.

În instanță inculpata a recunoscut faptele și a declarat: După arestarea lui STYRCEA a venit un om și mi-a adus niște monezi, aur și arme pe care eu le-am ascuns la mine acasă. O parte din monezi le-am schimbat și cheltuit. (fila 115 dos.vol.3).

Această faptă se dovedește cu declarația acuzatului BIRTASU MIRCEA care precizează că aurul dela STYRCEA a fost predat inculpatei CIUCA LIVIA, care l-a ascuns (fila 116- 117 dos.vol.3).-

17. Acuzatul PIRAU NICOLAE, fost telefonist la legatia britanică din București și om de încredere a spionilor L. RUGETEL și HOLMAN, a primit dela ALEXANDRU STEFANESCU, în anul 1946, un aparat de radio emisie recepție, ascunzându-l într-un dulap, în scopul ca STEFANESCU să nu poată fi descoperit de organele de stat pentru activitatea sa de spionaj.

În instanță acuzatul a declarat: "Eu eram om de serviciu la legatia britanică. Ulterior am fost telefonist, STEFANESCU venia

pe la legăție. Acesta a adus în anul 1945 un aparat de radio emisie recepție și mi-a spus să-l păstrez. Am bănuț că acesta lucra ceva nepermis. Am păstrat aparatul într-un dulap citva timp, după care a venit și l-a luat. Eu l-am introdus pe STEFANESCU la L.ROUGETEL. Eu am dus dela L.ROUGETEL scrisori lui STEFANESCU și a primit și răspuns" (fila 122 dos.vol.3).-

Aceste fapte recunoscute de acuzat sînt dovedite și cu. declarația lui STEFANESCU, care confirmă acestea.

În temeiul probelor administrate, tribunalul reține ca săvîrșite și dovedite faptele pentru care acuzații și inculpații enumerați, au fost trimiși în judecată, întrucît aceste probe confirmă învinuirile ce li s-au adus.

18. Inculpata BIRTASU AURORA, a fost învinuită că ar fi păstrat în ascuns o cantitate monezi aur, aparținînd lui I.MOGSONYI STYRCEA și că o parte din monezi le -ar fi cheltuit.

Interogată în instanță inculpata a declarat: "După arestarea lui STYRCEA, soțul meu mi-a spus că a ascuns niște monezi aur, arme și dosare în pămînt. Eu nu le-am văzut". (fila 114 dos.vol.3).-

Intrucît alte probe care să infirme susținerile inculpatei, nu au fost administrate și întrucît inculpata a știut doar că soțul ei a ascuns o cantitate de aur, tribunalul apreciază că nu există temeiul pentru a reține în sarcina sa, infracțiunea pentru care a fost trimisă în judecată.

Nu s-a dovedit că inculpata ar fi deținut sau efectuat operațiuni cu monezi aur, astfel cum pretinde textul de lege în baza căreia a fost trimisă în judecată, pe de altă parte nici o altă lege - la data comiterii faptei - nu incriminează simpla fapt cînd o persoană știe că altcineva deține monezi aur sau valori și nu denunță aceasta.-

În consecință se apreciază că activitatea și simpla cunoștință a inculpatei despre cantitatea de aur asunsă de soțul său, nu constituie elementele constitutive ale infracțiunii pentru care a fost trimisă în judecată.

În drept:

1. Acuzații :PETREA NICOLAE, REVESEZ LILI, și IONESCU ALEXANDRU, au fost trimiși în judecată pentru complicitate la crima contra păcii prev. și ped. de art.121 C.P. comb.cu art. 2 lit.c. din Legea nr.291/947 cu modificările ei ulterioare, fiind învinuiți că în timpul celui de al doilea război mondial, ar fi sprijinit, primii doi, activitatea criminală a lui FORIS, KOFLER și V.SIREU, iar ultimul, activitatea desfășurată de STEFANESCU, - acțiuni întreprinse în scopul

sprrijinirii lui ANTONESCU, a războiului antisovietic și a planurilor de debarcare anglo-americană în țara noastră.

Din expunerea stării de fapt reținută în baza probelor administrate rezultă că faptele acuzaților înbracă conținutul aceste infracțiuni.

Astfel, cunoscînd activitatea lui FORIS, KOFLER, V.SIRBU și STEFANESCU, camilizată în vederea sprrijinirii lui ANTONESCU și pentru continuarea războiului antisovietic, acuzații i-au ajutat pe aceștia în activitatea lor, sprrijinind în acest mod acțiunile criminale în dreptate împotriva păcii, ceea ce constituie obiectul infracțiunii.

Acuzatul PETRE A NICOLAE a sprrijinit acțiunea de destrămare din interior a Partidului și avînd munci de răspundere a executat instrucțiunile criminale ale lui FORIS, KOFLER și V.SIRBU, ajutîndu-i în activitatea de sabotare a resortului de război a partidului și pentru sprrijinirea războiului antisovietic.

Acuzata REVEȘ LILI, s-a lăsat utilizată de KOFLER, ca unealtă credincioasă în acțiunile provocatoare organizate printre comuniștii din închisori și l-a ajutat în celelalte acțiuni săvîrșite, în scopul continuării războiului antisovietic și pentru înlesnirea planurilor de debarcare a trupelor anglo- americane în țara noastră.

Acuzatul IONESCU ALEXANDRU, l-a sprrijinit efectiv pe STEFANESCU în activitatea desfășurată pentru continuarea războiului antisovietic și organizarea planurilor de debarcare anglo-americană în Balcani și România, cifrînd și descifrînd mesagii trimise și primite dela Comandamentul britanic din Cairo, a primit dela STEFANESCU sume de bani pe care le-a transmis grupului de spioni, menținînd în același timp legătura cu spionul VALERIU (RICA) GEORGESCU.

Toate aceste fapte săvîrșite de acuzați, constituie latu obiectivă a acestei infracțiuni.

În ceea ce privește latura subiectivă, a rezultat din debateri că acuzații, cunoscînd caracterul și scopul urmărit prin activitatea criminală a lui FORIS, KOFLER, V.SIRBU și STEFANESCU, cu vîlnț și conștiență de acest scop, i-au ajutat pe aceștia în activitatea lor prevăzînd și dorînd finalitatea criminală propusă, ceea ce a sprrijin continuarea războiului cetropitor antisovietic, cunoscînd ci în acest mod devin complici în această activitate.

Subiecții infracțiunei, în cauza de față, sînt acuzați PETRE NICOLAE, REVEȘ LILI și IONESCU ALEXANDRU, care s-au dovedit dușmanii omenirii iubitoare de pace.

Culpabilitatea acuzaților fiind dovedită, urmează a se face aplicațiunea art.121 C.P. comb.cu art.2 lit.c din Legea Nr.291/1947 modificată prin Decret Nr.207/948.-

2. Acuzații : PATRASCANU ELENA, BETIA NICOLAE, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA și IAVORSCHI ADOLF, au fost trimiși în judecată pentru complicitate la crima de înaltă trădare prev. și ped. de art. 121 C.P. comb. cu art. 184 C.P., sub invinuirea că, după 23 august 1944, au sprijinit acțiunile antistatale desfășurate de L. PATRASCANU, I. MOCSONYI STYRCEA, V. RADULESCU POGONEANU și alții, în scopul răsturnării regimului nostru democratic, cu ajutorul imperailștilor americani și neglezi și pentru suprimarea independenței statului român.

Starea de fapt expusă și reținută, confirmă că sînt intrinsece elementele constitutive ale acestei infracțiuni.

Acuzații, sprijinind și ajutînd activitatea de răsturnare a regimului democrat popular, și-au îndreptat acțiunile împotriva securității externe a statului român, ceace constituie obiectul infracțiunii.

Ca fapte concrete și care caracterizează infracțiunea sub aspectul laturei obiective, probele administrate au dovedit că, avînd cunoștință de caracterul și scopul activității desfășurate de grupul complotist antistatal în frunte cu PATRASCANU, în vederea răsturnării prin violență a regimului democratic instaurat la 6 martie 1945 și instituirea unui regim reacționar care să ducă la suprimarea independenței naționale, acuzata PATRASCANU ELENA, a participat la întilniri secrete între L. PATRASCANU și spionii americani, au organizat întilnirea cu MADISON la Paris în 1947, l-a ajutat și secondat pe L. PATRASCANU în activitatea sa trădătoare; acuzatul BETIA NICOLAE, l-a ajutat pe PATRASCANU la întocmirea discursurilor naționalist sovine în redactarea unor cărți, cu ajutorul cărora urmărea să-și creeze o popularitate care să-l ajute în planurile sale trădătoare și a întreținut legătura dintre PATRASCANU, SAVIN MANUILA și grupul dela statistică; acuzatul NEAMTU OCTAVIAN a pus la dispoziție locuința sa pentru întilnirile secrete ale grupului complotist, la care s-a discutat și organizat planul de răsturnare a regimului democratic; Acuzata RADULESCU POGONEANU CECILIA, și-a ajutat soțul la sustragerea unor acte secrete din arhiva Ministerului de Externe și și l-a ajutat pe acesta în organizarea întilnirilor secrete din casa lui O. NEAMTU; acuzații BIRTASU MIRCEA și IAVORSCHI ADOLF, l-au ajutat pe I. MOCSONYI STYRCEA la organizarea grupului subversiv dela Bălci - înad, la recrutarea elementelor criminale, la înarmarea lor și la pregătirea materială a acțiunii complotiste.

Toate aceste fapte constituie latura obiectivă a infracțiunii. Latura subiectivă a acestei infracțiuni se desprinde din complexul acțiunilor săvîrșite de acuzați, care cu voință și conștienți d

activitatea complotistă desăgurată de grupul în frunte cu PATRASCANU, i-au ajutat succesiv, acționând în mod intenționat, prin metode conspirative, cunoscând scopul urmărit prin activitatea lor, prevăzând și dorind rezultatul acestor fapte, acela de a sprijini activitatea complotistă, desfășurată pentru suprimarea independenței statului.

Subiecții acestei infracțiuni, în cauza de față, sînt acuzații: PATRASCANU ELENA, BETEA NICOLAE, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA și IAVOROSCHI ADOLF, care avea calitatea de cetățeni români.-

În consecință culpabilitatea acuzaților fiind stabilită, urmează a se face în cauză aplicațiunea art.121 C.P. comb.cu art.184 C.P.

3. Acuzatul PAVEL CONSTANTIN, a fost trimis în judecată pentru crima de înaltă trădare prev. și ped. de art.190 C.P. fiind invinuit că în calitate de director al Institutului de Statistică, a sustras din studiu secret care a fost predat pentru a fi trimis serviciilor de spionaj imperialiste.-

Această faptă, înbreacă conținutul infracțiunii, întrucît această activitate a fost îndreptată împotriva securității externe a statului, ceace constituie obiectul infracțiunii.

În ceea ce privește latura obiectivă, probele au dovedit că în 1947 acuzatul a sustras de la Institutul de Statistică un studiu secret, conținând date în legătură cu producția națională pe o perioadă de timp, aceste date interesind securitatea statului, care în interesul apărării naționale nu trebuiau divulgate și care erau deținute de acuzat în virtutea funcțiunii ce îi îndeplinea. Acest studiu a fost predat de acuzat pentru a fi transmis serviciului de spionaj imperialiste.-

Intențiunea criminală în săvîrșirea acestei infracțiuni, rezultă din faptul că acuzatul cunoștea caracterul secret al acestui studiu, că nu trebuia divulgat și totuși cu voința și în ascuns, a sustras acest studiu, l-a predat pentru a fi transmis în afară, prevăzînd și dorind consecințele acestui fapt și anume subminarea și slăbirea securității externe a statului.-

Acuzatul, ca subiect al acestei infracțiuni, avea calitatea de funcționar public adică director al Institutului de Statistică și în această calitate a săvîrșit faptele, pentru care urmează a fi declarat culpabil și a se face aplicațiunea art.190 C.P.

4. BETEA NICOLAE, PAVEL CONSTANTIN, ZAHARIA ION, RATIU ANTON și MICSĂ REMUS, au fost trimiși în judecată pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art.579 C.J.M.nemodificat, comb. cu art.267 C.P.modificat prin Legea Nr.4/948, fiind invinuiți că în toamna anului 1947, ar fi încercat să părăsească țara în mod fraudul

Faptele săvârșite ~~de el~~ și dovedite în sarcina lor imbracă conținutul acestei infracțiuni întrunind elementele constitutive.

Astfel, în scopul de părăsi țara în mod fraudulos, aceștia s-au întâlnit în repetate rânduri în cursul anului 1947, s-au înțeles asupra modalității de concretizare a planului conceput, au tratat cu aviatorul MAX MANOLESCU condițiunile fugii din țară cu avionul și fără forme legale, fugă ce era anunțată la Ancara, au obținut consimțământul și acceptarea acestui aviator, au stabilit data plecării, au luat măsuri pentru transportarea bagajelor la legația americană, de unde urmau să fie expediate peste graniță.

Încercarea inculpaților de a trece fraudulos frontiera a fost astfel materializată prin multiple acte pe care le-au săvârșit, fuga acestora fiind însă împiedicată de împrejurări independente de voința lor, care au făcut să nu-și poată duce până la capăt planul conceput.-

Aceste acte săvârșite de inculpați și îndreptate împotriva intereselor apărării țării, prezintă pericol social deosebit.

Sub aspectul laturei subiective, s-a dovedit că inculpații au luat hotărîrea fermă de a părăsi în mod fraudulos țara, cu voință au trecut la săvârșirea unor acte materiale care să le asigure desăvârșirea planului conceput, au luat toate măsurile necesare în acest scop, măsuri concretizate în încercarea de trecere frauduloasă a frontierei, au acționat conștient și insistent în direcția scopului propus, au prevăzut și dorit consecințele faptelor săvârșite, știind că în acest fel comite acte ilicite pedepsite de lege, părăsirea țării fiind însă împiedicată de împrejurări independente de voința lor.

În concluzie culpabilitatea inculpaților fiind stabilită, urmează a se face în cauză aplicațiunea art.579 C.J.M.nemodificat, comb. cu art.267 C.P. modificat prin Lega Nr.4/948.-

5. Inculpatul ZAHARIA ION, a mai fost trimis în judecată și pentru pregătire la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev. și ped. de art.267 C.P. modificat prin Lega Nr.4/948 și Decret Nr.134/1948, fiind învinuit că în anul 1949, a pregătit un plan de fugă în străinătate cu avionul, când urma să scoată din țară și banda de spioni a lui CIOBANU VASILE.

Din starea de fapt expusă rezultă că faptele acestuia intrinsec elementele constitutive ale acestei infracțiuni, deoarece inculpatul a săvârșit acte de pregătire în vederea trecerii frauduloase a frontierei prin aceea că a organizat mai multe întâlniri cu CIOBANU VASILE, când s-au înțeles asupra detaliilor legate de acest plan, care a eşuat însă intrucît inculpatul a fost arestat în faza acestor pregă-

248 - 332

tiri ce le efectua.

Intențiunea delictuoasă se desprinde din modalitatea în care a trecut la pregătirea acestui plan, acționând cu voință și conștient de gravitatea faptelor ce le comite, prevăzând și dorind rezultatele lor, deși cunoștea că asemenea fapte sânt ilicite și pedepsite de lege.-

Astfel culpabilitatea fiind stabilită și față de acest capăt de acuzare, urmează a se face aplicațiunea art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/948 și Decret Nr.134/948.-

6. TEODORU FLORIN și PIRAU NICOLAE, au fost trimiși în judecată pentru favorizarea infractorilor prev.și ped. de art.284 pct.1 al. ultim C.P., fiind învinuiți primul că a găzduit în locuința sa pe SABIN MANUIA, urmărit de către organele securității statului, iar al doilea că a ascuns un aparat de radio emisie recepție aparținând spionului ALEX.STEFANESCU.

Din analiza strării de fapt rezultă că activitatea acestora înbravă conținutul acestei infracțiuni.

Astfel TEODORU FLORIN, știind că SABIN MANUIA este urmărit și-a acordat găzduire și protecție în scopul ca acesta să nu fie descoperit, ajutându-l astfel să-și pregătească fuga din țară; PIRAU NICOLAE a ascuns aparatul de radio emisie recepție aparținând spionului STEFANESCU, cu scopul ca acesta să nu fie găsit de organele de stat și tras la răspundere.

Faptele enumerate au fost sămise cu voință, știind că în acest fel protejează pe SABIN MANUIA și ALEX.STEFANESCU ce erau urmărit ca infractori, conștienți că săvârșesc fapte ilegale, prevăzând și dorind astfel finalitatea acțiunilor, acela de a ajuta pe infractori să scape de urmărire.-

Urmează deci a se face în cauză aplicațiunea art.284 pct.1 al.ultim C.P. întrucât culpabilitatea acestora a fost stabilită.

7. Inculpatul RUPENIAN EMANOIL, a fost trimis în judecată pentru complicitate la infracțiunea prev.și ped. de art.1 Decret Nr. 3494/940, comb.cu art.9 și lo din Legea Nr.415/938 și art.4 din Legea Nr.656/944, sub învinuirea că în anul 1947 a ajutat la scoaterea din țară a unei cantități însemnate de monezi aur.

Probele administrate au dovedit că fapta inculpatului intru-nește elementele constitutive ale acestei infracțiuni, depărece s-a înțeles cu bancherul BOGOSIAN și a ajutat pe acesta ca prin PATRASCANU să scoată din țară o cantitate de aur ce a fost expediată la Paris, în acest scop primind un pachet cu monezi aur pe care apoi l-a predat lui PATRASCANU.-

Intențiunea delictuoasă rezultă din acela că inculpatul deși știa că circulația metaliilor prețioase este permisă numai în limitele și condițiunile prevăzute de lege, deși cunoștea că BOGOSIAN încearcă să scoată din țară monezi aur cu încălcarea dispozițiilor legale, totuși a acceptat în mod voit să-l ajute în efectuarea acestor operațiuni ilicite prevăzând și dorind consecințele acestor acte ilegale pe care le-a săvârșit.-

Tribunalul urmează astfel a-l declara culpabil pentru această infracțiune.

8. Inculpata CIUCA LIVIA, a fost trimisă în judecată pentru infracțiunea prev. și ped. de art.1 din Legea Nr.284/947 comb. cu art.1 pct.2 din Decret Nr.209/950, fiind învinuită că a păstrat în loc ascuns o cantitate de monezi aur.

Din expunerea stării de fapt rezultă însă că inculpata pe lângă faptul că a deținut o cantitate de monezi aur, acesta a efectuat și operațiuni de schimb și vânzare a unor monezi, pe care apoi le-a cheltuit.-

Legea Nr.284 din 15 august 1947 incriminează simpla deținere și necedare a valorilor enumerate în cuprinsul acestei legi, fără a se preocupa de cei cari efectuează și operațiuni cu valori sau mijloace de plată străine.

Fapta inculpatei astfel cum a rezultat din probele administrate, cade sub incidența Legii Nr.285/947, care incriminează și faptele prin care se efectuează operațiuni cu valori și mijloace de plată străină.-

Având în vedere că inculpata a deținut și efectuat operațiuni de schimb și vânzare a unei cantități de monezi aur, aceste fapte îmbracă conținutul infracțiunii prev. și ped. de art.5 pct.2 și 14 din Legea Nr.285/947 comb. cu art.1 pct.2 Decret Nr.209/950, urmind a se proceda la schimbarea calificării juridice cu respectarea dispozițiilor art.292 C.J.M.

Din actele materiale săvârșite de inculpată rezultă că aceasta cu voiață a deținut și efectuat operațiuni cu monezi aur, deși cunoștea că deținerea și efectuarea acestor operațiuni este oprită de lege, a prevăzut consecințele la care se expune și totuși a săvârșit faptele realizând beneficii personale și nejustificate.

Urmează astfel a fi declarată culpabilă pentru infracțiunea prev. și ped. de art.5 pct.2 și 14 din legea Nr.285/947 comb. cu art.1 pct.2 Decret Nr.209/950.-

9. Inculpata BIRTASU AURORA, a fost trimisă în judecată pentru infracțiunea prev. și ped. de art.1 din Legea Nr.284 /947 comb. cu

pct.2 Decret Nr.209/950, fiind invinuită că ar fi păstrat în mod ilegal o cantitate de monezi aur.

Probele administrate au infirmat însă această invinuire, stabilindu-se că inculpata a știut doar că soțul său a ascuns undeva o cantitate de monezi aur și alte obiecte, pe care inculpata nu le-a văzut însă.-

Intrucît faptele deținerii nu s-a dovedit, inculpata știind doar că altcineva deține monezi aur, deoarece legea Nr.284/947 nu incriminează simplu fapt al cunoștinței că altă persoană deține monezi aur și nu denunță, se constată că fapta inculpatei nu intrunește elementele constitutive ale aceste infracțiuni, lipsind un fapt material de deținere, astfel că urmează a fi declarată neculpabilă și a se face aplicațiunea art.4 Teza I pct.4 C.Pr.Pen.

Față de antecedentele și poziția pe care au avut-o în cursul cercetărilor și în fața instanței, recunoscînd faptele comise, tribunalul apreciază că sînt circumstanțe atenuante în favoarea acuzaților și inculpaților: PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA, IAVORSCHI ADOLF, MISCA REMUS, PIRAU N-LAE și CIUCA LIVIA.-

Deasemeni tribunalul apreciază, față de împrejurările de fapt că în favoarea acuzatului BETEA NICOLAE numai în ceea ce privește infracțiunea prev.și ped.de art.121 C.P.comb.cu art.184 C.P.și în favoarea acuzatului PAVEL CONSTANTIN, numai în ceea ce privește infracțiunea prev.și ped. de art.190 C.P., sînt circumstanțe atenuante.-

Văzînd că BETEA NICOLAE, PAVEL CONSTANTIN și ZAHARIA ION, au comis mai multe infracțiuni înainte de a fi fost condamnați definitiv pentru vreuna din ele, se apreciază că aceste infracțiuni sînt în concurs real, urmînd a se face și aplicațiunea art.101 C.P.

Deasemeni se apreciază că față de cauzatii PATRASCANU ELENA și PAVEL CONSTANTIN este oportună aplicațiunea art.193 C.P. urmînd a se pronunța și confiscarea averii.-

Intrucît s-au ocazionat cheltuieli cu instruirea, cercetarea și judecarea cauzei, și intrucît acuzații și inculpații au fost deținuți preventiv, urmează a se face aplicațiunea art.304 al.1 C.J.M. și art.463 C.J.M.

Pentru aceste motive de fapt și de drept, tribunalul, cu unanimitate de voturi declară culpabili pe: PETRE NICOLAE, REVESZ LILI, IONESCU ALEXANDRU, pentru complicitate la crima contra păcii prev.și ped. de art.121 C.P. comb.cu art.2 lit.c din Legea Nr.291/947 modificată prin Decret Nr.207/948.-

Deasemeni declară culpabili pe: PATRASCANU ELENA, BETEA NICOLAE, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA și

Iavorschi Adolf, pentru complicitate la crima de înaltă trădare prev. și ped. de art.121 C.P. comb.cu art.184 C.P.

Declară culpabili pe: BETEA NICOLAE, ZAHARIA ION, RATIU ANTON, PAVEL CONSTANTIN și MICSA REMUS, pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped. de art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 C.º. modificat prin Legea Nr.4/1948.-

Declară culpabil pe PAVEL CONSTANTIN pentru crima de înaltă trădare prev.-și ped. de art.190 C.P.

Deasemeni declară culpabil pe ZAHARIA ION pentru pregătire la delictul de trecere frauduloasă a frontierei prev.și ped. de art. 267 C.P. comb.cu Legea Nr.4/948 și Decret Nr.134/1948.-

Declară culpabili pe TEODORU FLORIN și PIRAU NICOLAE pentru favorizarea infractorului prev.și ped. de art.284 pct.1 al.ultim C.P.

Deasemeni declară culpabil pe RUPENIAN EMANUIL, pentru complicitate la infracțiunea prev.și ped. de art.1 Decret Nr.3494/940 comb. cu art.9 și 10 din Legea Nr.415/1938 și art.4 din Legea Nr.656/944, iar pe CIUCA LIVIA pentru infracțiunea prev.și ped. de art.5 pct.2 Legea Nr.285/947 comb.cu art.1 pct.2 Decret Nr.209/950, prin schimbare de calificare din infracțiunea prev.și ped. de art.1 din Legea Nr.284/1947.-

Cu unanimitate de voturi declară neculpabilă pe BIRTASU AURORA pentru infracțiunea prev.și ped. de art.1 Legea Nr.284/947 comb. cu art.1 pct.2 Decret Nr.209/950.-

Asemenea cu unanimitate de voturi declară că sînt circumstanțe atenuante în favoarea acuzaților și inculpaților : PATRASCANU ELENA, NEAMTU OCTAVIAN, RADULESCU POGONEANU CECILIA, BIRTASU MIRCEA, IAVORSCHI ADOLF, MICSA REMUS, PIRAU NICOLAE, CIUCA LIVIA și în favoarea acuzatului BETEA NICOLAE numai în ceea ce privește infracțiunea prev.și ped. de art.121 C.P. comb.cu art.184 C.P.precum și în favoarea acuzatului PAVEL CONSTANTIN numai în ceea ce privește infracțiunea prev. și ped.de art.190 C.P.

In consecință:

T R I B U N A L U L

IN NUMELE POPORULUI

H O T A R A S T E :

Cu unanimitate de voturi făcînd aplicațiunea art.121 c.p. comb.cu art.2 lit.c și art.4 din Legea Nr.291/947 modificată prin Decret Nr.207/948 îl condamnă pe PETREA NICOLAE, la 5(cinci) ani muncă silnică, 10 (zece) ani degradare civică și confiscarea averii, pe REVEȘ LILI la 5(cinci) ani muncă silnică, 10(zece) ani degradare civică și confiscarea averii; pe IONESCU ALEXANDRU, la 15 (cinsprezece)

././.

ani muncă silnică, lo(zece) ani degradare civică și confiscarea averii, toți pentru complicitate la crima contra păcii.-

+

Făcînd aplicațiunea art.121 cod. penal comb.cu art.184 c.p. și art.157 c.p. condamnă pe PATRASCANU ELENA la 14 (patrusprezece) ani muncă silnică și 5(cinci) ani degradare civică; pe NEAMTU OCTAVIAN la 5(cinci) ani muncă silnică și 3(trei) ani degradare civică; ARDULESCU POGONEANU CECILIA, la 3(trei) ani muncă silnică și 3(trei) ani degradare civică; BIRTASU MIRCEA la lo(zece)) ani muncă silnică și 5(cinci) ani degradare civică; LAVORSCHI ADOLF la 6(șase) ani muncă silnică și 3(trei) ani degradare civică, toți pentru complicitate la crima de înaltă trădare.-

În baza art.193 c.p. se dispune și confiscarea averii acuzatei PATRASCANU ELENA.-

+

Făcînd aplicațiunea art.121 c.p.comb.cu art.184 c.p.și art. 157 c.p. îl condamnă pe BETEA NICOLAE la lo(zece) ani muncă silnică 5(cinci) ani degradare civică pentru complicitate la crima de înaltă trădare.-

Făcînd aplicațiunea art.179 C.J.M. nemodificat, comb. cu art.267 c.p.modificat prin Legea Nr.4/1948 , îl mai condamnă la 7 (șapte) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.-

Conforma art.101,c.p. acuzatul BETEA NICOLAE va executa pedeapsa cea mai gravă, adică lo(zece) ani muncă silnică, 5(cinci) ani degradare civică.-

+

Făcînd aplicațiunea art.190 c.p. comb. cu art.157 c.p. îl condamnă pe PAVEL CONSTANTIN la lo(zece) ani muncă silnică și 5(cinci) ani degradare civică pentru crima de înaltă trădare.-

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat comb.cu art. 267 c.p. modificat prin Legea Nr.5/948 îl mai condamnă la 3(trei) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.-

În baza art.193 c.p. dispune confiscarea averii.

Conforma art.101 c.p. acuzatul PAVEL CONSTANTIN va executa pedeapsa cea mai gravă, adică lo (zece) ani muncă silnică, 5 (cinci) ani degradare civică și confiscarea averii.-

+

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat comb. cu

././.

art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948, îl condamnă pe ZAHARI ION, la 4(patru) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.

Făcînd aplicațiunea art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948 și Decret Nr.134/1948 îl mai condamnă la 3(trei) ani închisoare corecțională pentru pregătire de trecere frauduloasă a frontierei.-

Conform art.101 c.p. inculpatul ZAHARIA ION va executa pedeapsa cea mai gravă adică 4(patru) ani închisoare corecțională.-

+

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 C.P. modificat prin Legea Nr.4/1948, condamnă pe RATIU ANTON la 6 (șase) ani închisoare corecțională pentru încercare de trecere frauduloasă a frontierei.-

Făcînd aplicațiunea art.579 C.J.M. nemodificat, comb.cu art.267 c.p. modificat prin Legea Nr.4/1948 și art.157 c.p. condamnă pe MICSĂ REMUS la 2(doi) ani închisoare corecțională pentru ~~încercare~~ de trecere frauduloasă a frontierei.-

Făcînd aplicațiunea art.284 pct.1 și aliniat ultim cod. penal, condamnă pe TEODORU FLORIN la 3(trei) ani închisoare corecțională pentru favorizarea infractorului.-

Făcînd aplicațiunea art.284 pct.1 și alin.ultim c.p. și art.157 c.p. condamnă pe PIRAU NICOLAE la 3(trei) ani temniță grea pentru favorizarea infractorului.-

+

Făcînd aplicațiunea art.1 Decret Nr.3494/1940, comb.cu art.9 și 10 din Legea Nr.415/1938 și cu art.4 din Legea Nr.656/944 îl condamnă pe RUPENIAN EMANOIL la 2(doi) ani închisoare corecțională-

ă

Făcînd aplicațiunea art.5 pct.2 și 14 din Legea Nr.285/1947 comb.cu art.1 pct.2 Decret Nr.209/950 și art.157 C.P., prin schimbare de calificare conform art.292 C.J.M. din infracțiunea prev. de art.1 din Legea Nr.284/947, condamnă pe CIUCA LIVIA la 10(zece) luni închisoare corecțională.-

Făcînd aplicațiunea art.4 Teza I pct.4 c.pr.pen. achită de orice penalitate pe BIRTASU AURORA, pentru infracțiunea prev. și ped. de art.1 din Legea Nr.284/1947 comb.cu art.1 pct.2 din Decretul Nr.209/1950.-

+

.//.

284-378

Conform art.304 al.1 C.J.M. îl obligă să plătească cheltuieli de judecată după cum urmează: PETREA NICOLAE 200 lei, REVESZ LILI 200 lei, IONESCU ALEXANDRU 500 lei, PATRASCANU ELENA 500 lei, NEAMTU OCTAVIAN 100 lei, RADULESCU POGONEANU CECILIA 100 lei, BIRTASU MIRCEA 200 lei, IAVORSCHI ADOLF 100 lei, BETEA NICOLAE 300 lei, PAVEL CONSTANTIN 300 lei, ZAHARIA ION 100 lei, RATIU ANTON 100 lei, MICSĂ REMUS 100 lei, TEODORU FLORIN 100 lei, PIRAU NICOLAE 100 lei, RUPENIAN EMANOIL 100 lei și CIUCA LIVIA 50 lei.-

În baza art.463 c.j.m. se compută detenția preventivă a acuzaților și inculpaților după cum urmează: PETREA NICOLAE dela 30 august 1951, REVESZ LILI dela 4 noiembrie 1952, IONESCU ALEXANDRU dela 18 octombrie 1949, PATRASCANU ELENA dela 28 aprilie 1948, NEAMTU OCTAVIAN dela 23 aprilie 1954, RADULESCU POGONEANU CECILIA dela 23 aprilie 1954, BIRTASU MIRCEA dela 20 aprilie 1953, IAVORSCHI ADOLF dela 1 iunie 1953, BETEA NICOLAE dela 2 aprilie 1948, PAVEL CONSTANTIN dela 9 aprilie 1948, ZAHARIA ION dela 14 noiembrie 1949, RATIU ANTON dela 9 aprilie 1948, MICSĂ REMUS dela 17 septembrie 1952, TEODORU FLORIN dela 26 octombrie 1952, RUPENIAN EMANOIL dela 28 februarie 1950, CIUCA LIVIA dela 15 mai 1953 și PIRAU NICOLAE dela 24 decembrie 1953.

Vor fi puși imediat în libertate: RUPENIAN EMANOIL, CIUCA LIVIA, ZAHARIA ION, RATIU ANTON și BIRTASU AURORA.-

Hotărîrea este definitivă.-

Tribunalul, reintrînd apoi în sesiune publică, Presedintele a dat citire dispozitivului de mai sus.

Data și citită în sesiune publică astăzi 6 (șase) mai anul una mie nouă sute cincizeci și patru.

Prezenta sentință s-a semnat de noi.-

PRESEDINTE

COLONEL

MOISESCU ILIE

Col. PETRESCU AL.

Membrii:

Col. CIULEA ION

JUDECATOR ASISTENT
Capitan de Justiție

VARGA VASILE

PROCES VERBAL

Astăzi 7 (șapte) mai anul 1954.-

Sentința de față s-a citit condamnaților de noi, judecătorul asistent al Tribunalului Suprem - Colegiul Militar, în prezența Procurorului Militar, care i-a înștiințat că hotărîrea este definitivă.-

PROCUROR MILITAR,

Col. de Just. RIPEANU GRIGORE

Jud. Asist. Varga V-1e
Opt. de Just. Varga V-1e

27.V.1954

Los. indiv. Vol. I Petru Nicolae
contine un număr de 330 feli. trimite tre-
zeci ai apt feli.

(Trimitete treizeci n.
noua feli)



Nr. _____ din _____
către _____

TRIBUNALUL SUPREM MILITAR
Colegiul Militar

Biroul de Cazier Judiciar
Tribunalului

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A MILITIEI
SERVICIUL EVIDENȚEI OPERATIVE

Nr. 313823 / 10 IUN 1954

EXTRAS REGISTRATUR

DE PE HOTĂRÎREA DEFINITIVĂ PENTRU ÎNTOCMIREA CAZIERULUI JUDICIAR

SITUAȚIA CIVILĂ		SITUAȚIA PENALĂ
Numele de familie: al condamnatului sau achitatului	Petren	Instanța: Tribunalul Suprem Colegiul Militar
Numele de botez:	Nicolae	Nr. dosarului: 80/954
Poreclă sau pseudonim:		Nr. și data hotărârii: 60 din 6 mai 1954
Zna, luna și anul nașterii:	1 iunie 1914	Natura infracțiunii (crimă sau delic): -complicitate la crimă contra păcii.
Comuna și județul:	Segna-Roman - Iași	
Numele și prenumele tatălui:	Gheorghe	
Numele și prenumele mamei:	Safta	
Profesiunea:	Funcționar	Indicarea sumară a faptului învinuit și textul de leg. pe baza căruia a fost urmărit.
Cultura:		121 c.p. comb. cu art. 2 și art. 4 din L. 291/94 prin D. 217/948
Naționalitatea:	Român	
Situația militară:		Hotărârea pronunțată:
Căsătorit cu:		5 ani muncă silnică, 10 degradare civică, 200 lei averii și 200 lei chel- de judecată.
Numărul copiilor:		
Ultimul domiciliu:	București Str. Mălărășii nr. 51	

Președintele Tribunalului Militar *)

Colegiul de Juriști

Seful Bir. Execu-
ției
I. Alexandrescu

*) Rubricile de mai jos vor fi completate pe cât posibil din datele de pe hotărârea definitivă sau din actele cuprinse în dosar.
*) Președintele instanței a cărei hotărâre a rămas definitivă.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Directoria VIII

Acest dosar numerotându-se conține file

338

(Trăiește în stare de

greci și așezat)

339

(Trăiește în stare de

noia file

ȘEFUL BIROULUI

Cpt. Frim E

Prezentul dosar conține 285 + 1 =
286 file și a fost verificat astăzi,
7.10.2003.

JCh